

УДК 338.1
JEL: G3, H5, H7, M1, M2

DOI: 10.18184/2079-4665.2016.7.1.97.103

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ МАТРИЧНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Лидия Сергеевна Леонтьева¹, Любовь Николаевна Орлова²

¹⁻²ФГБОУ ВО Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
113054, Москва, Стремянный пер., дом 36

¹Доктор экономических наук, профессор кафедры Управления интеллектуальной собственностью
E-mail: lldom@mail.ru

²Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Управления интеллектуальной собственностью
E-mail: Orlova.LN@rea.ru

Поступила в редакцию: 19.01.2016

Одобрена: 21.02.2016

Аннотация. Устойчивое инновационное развитие национальной предпринимательской среды лежит в поле формирования эффективных институтов, институциональных механизмов поддержки их развития. Отсутствие или недостаток эффективных институтов развития может привести к институциональному вакууму, замене формальных правил функционирования неформальными.

Цель / задачи. Целью работы является разработка концептуальной модели устойчивого развития национальной предпринимательской среды и матричной модели оценки эффективности проводимых институциональных изменений.

Методология. При проведении настоящего исследования основными источниками послужили данные Глобального мониторинга предпринимательства, посвященного исследованию проблем предпринимательства и экономического развития. В основу методических разработок положены сравнительный метод, метод научной логики, метод анализа и синтеза имеющихся данных, матричные методы.

Результаты. Результатом проведенного исследования является разработка на основе матричных методов практического инструментария оценки институциональных изменений предпринимательской среды

Выводы / значимость. Матрица комплексной оценки эффективности институциональных изменений по уровням обеспечивает наглядность представления сложных взаимосвязей, позволяет проводить логический анализ сложных структур, отслеживать происходящие динамические изменения, выстраивать сценарии развития и оценивать их эффективность.

Ключевые слова: предпринимательство, институциональные изменения, эффективность, матричные методы.

Для ссылки: Леонтьева Л. С., Орлова Л. Н. Использование принципов матричного моделирования для комплексной оценки эффективности институциональных изменений в предпринимательстве // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 1. С. 97–103. DOI: 10.18184/2079-4665.2016.7.1.97.103

Изучение институциональной среды развития предпринимательства, выделение факторов, оказывающих позитивное и негативное влияние на реализацию предпринимательских инициатив, является сферой интересов исследователей на всех уровнях функционирования национальной предпринимательской среды. В рамках проекта по изучению предпринимательской активности (Global Entrepreneurship Monitor, GEM) выделены ключевые факторы внешней среды, влияющие на деловую и предпринимательскую активность:

1. Общеэкономические условия, в совокупности влияющие на деятельность уже существующих крупных, средних и мелких предпринимательских структур (открытость рынков, государственная политика в области предпринимательства, развитие институтов).

2. Факторы развития предпринимательства, влияющие на возможность реализации предпринимательских способностей (наличие финансовой поддержки, политика государства, государственные программы, образование и профессиональная подготовка, внедрение научно-технических разработок, коммерческая и профессиональная инфраструктура, открытость рынка, доступ к физической инфраструктуре, культурные и социальные нормы, защита прав интеллектуальной собственности) [1].

По данным Глобального мониторинга предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor, GEM) основными структурными факторами, формирующими национальную предпринимательскую среду РФ, являются динамика рынка, физическая и коммерческая инфраструктура, профессиональное,

среднее и начальное образование, культурные и социальные нормы, внедрение разработок, доступ к финансированию, государственная политика, бюрократия и государственные программы. Оцененные экспертами по пятибалльной шкале эти структурные факторы представлены на рис. 1.

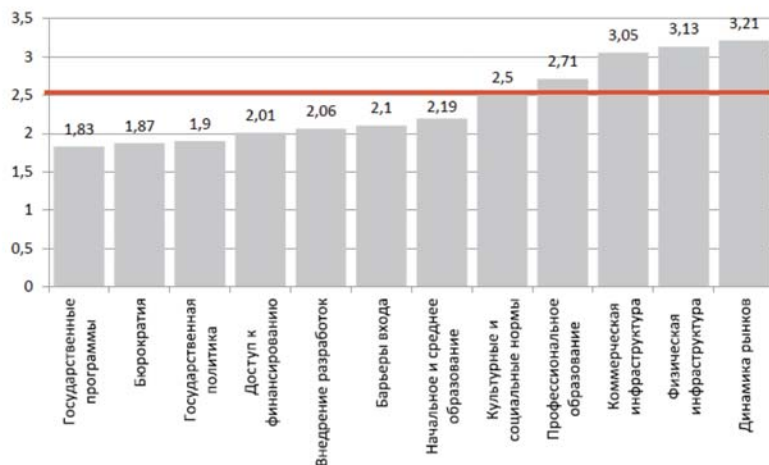


Рис. 1. Среднее значение экспертных оценок структурных факторов в России [2]

Экспертная оценка выше 2,5 баллов показывает на благоприятное влияние структурного фактора на формирование и развитие национальной предпринимательской среды. Динамика рынков, доступность и развитость коммерческой и физической инфраструктуры, а также профессиональное образование не оказывают негативного влияния на развитие российского предпринимательства. Остальные же факторы препятствуют развитию национальной предпринимательской среды (рис. 2). Структурирование факторов было проведено в порядке частоты их упоминания. Таким образом, главными «краеугольными камнями» в процессе становления национальной предпринимательской среды являются политика государства и институциональная среда.

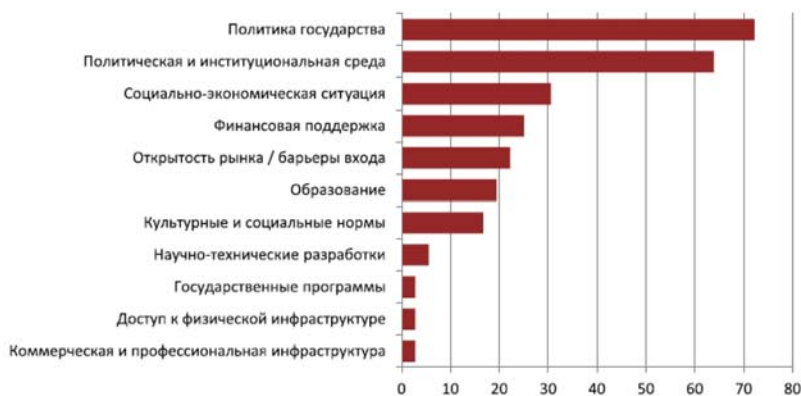


Рис. 2. Факторы, негативно влияющие на развитие предпринимательства в России [2]

Несовершенства рыночного механизма, «перекосы» его основных элементов приводят к необходимости государственного регулирования социально-экономических отношений разных уровней, при чем, это регулирование не должно приводить к нарушению равновесия системы «рынок-государство». Институционализм постепенно внедряется в практику менеджмента, требуя адекватных управленческих решений, учитывающих многоаспектность внеэкономических факторов. Институциональный менеджмент представляет собой, прежде всего, управление функциональными процессами и изменениями. «Институты - это «правила игры» в обществе, или созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, они задают структуру побудительных мотивов человеческого вза-

имодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике. Институциональные изменения определяют то, как общества развиваются во времени, и таким образом являются ключом к пониманию исторических перемен» [3, 4]. В процессе развития общества происходит постоянная трансформация институтов, при чем неформальные нормы и правила являются более устойчивыми и оказывают воздействие на общество более долгое время.

Российскими исследователями институты рассматриваются как правила поведения, то есть регулятивные принципы, которые определяют или запрещают различные способы действия.

Эти правила одновременно ограничивают и стимулируют действия экономических субъектов, позволяют им совершать осознанный выбор и предусматривать реакцию окружающих. Также рассматривая проблемы институционального менеджмента необходимо наравне с институтами выделить и такую категорию как институции. Институции – это обособленные виды деятельности, выступающие статусными функциями агентов, определяя их образ мышления и об-

щие убеждения. Например, к институтам устойчивого развития можно отнести такие категории как инвестиционная привлекательность и информационная прозрачность хозяйствующих субъектов. Репутационный менеджмент представляет пример неявного движения управленческой науки в русле институционализма. В основе реализации институциональных изменений лежит принцип комплементарности, заключающийся во взаимодополнении друг друга и получении положительных экономических эффектов только на основе взаимосвязанных институциональных изменений [5, 6].

Признавая значение институтов, постоянно недоучитывается сложность институциональных систем. Недостаточно насадить (приняв соответствующий закон) или внедрить (техническое нововведение) институт, важно «выращивать» институт, то есть создавать предпосылки и условия для его дальнейшего развития. Для «выращивания» институтов необходимо соблюдение двух важных условий: длительное время (для проникновения инноваций на все уровни институциональной системы) и специальные условия (поддержка и защита институциональных инноваций через администрирование, мониторинг изменений, информационную поддержку, обучение).

Можно выделить асимметричность рыночных целей хозяйствующих субъектов: корпораций, потребителей, административных структур. В обычных рыночных условиях взаимодействие между бизнес-структурами, потребителями и административными структурами определяется, в основном юридическими стимулами и осуществляется, при этом, преимущественно административными методами. Наличие такой асимметрии снижает эффективность рыночного механизма взаимодействия и повышает уровень транзакционных издержек.

При рассмотрении модели взаимодействия предпринимательских структур с институтами предпринимательской инновационной среды и выделяются своеобразные точки бифуркации [7]:

1. Новый институт предпринимательской среды обеспечивает такое же или худшее снижение транзакционных издержек, что и старый. В этом случае вероятность перехода экономических субъектов на использование нового института в инновационных транзакциях равна нулю, то есть он остается невостребованным.
2. Новый институт предпринимательской среды обеспечивает настолько сильное снижение транзакционных издержек, что эффект от применения института перекрывает даже транзакционные издержки на его освоение. В этом случае вероятность перехода экономических субъектов на использование нового института в инновационных транзакциях близка к едини-

це, т.е. такой институт распространяется среди хозяйствующих субъектов весьма быстро.

3. Новый институт предпринимательской среды обеспечивает такое снижение транзакционных издержек, что эффект от применения института перекрывает экономию транзакционных издержек при применении старого института, но не покрывает транзакционные издержки на его освоение. В этом случае вероятность перехода экономических субъектов на использование нового института в инновационных транзакциях будет выше нуля, но не равна единице; распространение институтов осуществляется по принципу диффузии.
4. Новый институт предпринимательской среды обеспечивает такое снижение транзакционных издержек, что эффект от применения института перекрывает экономию транзакционных издержек при применении старого института, но транзакционные издержки на его освоение являются запретительно высокими. В этом случае вероятность перехода экономических субъектов на использование нового института в инновационных транзакциях близка к нулю. Это ситуация описывает институциональную ловушку, когда существующий институт не является самым эффективным, но переход на новый заблокирован запретительно высоким уровнем транзакций на его освоение.

Проводимые исследования развития национальной предпринимательской среды, процессов формирования конкурентоспособности предпринимательских структур позволили разработать механизмы обеспечения устойчивого инновационного развития, направленные на повышение эффективности функционирования национальной экономики в единстве всех ее компонентов и уровней (рис. 3). Данная модель отражает необходимость одновременного управления инновационностью и конкурентоспособностью предпринимательских структур и систем всех уровней для обеспечения устойчивого развития. Современное управление на всех уровнях должно представлять собой мультипликатор управленческих воздействий на стоимость, долгосрочную эффективность и изменения. В математическом виде данную модель можно записать в виде следующего тождества:

$$\text{МУРЭС} = \langle \text{УС}, \text{УДЭ}, \text{УИ} \rangle,$$

где МУРЭС – модель управления устойчивым развитием экономических систем (фракталов), УС – управление стоимостью, УДЭ – управление долгосрочной эффективностью, УИ – управление изменениями.

В свою очередь, управленческие воздействия также можно разложить на ряд подуправленческих действий:

$$УС = < ОС, ПР, РР >;$$

$$УДЭ = < ОЭ, ПР, РР >;$$

$$УИ = < ОИ, ПР, РР >;$$

где ОС – оценка стоимости, ОЭ – оценка эффективности, ОИ – оценка изменений, ПР – принятие решения, РР – реализация решения

Представление модели устойчивого развития в мультифрактальном виде позволяет осуществлять процесс управления устойчивым развитием экономических систем любого уровня: используя принцип самоподобия задавать единство управленческого воздействия, при этом учитывать уни-

кальность и особые свойства каждой экономической системы; задавать однонаправленные цели развития, отличающиеся степенью детализации и конкретизации. Одновременное воздействие на два основных управляемых фактора, влияющих на устойчивость инновационного развития национальной предпринимательской среды – инновационность и конкурентоспособность – возможно только при институциональной поддержке управленческих решений всех уровней. Недостаток институтов развития приводит к усложнению процедур взаимодействия между предпринимательскими структурами и системами, что выражается в росте транзакционных издержек [8].



Рис. 3. Концептуальная модель устойчивого развития национальной предпринимательской среды [составлено авторами]

Формирование устойчивых предпринимательских структур необходимо рассматривать на трех уровнях: микро-, мезо- и макро (рис. 4).

На макроуровне происходит формирование принципов построения национальной предпринимательской среды, определяются институциональные предпосылки для реализации инноваций. Си-

стемы микроуровня являются непосредственными участниками предпринимательской деятельности, ими осуществляются инвестиции во все виды инноваций, обеспечивается прирост национального благосостояния. Как показывает опыт, передовые западные компании не сокращают инвестиции в инновации даже в условиях жесткой рецессии. Мезосистема (регион, территория) является, по

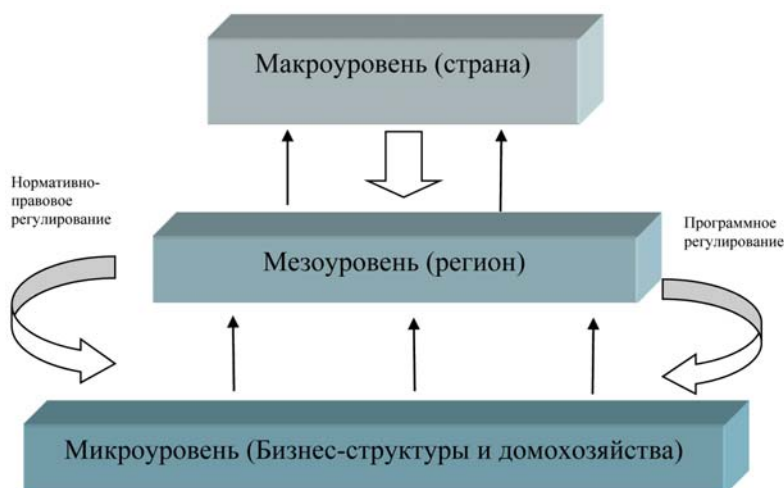


Рис. 4. Экономические субъекты разных уровней в системе хозяйствования [9]

своей социально-экономической сути, проводником между системами микро и макроуровня. Промежуточное положение мезосистем вызывает необходимость выполнения двух равноважных задач:

- Нормативно-правовое и программное регулирование микросистем (предпринимательских структур) в рамках общей Стратегии и Концепции развития страны как макросистемы хозяйствования;
- Обратное воздействие на макросистему с целью отражения социальных и экономических интересов субъектов микроуровня в стратегических планах развития страны.

Таким образом, устойчивость развития систем более высокого уровня определяется степенью устойчивости микросистем, а также возможностями их эффективного взаимодействия и гармонизации интересов.

Для формирования национальной предпринимательской среды, обеспечивающей инновационность развития национальной экономики и увеличение предпринимательской активности необходимо решить ряд равноважных задач: выстроить систему правового обеспечения национальной предпринимательской среды, направленную на реализацию инновационной составляющей предпринимательской деятельности; разработать механизмы формирования и развития институтов поддержки предпринимательства (например, институт интеллектуальной собственности и институт доверия); разработать действенные механизмы согласования разнонаправленных интересов экономических субъектов на всех уровнях функционирования.

Однако, помимо разработки действенных механизмов институциональных изменений, необходи-

ма и оценка их эффективности. Оценку эффективности предлагаемых институциональных изменений сложно провести с помощью одного показателя, даже интегрального, так как изменения затрагивают интересы не только отдельных предпринимательских структур, но и общества в целом. В общем виде эффективность предлагаемых изменений можно рассмотреть в рамках трех направлений: эффективность как способ достижения намеченных целей в запланированные сроки; эффективность как цена ресурсов, затраченных на достижение цели; эффективность

как степень удовлетворения интересов различных групп личностей и организаций [10].

На наш взгляд, при решении сложных многоуровневых и многофакторных проблем развития одним из действенных способов принятия управленческих решений и оценки эффективности их реализации в настоящее время являются матричные методы. В экономике и управлении матрицы и матричные модели получили довольно широкое распространение – от межотраслевых балансов для анализа процессов на микро- и мезо-уровнях, до знаменитых матриц SWOT и BCG для принятия стратегических решений на микроуровне. В общем виде матрицы представляют собой прямоугольные таблицы, в которых отражаются определенные взаимосвязи предпринимательских структур, обладающие определенным смыслом, и отражающим не только количественные зависимости, но и качественные связи.

Для оценки институциональных изменений нами предлагается использовать матричные модели, обладающие широкими возможностями анализа и сопоставления. Так, проводимые институциональные изменения, проводимые в рамках предложенной концептуальной модели устойчивого развития национальной предпринимательской среды, проведем по трем направлениям: цели-ресурсы-интересы, охватывая все уровни формирования национальной предпринимательской среды (табл. 1).

Простота форм и применения, богатство содержания, позволяют использовать представленную матрицу для проведения различных аналитических расчетов и обоснований (статистических, плановых, организационно-управленческих), а также моделирования экономических процессов различных уровней и пространств хозяйствования и осуществления

**Матрица комплексной оценки эффективности институциональных изменений по уровням
[составлено авторами]**

Эффективность реализации модели устойчивого инновационного развития национальной предпринимательской среды				
Механизмы преодоления		Преодоление точек бифуркации		
		Управление долгосрочной эффективностью	Управление стоимостью	Управление изменениями
Уровни		Оценка эффективности предлагаемых изменений		
		Эффективность как способ достижения целей	Эффективность как цена ресурсов	Эффективность как способ удовлетворения интересов
Макро	формирование институционального режима наибольшего благоприятствования	Достижение целей, поставленных в Стратегии 2020	Снижение трансакционных издержек национальной экономики	Удовлетворение интересов государства
Мезо	формирование прозрачного информационного пространства	Достижение целей, поставленных в стратегиях регионального развития и согласованных с национальной Стратегией 2020	Снижение трансакционных издержек региональной экономики	Удовлетворение интересов региона
Микро	формирование инвестиционной привлекательности предпринимательских структур	Достижение стратегических целей предпринимательских структур	Снижение трансакционных издержек предпринимательских структур	Удовлетворение интересов предпринимательских структур

предпринимательской деятельности: макро-, мезо-, микро. Матрица комплексной оценки эффективности институциональных изменений по уровням также обеспечивает наглядность представления сложных взаимосвязей, что позволяет проводить логический анализ сложных структур, отслеживать происходящие динамические изменения, выстраивать сценарии развития. Применение представленной матрицы оценки позволяет оценивать последствия принимаемых решений на всех уровнях развития национальной предпринимательской среды.

Список литературы

1. Верховская О.Р., Дорохина М.В. Предпринимательская активность в современной России // Российский журнал менеджмента. 2008. Том 6. № 1. С. 25–52.
2. Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2013». Санкт-Петербург, 2013/
3. Фролов А.П. Концептуальные проблемы институционального менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. 2013. № 2. С. 3–7.
4. Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 160 с.
5. Кузьминов Я., Радаев В., Яковлев А., Ясин Е. Институты: от заимствования к выращиванию // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 5–27.
6. Исламутдинов В.Ф. Подходы к прогнозированию эволюции институтов инновационной среды // Менеджмент в России и за рубежом, 2014. № 1. С. 4–10.
7. Попов Е.В. Трансакционность экономических институтов развития // Вестник УРФУ. Серия «Экономика и управление», 2011. № 4. С. 4–14.
8. Орлова Л.Н Трансакционные издержки: нематериальные факторы их оптимизации // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2012. № 6-2. С. 13–15.
9. Леонтьева Л.С., Орлова Л.Н., Горячева Т.А. Инновационный потенциал экономических систем мезоуровня. Монография. М.: МЭСИ, 2015. 127 с.
10. Ильиных Л.В., Хачатуров А.Е, Белковский А.Н. Экономические кластеры как способ эффективного использования ресурсов // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 3–12

M.I.R. (Modernization. Innovation. Research)
ISSN 2411-796X (Online)
ISSN 2079-4665 (Print)

INNOVATION

USE OF THE MATRIX MODEL PRINCIPLES FOR THE COMPLEX ASSESSMENT OF INSTITUTIONAL CHANGES EFFICIENCY

Lidia Leontieva, Liubov Orlova

Abstract

Sustainable innovative development of the national enterprise environment is determined of effective institutes, institutional mechanisms of support of their development. Absence or a lack of effective institutes of development can lead to institutional vacuum, replacement of formal rules of functioning with the informal.

Purposes / tasks. The purpose of the article is creation the conceptual model of a national enterprise environment sustainable development and the matrix model of an assessment of institutional changes efficiency.

Methodology. In conducting this study, the main sources of original data are the reports Global Entrepreneurship Monitor, GEM. The basis of methodical developments based on the comparative method, scientific logic method, method of analysis and synthesis of the available data.

Results. Development of practical tools of an institutional changes assessment is result of the conducted research. These practical tools are based on matrix methods

Conclusions / importance. The matrix of a complex assessment of efficiency of institutional changes on levels provides presentation of representation of difficult interrelations, allows to carry out the logical analysis of difficult structures, to trace the happening dynamic changes, to build scenarios of development and to estimate their efficiency.

Keywords: business, institutional changes, efficiency, matrix methods.

Correspondence: Leontieva Lidia Sergeevna, Orlova Liubov Nikolaevna, Plekhanov Russian University of Economics (36, Stremyanny, Moscow, 113054), lldom@mail.ru, Orlova.LN@rea.ru

Reference: Leontieva L. S., Orlova L. N. Use of the matrix model principles for the complex assessment of institutional changes efficiency. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2016, vol. 7, no. 1, pp. 97–103. DOI:10.18184/2079-4665.2016.7.1.97–103

