

<http://www.bulletennauki.com>

УДК 94"450"(470.314)

**РЕКОНСТРУКЦИЯ СТЕКОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 20–30-Х ГОДАХ XX ВЕКА**

**RECONSTRUCTION OF THE GLASS INDUSTRY
OF THE VLADIMIR REGION IN THE 20–30TH YEARS THE 20TH CENTURY**

©Зиганшин Д. М.

Владимирский государственный университет

г. Владимир, Россия

david130880@mail.ru

© Ziganshin D.

Vladimir state university

Vladimir, Russia

david130880@mail.ru

Аннотация. В статье представлены данные по истории реконструкции стекольной промышленности Владимирской области в 20–30-х годах прошлого столетия. Рассмотрен процесс индустриализации стекольной промышленности. Особое внимание автор уделяет направлению политики государственных и общественных организаций в области научно–технического прогресса. Оно связано с решением организационных вопросов, совершенствованием структуры и методов руководства и управления. Отмечается особенность принятия решений по всем производственным процессам, связанным с реконструкцией. Все вопросы жизнедеятельности коллективов стекольных и хрустальных заводов решались коллегиально.

Как отмечает автор, на техническое перевооружение предприятий государство выделяло материальные и финансовые ресурсы. В результате реконструкции стекольных заводов, повышения производительности труда, высокой трудовой и творческой активности рабочих и специалистов все предприятия стали рентабельными, и как следствие — повышение материальный и культурный уровень всех работников стекольной промышленности.

Abstract. The reconstruction of the glass industry of the Vladimir region given on stories in the 20–30th years of last century are presented in article. Process of industrialization of the glass industry is considered. The author pays special attention to the direction of policy of the state and public organizations in the field of scientific and technical progress. It is connected with the solution of organizational issues, improvement of structure and methods of the management and management. Feature of decision-making on all productions connected with reconstruction is noted. All questions of activity of staff of glass and crystal plants were solved jointly.

As the author notes, the state allocated material and financial resources for modernization of the enterprises. As a result of reconstruction of glass plants, increase of labor productivity, high labor and creative activity of workers and experts all enterprises became profitable, and as a result — increase the material and cultural level of all employees of the glass industry.

Ключевые слова: стекольная промышленность, заводы, модернизация, реконструкция, рынок, производство, эффективность, рентабельность.

<http://www.bulletennauki.com>

Keywords: glass industry, plants, modernization, reconstruction, market, production, efficiency, profitability.

Деятельность государственных органов власти и управления модернизацией стекольной промышленности была с 1921–1929 годы посвящена реорганизации стекольного производства на основе НЭПа. Руководство стекольной промышленностью Совет труда и обороны возложил на губернские совнархозы и ЭКОСО. На фоне экономических и политических трудностей в ЦПР и внутривластной дискуссии исследованы функции ЭКОСО, Центрального стеклофарфортреста и губернских трестов [1].

Преодолев кризис 1923 г., тресты Владимирский, Гусевской, Нижегородский, Мальцовского округа организовали расширение рынка сбыта готовой продукции, увеличение нагрузки предприятий. Профсоюзные органы и заводоуправления использовали производственные совещания и комиссии при завкомах для снижения себестоимости стеклоизделий, повышения производительности труда. Государство с 1924 г. выделяло финансовые средства на механизацию стекольных заводов и строительство таких крупных предприятий листового стекла, как Дагестанские огни, Гусевской, Константиновский, Курловский. К 1928 г. Стекольная промышленность ЦПР была восстановлена, создавалась новая система управления. Владимирский губернский совнархоз, действуя на правах отдела губисполкома, к 1925 / 1926 г. добился включения в эксплуатацию 19 стекольных заводов, использовал государственные финансы на ремонт и механизацию предприятий. В 1927 г. построен Уршельский стекольный завод по производству механизированным способом бутылок, в 1929 г. — Гусевской завод листового стекла, началась реконструкция Курловского завода оконного стекла, модернизация завода Красное Эхо [2, 3].

Деятельность государственных органов власти и управления по реконструкции стекольных и хрустальных заводов была направлена на индустриализацию стекольной промышленности [4]. Основные фонды стекольной промышленности увеличивались не только количественно, но и обновлялись на новой технической базе. Профсоюзные организации проводили производственные совещания, осуществляли коллективные договоры и тарифные соглашения, участвовали в экономическом планировании. На реконструкцию государство выделяло заводам строительные материалы и денежные средства. Все работы по модернизации производства проводились местными инженерами, техниками и рабочими. Количество инженерно–технических специалистов за десятилетие увеличилось в два раза. Повышению эффективности производства способствовали постоянно действовавшие производственные совещания, руководимые главными инженерами и технологами [5, 6].

Исследование роли профсоюзной организации и заводоуправления Гусевского хрустального завода в механизации и совершенствовании технологического процесса показало, что главное внимание завкома и дирекции завода уделялось использованию комплексной технологии. Практика показала, что комплексная технология вовлекла в единый производственный ритм промышленно–производственный персонал, что резко поднимало эффективность предприятия. Она позволяла наиболее рационально сочетать элементы всего производственного цикла, создавала базу для внедрения механизированных систем управления заводами и технологическими процессами. Анализ процесса активизации трудовой и творческой деятельности рабочих и инженерно–технических работников показал, что профсоюзные организации поддерживали их инициативу на досрочное выполнение государственных планов и обязательств, принятых коллективами цехов, участков, смен, направленных на лучшее использование производственных фондов, высокую рентабельность,

<http://www.bulletennauki.com>

повышение производительности труда, улучшение качества продукции, сокращение расхода топлива, сырья, материалов, электроэнергии [6].

На стекольных предприятиях ускоренными темпами готовились новые кадры в ФЗУ и через индивидуальное обучение, в стахановских школах, рабочие сдавали технический минимум, перенимали опыт трудовых коллективов. Руководители цехов и участков были организаторами производства и соревнования. Инженерно–технические работники, постоянно совершенствовали технологический процесс на основе обобщения и внедрения передовых методов производства, вместе с руководителями завкомов предприятий становились инициаторами рационализаторского и изобретательского творчества рабочих. Мастера стекольного производства возглавили высокопроизводительную работу на своих участках.

Повышались общественные организации профсоюза в развитии культуры и улучшении социально-экономического положения стекольных предприятий. Профсоюзы заботились о детях и женщинах, пенсионерах и больных, создании лучших условий труда и быта стеклоделов. Завкомы направляли рабочих в санатории и дома отдыха. Все дети учились в школах и получали материальную помощь профсоюзных организаций. С 20-х годов началось жилищное строительство. Строились школы, клубы, больницы. Стеклоделы и их дети стремились получить общеобразовательную и профессиональную подготовку, достигнуть больших высот культуры. Повышение квалификации и образования инженеров, техников и рабочих способствовало укреплению трудовой дисциплины.

Государственные органы проводили хозяйственную деятельность, в результате которой восстановили стекольную промышленность. Трудовые коллективы стекольных заводов сохранили производственные фонды, производили стеклопродукцию для строившихся новых заводов, населения страны. В годы НЭПа стеклоделы проявили высокую трудовую активность и с середины 20-х годов приступили к реконструкции заводов на основе новейших достижений науки и техники [7].

В области научно–технического прогресса главный результат деятельности государственных и общественных организаций состоял в перевооружении стекольных и хрустальных заводов на основе внедрения новейшей техники и технологии как решающих условий повышения эффективности общественного производства, роста производительности труда, фондоотдачи, улучшения качества продукции и успешного решения социально–экономических проблем.

Важное направление политики государственных и общественных организаций в области научно–технического прогресса связано с решением организационных вопросов, совершенствованием структуры и методов руководства и управления. Они выполняли большую роль в руководстве развитием стекольной промышленности, которое осуществлялось через директивы, определявшие основные направления реконструкции стекольных заводов. Все вопросы жизнедеятельности коллективов стекольных и хрустальных заводов решались коллегиально, совместными усилиями членов завкомов и заводоуправлений [8].

Главное направление политики государственных органов власти в ускорении научно–технического прогресса связано с осуществлением реконструкции стекольной промышленности на основе электрификации и механизации всех производственных процессов. На техническое перевооружение предприятий государство выделяло материальные и финансовые ресурсы [9, 10].

В результате реконструкции стекольных заводов, повышения производительности труда, высокой трудовой и творческой активности рабочих и специалистов все предприятия в 30-е годы стали рентабельными и на основе значительно повысился материальный и культурный уровень всех работников стекольной промышленности.

<http://www.bulletennauki.com>

Список литературы:

1. Книга памяти. Т. 7. Владимир, 1995. 536 с.
2. Никонов В. М. Гусь–Хрустальный. Владимир, 1981. 32 с.
3. Никонов В. М. Гусевской хрустальный завод. Владимир, 1981. 48 с.
4. Никонов В. М. Гусь–Хрустальный. Очерки о прошлом и настоящем города. Ярославль, 1982. 144 с.
5. Никонов В. М. Золотково. Владимир, 1996. 98 с.
6. Нугаева Г. А. Руководство государственных и профсоюзных органов реконструкцией стекольной промышленности (1921–1941 г. г.): автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владимир, 2006. 24 с.
7. Аннин Г. П., Аннин А. Г. Рабочие стекольных заводов Владимирской области на защите Советской родины (1941–1945 г. г.). Владимир, 2013. 72 с.
8. Аннин А. Г. Очерки истории стекольной промышленности Центральной России. Владимир, 2012. 157 с.
9. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. М., 1998. 543 с..
10. Вдовин А. И., Дробижев В. З. Рост рабочего класса СССР. 1917–1940 г. г. М., 1976. 264 с.

References:

1. Kniga pamyati [Memory book]. V. 7. Vladimir, 1995, 536 p.
2. Nikonov V. M. Gus'–Khrustal'nyi [Gus–Khrustalny]. Vladimir, 1981, 32 p.
3. Nikonov V. M. Gusevskoi khrustal'nyi zavod [Gus crystal factory]. Vladimir, 1981, 48 p.
4. Nikonov V. M. Gus'–Khrustal'nyi. Ocherki o proshlom i nastoyashchem goroda [Gus–Khrustalny. Essays on of the past and present of city]. Yaroslavl, 1982, 144 p.
5. Nikonov V. M. Zolotkovo. Vladimir, 1996, 98 p.
6. Nugaeva G. A. Rukovodstvo gosudarstvennykh i profsoyuznykh organov rekonstruktsiei stekol'noi promyshlennosti (1921–1941 g. g.) [Leaders of state and trade union bodies reconstruction of the glass industry (1921–1941 years)]: avtoref. dis. ... kand. istor. nauk. Vladimir, 2006, 24 p.
7. Annin G. P., Annin A. G. Rabochie stekol'nykh zavodov Vladimirskoi oblasti na zashchite Sovetskoi rodiny (1941–1945 g. g.) [Workers glass factories of Vladimir region on the protection of the Soviet Motherland (1941–1945 years)]. Vladimir, 2013, 72 p.
8. Annin A. G. Ocherki istorii stekol'noi promyshlennosti Tsentral'noi Rossii [Essays on the history of the glass industry in Central Russia]. Vladimir, 2012, 157 p.
9. Vert N. Istoriya Sovetskogo gosudarstva [The history of the Soviet state]. 1900–1991. Moscow, 1998, 543 p.
10. Vdovin A. I., Drobizhev V. Z. Rost rabocheho klassa SSSR. 1917–1940 g. g. [The growth of the working class of the USSR. 1917–1940 years]. Moscow, 1976, 264 p.

*Работа поступила в редакцию
14.03.2016 г.*

*Принята к публикации
18.03.2016 г.*