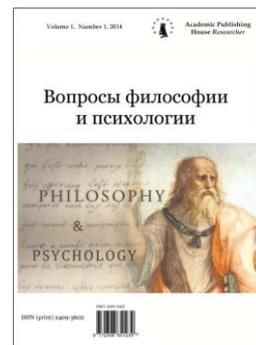


Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Voprosy filosofii i psikhologii
Has been issued since 1889.
ISSN 2409-3602
Vol. 6, Is. 4, pp. 262-268, 2015

DOI: 10.13187/vfp.2015.6.262
www.ejournal20.com



UDC 159.9

The Theoretical Foundation of Scientific Development of the Phenomenon of Patriotism

¹ Izabela B. Kotova

² Elena V. Okorochkova

¹ Pyatigorsk State Linguistic University, Russian Federation
Member-correspondent of Russian Academy of Education, Doctor of Psychological Sciences,
Professor

E-mail: kotova.izabela@yandex.ru

² Institute of Service Sphere and Business (branch) of DSTU, , Russian Federation
Senior lector

Abstract

The paper presents an interdisciplinary analysis of the phenomenon of patriotism as a special category of a subject that has a long history of study. The specificity of its consideration in the philosophy, history, sociology, pedagogy and psychology is revealed. It was concluded that the most holistic view on patriotism formed in educational theory and practice. It is identified a forward-looking study of patriotism within the framework of psychological knowledge. An interpretation of patriotism as the characteristics of the subject, reflecting the different levels of its organization of particular relevance to various aspects of reality is designated as the integral of the Fatherland.

Keywords: patriotism, citizenship, morality, security, public and social development, stability, formation of patriotic education.

Введение

Процессы глобализации, происходящие во всём мире, сделали актуальными формирование и закрепление у россиян качеств гражданственности и патриотизма. Это особенно значимо в условиях резкого снижения воспитательного воздействия отечественной культуры, искусства и образования, выступающих важнейшими факторами формирования человека-гражданина. Обнаружившееся очевидное несоответствие современным реалиям эффективных в советский период подходов к организации такой деятельности потребовало углублённого и разностороннего переосмысления всей системы работы в этом направлении.

В условиях обновления страны идея российского патриотизма должна выйти на качественно новый уровень трактовки и понимания. Требуется по-новому взглянуть не только на роль патриотизма в жизни общества, но и на способы и используемые средства его распространения. Он должен в полной мере выражать насущные интересы государства и граждан России, быть на уровне общегосударственной идеи, занимать доминирующее положение по отношению к любому частному патриотизму [1, с. 42]. Патриотизм, обеспечивая возможность сохранения стабильности и возможности развития, может

рассматриваться в конце концов, как условие безопасности не только государства и всего общества, но и каждого отдельного субъекта [2].

Признание значимости патриотизма для оптимального функционирования государства и страны стимулировало интерес к нему со стороны научной и политической общественности. В настоящее время патриотизм выступает предметом исследования философского, исторического, культурологического, правового, социологического, педагогического и психологического знания как специфический тип отношения субъекта к окружающей реальности с позиции определённых ценностных приоритетов.

Обсуждение

Философский аспект разработки проблемы патриотизма в отечественном контексте своими истоками имеет труды, выполненные М. Ломоносовым, Ф. Тютчевым, П. Чаадаевым, В. Соловьёвым, И.В. Киреевским, А. Хомяковым, Г. Плехановым и другими авторами. Он получил всестороннее освещение в публикациях классиков русской философской мысли Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина, Л.П. Карсавина, В.С. Соловьёва, П.А. Сорокина, Н.С. Трубецкого, Г.О. Флоровского и многих других. Идеи патриотизма получили рассмотрение не только в трудах философов, но и таких писателей и просвещённых русских мыслителей XIX в. как Н.М. Карамзин, А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский. Для отечественных мыслителей дореволюционного периода, обращавшихся к вопросам духовной и культурной самобытности России, патриотизм всегда выходил на первый план исследовательских интересов. Он увязывался с ключевыми позициями гражданственности и выполнения общественного долга.

Так, классик русской философской мысли XX в. В.С. Соловьёв в статье «Русская идея» долг патриота сводил к поддержке своей страны и служении ей в национальной политике, отказываясь от собственных субъективных идей [3, с. 378].

В русле данной идеи Н.А. Бердяев патриотизм обозначал в качестве великой школы гражданственности в опасный для Родины час. Согласно высказываемой им идеи, сама зрелость России для всей мировой жизни и мировой роли выступает прямо пропорциональной проявляемому ей сознательному гражданскому патриотизму [4, с. 96].

По убеждению Л.П. Карсавина, представителя отечественной религиозно-философской традиции, «великое будущее» России определяется духовными силами русского народа, развитием его национального самосознания, любовью к Богу, верой в величие и особое предназначение страны.

Основываясь на пронизанном альтруизмом духовно-нравственным подходе к пониманию сущности патриотизма, русский мыслитель и патриот И.А. Ильин не сомневался в особом предназначении России. Огромной любовью к Родине пронизаны его мысли, посвященные своеобразию, самобытности, самостоятельности, суверенности русского народа, его культуры, сознания и чувств, деяний и, в конечном счете, самой судьбы. Идеализируя русскую культуру и возвеличивая душу русского народа, прошлой, настоящей и будущей России, её возрождению были отданы все его главные помыслы и усилия [5].

Вопросы сущности патриотизма, его источников, структуры и функционирования вызвали устойчивый интерес и в советский период развития философской науки. В разные годы их изучением занимались Д.С. Лихачев, Р.Я. Мирский, Б.Ш. Нахушев, Ю.П. Петросян, Л.В. Рощин и др. Философами разрабатывались проблемы содержания, структуры, особенностей патриотизма и пути формирования любви к Родине, преданности Отечеству. Отметим, что в проводимых исследованиях, наряду с разработкой практических вопросов, значительное внимание уделялось выявлению роли патриотического сознания в системе патриотизма советских граждан.

На текущий период различные аспекты проблемы патриотизма разрабатываются усилиями С.С. Аверинцева, А.С. Ахиезера, Э.М. Андреева, В.Л. Дорошенко, Ю.А. Левады, В.Н. Синюкова, Ж.Т. Тощенко, Ф.Э. Шереги и мн. др. При том, что продолжается изучение сущностной природы, структуры, особенностей функционирования патриотизма, значительный интерес вызывает рассмотрение его ценностных аспектов. Примером тому являются работы, устанавливающие связь патриотизма и нравственности [6]. Немалое внимание отводится выявлению роли патриотизма в функционировании общегосударственной идеологии. Значимыми для современного исторического этапа

являются и вопросы, связанные с особенностями патриотизма в условиях жизни изменившегося российского общества. Анализ проблемы показывает, что актуализация интереса к патриотизму происходит в периоды общественного развития, наполненного кризисными, разрушительными явлениями, которые вплотную ставят вопросы безопасности социальных объединений различного уровня [7].

Наиболее общей философской трактовкой сущности патриотизма является определение его в качестве особой характеристики человека, выражающей его отношение, гармоничную любовь, беззаветную преданность к Родине (Отечеству), к своему народу, культуре, языку, толерантность по отношению к различным народам и народностям, которые проживают в стране. Примерно такое понимание патриота и патриотизма закрепилось в словарях. Так, В.И. Даль определял патриотизм в качестве любви к Родине, а патриотом называл «любителя отечества, ревнителя о благе его, отчизнолюба, отечественника или отчизника» [8].

Обращение к историческому ракурсу патриотизма выводит на первый план его понимание в качестве исторически обусловленного явления духовной жизни народа, результата влияния общественной среды и воспитания. По сути, для исторических наук интерес представляет патриотизм, рассматриваемый в качестве идеологии, декларирующей поддержку родной стране и деятельность на благо отечества в представлении индивида, как нравственный, основополагающий принцип. Важным вектором разработки проблематики в данном случае выступает изучение особенностей динамики представлений соотечественников о данном феномене. Для исследователей в рассматриваемой научной сфере представляет значительный интерес и вопрос связи патриотизма с исторической памятью народа (Афанасьева А.И., Бойков В.Э., Ефанова О.А., Жовтун Д.Т., Лаврухина Е.А., Лутовинов В.И., Меркушин В.И., Тощенко Ж.Т. и др.). Не случайно, поддержание патриотизма осуществляется с использованием различных ритуальных действий. На основе ритуалов достигается восстановление «смычки» между историей и настоящим, между конкретным человеком и его предками [9].

Для социологии приоритетной выступила проблема социокультурной преемственности поколений, механизмов межгенерационной трансляции ценностей. Преемственность поколений и культурно-историческую память исследовали, в частности, А.С. Ахиезер, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В. Кантор, Л.Н. Коган, Э. Маркарян, Н.Е. Покровский, М. Розов, В.Н. Шубкин, А.И. Шендрик, А.А. Чуприна. Социологи обращаются также к изучению тесно связанных с патриотизмом проблем социальной идентификации индивида (Иванова С.И., Корж Н.Н., Лебедева Н.М., Павленко В.Н. и др.) и формирования новой российской национальной идентичности (Винер Б.Е., Гудков Л.Д., Кузнецова А.В., Кублицкая Е.А., Лапкин В.В., Пантин В.И., Сикевич З.В.).

Наиболее крупная, как представляется, научная область изучения патриотизма сформирована в рамках педагогической науки (Ушинский К.Д., Макаренко А.С., Сухомлинский А.В., Азаров Ю.П., Архангельский Л.М., Болдырев Н.И., Быков А.К., Вырщикова А.Н., Марьенко И.С., Рувинский Л.И., Солдатенков А.Д., Фарфоровский В.Ф., Харламова И.Ф. и др.). Ещё классик отечественной педагогики К.Д. Ушинский рассматривал патриотизм в качестве не только важной задачи воспитания, но и его могучего педагогического средства. Он утверждал невозможность оставаться человеком без любви к Отечеству. С его точки зрения именно такая любовь вооружает воспитание «верным ключом» к сердцу человека. Она предоставляет ему могущественную опору в его борьбе с утвердившимися у него дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями [11].

Результаты

Особое значение вопросы патриотизма, оформившись в проблематику патриотического воспитания молодого поколения, приобрели в советский период развития педагогической науки. Реализовываясь, преимущественно, в военно-патриотическом ключе, предусматривающем ознакомление с героическими вехами истории страны и с подготовкой молодых людей к защите и обороне страны, исследования по данной проблематике, тем не менее, внесли существенный вклад в развитие представлений о средствах, методах формирования патриотизма в различных условиях.

Перестройка системы образования в постсоветский период, сопровождаясь всеобщей неустроенностью и неопределённостью жизни людей, существенно и не в лучшую сторону повлияли на их духовное состояние, на отношение к окружающей действительности, на индивидуальные ценности и идеалы. В немалой степени этому способствовало разрушение системы патриотического воспитания. Уйдя из общественной идеологии, патриотизм практически полностью исчез и из поля интересов педагогов-исследователей и практиков.

После периода забвения длительностью несколько десятилетий данное направление было реанимировано и получило «второе дыхание». Позитивную роль сыграло признание на государственном уровне того, что утрата патриотизма и связанных с ним национальной гордости и достоинства, влечёт потерю себя в качестве народа, обладающего способностью к великим свершениям [11].

Под влиянием запроса практики в современной педагогике происходит возрождение интереса к проблематике патриотизма. Вновь актуальными становятся вопросы формирования патриотизма в сознании и поведении российской молодёжи, т.е. патриотическое воспитание.

Под патриотическим воспитанием понимается одно из направлений воспитательной работы, призванное на основе использования педагогических форм и методов сформировать и развить у граждан важнейшие морально-психологические и другие позитивные ценности и качества. Данные качества должны обеспечивать возможность реализации созидательного процесса в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития [12, с. 99], исполнения общественного долга в качестве защитников Отечества, готовых и способных внести свой вклад в обеспечение безопасности личности, общества, государства, так и каждому из них – как человеку, личности, труженику, гражданину России [13, с. 187]. Вопросы формирования патриотизма и безопасности государства, общества, личности, таким образом, должны стать основополагающими для образовательной практики вне зависимости от её предметной направленности [14].

Анализ исследовательского пространства по проблеме показывает, что в зависимости от социальных условий определённую вариативность патриотическому воспитанию придают его задачи, формулируемые на основе понимания всего комплекса связанных с ним условий и ожиданий. Переосмысление национальной политики сделало вновь актуальным включение в программу формирования личности и её гражданской позиции патриотических идей любви к Родине, к своему Отечеству и готовности к его защите, активному участию в возрождении, в укреплении экономической и оборонной мощи страны.

В связи с утверждением в стране образовательных учреждений нового типа – кадетских и казачьих школ и корпусов с недавних пор стала вновь интересной разработка вопросов военно-патриотического воспитания, направленного на формирование у учащихся патриотического сознания, идей служения Отечеству. В немалой степени этому способствует и проводимая в обществе дискуссия относительно возможности возвращения в образовательные учреждения среднего звена курса военной подготовки, обеспечивающего формирование способности к вооружённой защите страны, привитие гордости за русское оружие, любви к русской военной истории, военной службе.

Наряду с военно-патриотическим воспитанием, в настоящее время указывается на необходимость развития других видов патриотического воспитания. В педагогических источниках обозначаются, содержательно и организационно анализируются:

- героико-патриотическое воспитание, которое направлено на пропаганду героических профессий, знаменательных героических и исторических дат отечественной истории, воспитание гордости за деяния предков, сопричастность к их традициям;

- национально-патриотическое воспитание, направленное на воспитание любви к Отечеству, уважения к родителям и представителям старшего поколения, стремления к созданию семьи и пр.;

- гражданско-патриотическое воспитание, направленное на воспитание у молодого поколения высокой нравственности, общей культуры, четкой гражданской позиции, правовой культуры и законопослушания, постоянной готовности к сознательному, бескорыстному, добровольному служению своему народу;

- спортивно-патриотическое воспитание, направленное на развитие духовных и социально значимых ценностей личности, развитие высокой работоспособности, волевых

качеств, активного отношения к жизни [15].

Проведённые исследования [16] показали, что формирование феномена патриотизма представляет собой достаточно сложный процесс, который содержит в себе разноуровневые и неравнозначные содержательные элементы. В их состав включаются ценностные ориентации, установки, императивы, запреты. Установлено, что, формируясь на уровне восприятия и оценки и реализуясь в деятельности как отдельного человека, так и, в целом, общества, они приобретают значительные отличия в зависимости от национального контекста. По сути, речь идёт о том, что патриотизм выступает частью социального менталитета.

Проведённые научные разработки позволили констатировать полифункциональность патриотизма. В силу многоаспектности свойственных патриотизму влияний в состав его функций включаются мировоззренческая, методологическая, коммуникативная, регулятивная и ценностная функции [17]. Относительно недавно стали выделять ещё одну функцию патриотизма, имеющую, пожалуй, общесоциальное значение, – защитную. Мы исходим из того, что патриотизм создаёт особую опору, «стержень» личности, позволяющий ему справляться с различными трудными, возможно, экстремальными ситуациями, возникающими в его индивидуальной и социальной жизни [18]. Отметим, что выделение защитной функции патриотизма представляется вполне обоснованным и органично связанным со всеми остальными функциями и с самой природой патриотизма. Действительно, специфику патриотизма авторы устойчиво сводят к тому, что он интегрирует собой как бы два аспекта: сущность личности в единстве индивидуальной и социальной идентичности и сущность государства как некоторого политического Целого, в которое личность «погружается» в рамках социализации как единственное и принципиально незаменимое сообщество. Очевидно, что патриотизм не достаточно рассматривать только с позиции его значимости для отдельной личности. Значимость должна распространяться и на функционирование всего государства и всей страны. В русле такого понимания В.И. Лутовинов указывает, что патриотизм, наполняя смыслом жизнь и поведение каждого человека, помогает всем людям объединиться во имя служения Отечеству [19, с. 57-58]. Таким образом, воспитание патриотизма может рассматриваться как элемент подготовки человека к обеспечению личной и социальной безопасности [20].

При таком понимании патриотизм нельзя рассматривать в качестве какого-либо случайного образования. Очевидно, что его появление носит закономерный характер, обусловленный сложными процессами духовного становления индивида.

Заключение

Проведённый анализ теоретических источников показал, что патриотизм представляет собой особый социальный феномен, который пронизывает собой не только государственные и социальные структуры, но и жизнь каждого конкретного человека. Признание значимости патриотизма обусловило по отношению к нему устойчивый научный интерес. Патриотизм как особая субъектная категория попала в поле научных интересов ряда отраслей научного знания – философии, социологии, культурологии, истории, права, педагогики и психологии. Наиболее развёрнутые исследования в отношении патриотизма реализованы в рамках педагогического знания, в котором они способствовали формированию проблематики воспитания патриотизма у учащихся средних и высших учебных заведений. Междисциплинарные исследования в отношении патриотизма позволили сформировать представления о сущности патриотизма как социального и индивидуального феномена, раскрыть свойственную ему полифункциональность, сложную структурно-содержательную организацию, разнообразие форм, выявить факторы, условия и направления формирования, критерии и признаки эффективности данного процесса и т.д. Опираясь на результаты междисциплинарного анализа, под патриотизмом можем обозначить субъектную характеристику, отражающую собой комплекс представлений и особого отношения к действительности, собирательный образ которой обозначается понятием Родины (Отечества). Развитие патриотизма лежит в основе обеспечения государственной, социальной и личной безопасности. Поэтому в отношении него и связанных с ним явлений требуется детальное теоретическое и практическое изучение.

Примечания:

1. Евлапова Т.В. Патриотизм как ценностное основание национальной идеи России // Вестник гос. муниципального управления. 2011. №1. С. 42-45.
2. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Fractal Approach to the Interpretation of Psychological Safety of the Person // European Journal of Psychological Studies. 2015. Vol.(6), Is. 2. P.48-57.
3. Соловьёв В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1988. 822 с.
4. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М.: Г.А. Леман, С.И. Сахаров, 1918. 240 с.
5. Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. С. 128.
6. Гонеева В.В. Патриотизм и нравственность // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 3.
7. Краснянская Т.М. Психология безопасности субъекта экстремальной ситуации: монография. Таганрог, 2005. 252 с.
8. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1-4. М., 1978 (репринт. изд. 1880-1884).
9. Краснянская Т.М. Психологическая роль ритуала в самообеспечении безопасности личности: ресурсный подход [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ: электронный научный журнал. 2014. № 4. С. 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 16.06.2015).
10. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т.2. М., 1999.
11. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999.
12. Левашов В.К. Патриотизм в условиях глобализации: о чем свидетельствуют данные социологических опросов // Вестник РАН. 2005. № 2. С. 99-102.
13. Константинов С.А. Развитие теории и практики патриотического воспитания современных российских школьников // Вестник СПбУ МВД. 2011. №1(49). С. 186-192.
14. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Психологическая безопасность личности в овладении иностранным языком // Europäische Fachhochschule = European Applied Sciences. 2013. № 2. С. 140-142.
15. Государственно-патриотическое воспитание военнослужащих в военном вузе: Учебно-метод. пособие. Воронеж, 2009.
16. Машенцева Н.В., Полежаев Д.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект // Бизнес. Образование. Право: Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. №3. С. 193-200.
17. Ильичёв Н.М. О сущности, содержании и значении патриотизма // Вестник Российского философского общества РАН. 2002. №3 (23). С. 87-89.
18. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Психологические ресурсы безопасности личности с различным опытом экстремальности // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 2. С. 100-107.
19. Лутовинов В.И. Критерии и показатели патриотического воспитания (системный анализ) // Вестник ВГЭУ. 2008. №1 (33). С. 78.
20. Краснянская Т.М. Психологическая подготовка к обеспечению личной безопасности в экстремальной ситуации: монография. Пятигорск: ПГЛУ, 2010. 268 с.

References:

1. Evlapova T.V. Patriotizm kak tsennostnoe osnovanie natsional'noi idei Rossii // Vestnik gos. munitsipal'nogo upravleniya. 2011. №1. S. 42-45.
2. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Fractal Approach to the Interpretation of Psychological Safety of the Person // European Journal of Psychological Studies. 2015. Vol.(6), Is. 2. P.48-57.
3. Solov'ev V.C. Sochineniya: v 2 t. T. 1. M.: Mysl', 1988. 822 s.
4. Sud'ba Rossii. Opyty po psikhologii voiny i natsional'nosti. M.: G.A. Leman, S.I. Sakharov, 1918. 240 s.
5. Il'in I.A. Put' k ochevidnosti. M.: Respublika, 1993. S. 128.
6. Goneeva V.V. Patriotizm i npravstvennost' // Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. 2002. № 3.
7. Krasnyanskaya T.M. Psikhologiya bezopasnosti sub"ekta ekstremal'noi situatsii: monografiya. Taganrog, 2005. 252 s.
8. Dal' V.I. Tolkovy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. T. 1-4. M., 1978 (reprint. izd.

1880-1884).

9. Krasnyanskaya T.M. Psikhologicheskaya rol' rituala v samoobespechenii bezopasnosti lichnosti: resursnyi podkhod [Elektronnyi resurs] // Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz: elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2014. № 4. S. 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (data obrashcheniya: 16.06.2015).

10. Ushinskii K.D. Sobranie sochinenii. T.2. M., 1999.

11. Putin V.V. Rossiya na rubezhe tysyacheletii // Nezavisimaya gazeta. 30.12.1999.

12. Levashov V.K. Patriotizm v usloviyakh globalizatsii: o chem svidetel'stvuyut dannye sotsiologicheskikh oprosov // Vestnik RAN. 2005. № 2. S. 99-102.

13. Konstantinov S.A. Razvitie teorii i praktiki patrioticheskogo vospitaniya sovremennykh rossiiskikh shkol'nikov // Vestnik SPbU MVD. 2011. №1(49). S.186-192.

14. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti v ovladenii inostrannym yazykom // Europäische Fachhochschule = European Applied Sciences. 2013. № 2. S. 140-142.

15. Gosudarstvenno-patrioticheskoe vospitanie voennosluzhashchikh v voennom vuze: Uchebno-metod. posobie. Voronezh, 2009.

16. Mashentseva N.V., Polezhaev D.V. Patrioticheskaya ustanovka russkogo mentaliteta: filosofsko-obrazovatel'nyi aspekt // Biznes. Obrazovanie. Pravo: Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2010. №3. S. 193-200.

17. Il'ichev N.M. O sushchnosti, sodержanii i znachenii patriotizma // Vestnik Rossiiskogo filosofskogo obshchestva RAN. 2002. №3 (23). S. 87-89.

18. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Psikhologicheskie resursy bezopasnosti lichnosti s razlichnym opytom ekstremal'nosti // Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychainykh situatsiyakh. 2015. № 2. S. 100-107.

19. Lutovinov V.I. Kriterii i pokazateli patrioticheskogo vospitaniya (sistemnyi analiz) // Vestnik VGEU. 2008. №1 (33). S. 78.

20. Krasnyanskaya T.M. Psikhologicheskaya podgotovka k obespecheniyu lichnoi bezopasnosti v ekstremal'noi situatsii: monografiya. Pyatigorsk: PGLU, 2010. 268 s.

УДК 159.9

Теоретические основания научной разработки феномена патриотизма

¹ Изабела Борисовна Котова

² Елена Викторовна Окорочкова

¹ Пятигорский государственный лингвистический университет, Российская Федерация
член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор
E-mail: kotova.izabela@yandex.ru

² Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ, Шахты, Российская Федерация
старший преподаватель

Аннотация. В статье представлен междисциплинарный анализ феномена патриотизма как особой субъектной категории, имеющей длительную историю изучения. Выявлена специфика его рассмотрения в рамках философии, истории, социологии, педагогики и психологии. Сделан вывод о том, что наиболее целостное представление относительно патриотизма сформировалось в педагогической теории и практике. Обозначена перспективность изучения патриотизма в рамках психологического знания. Предложена трактовка патриотизма как характеристики субъекта, отражающей на разных уровнях его организации особое отношение к различным аспектам реальности, которая интегрально обозначается в качестве Отечества.

Ключевые слова: патриотизм, гражданственность, нравственность, безопасность, общественное и социальное развитие, стабильность, формирование, патриотическое воспитание.