

Impact Factor ISRA (India) = 1.344
Impact Factor ISI (Dubai, UAE) = 0.829
based on International Citation Report (ICR)
Impact Factor GIF (Australia) = 0.356

Impact Factor JIF = 1.500
Impact Factor SIS (USA) = 0.438
Impact Factor PИИЦ (Russia) = 0.179

SOI: [1.1/TAS](http://dx.doi.org/10.15863/TAS) DOI: [10.15863/TAS](http://dx.doi.org/10.15863/TAS)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2015 Issue: 03 Volume: 23

Published: 30.03.2015 <http://T-Science.org>

Tatiana Vitalievna Butova

Deputy Dean of the faculty of Public and municipal administration, Candidate of Economic Science, Docent, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia
tvbutova@mail.ru

Eduard Ruslanovich Tambiev

the second-year student of Public and Municipal Administration faculty, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia

Andrei Jurievich Chikin

the second-year student of Public and Municipal Administration faculty, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia
chikin95@list.ru

Section 19. Management. Marketing. Public administration.

THE WAYS OF IMPROVEMENT OF LOCAL GOVERNMENT IN THE ALSHEEVSKY DISTRICT

Abstract: In the work the question of effectiveness increase of self-government in the Alsheevsky district of the Republic of Bashkortostan is considered. The authors touch upon the ways and directions of development of this policy for 2015-2016 on basis of the characteristic of budgetary and tax policy of this municipal area.

Key words: municipal administration, budgetary policy, municipal entity, tax policy, taxation, revenue base, expenses.

Language: Russian

Citation: Butova TV, Tambiev ER, Chikin AJ (2015) THE WAYS OF IMPROVEMENT OF LOCAL GOVERNMENT IN THE ALSHEEVSKY DISTRICT. ISJ Theoretical & Applied Science 03 (23): 122-125.

Soi: [http://s-o-i.org/1.1/TAS*03\(23\)22](http://s-o-i.org/1.1/TAS*03(23)22) **Doi:**  <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.03.23.22>

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В АЛЬШЕЕВСКОМ РАЙОНЕ

Аннотация: В работе рассматривается вопрос повышения эффективности самоуправления в Альшеевском районе Республики Башкортостан. На основе характеристики бюджетной и налоговой политики указанного муниципального района авторы приводят пути и направления развития данных политик на 2015-2016 годы.

Ключевые слова: муниципальное управление, бюджетная политика, муниципалитет, налоговая политика, налогообложение, доходная база, расходы.

Рассмотрим направления совершенствования самоуправления в Альшеевском районе.

Первое направление – совершенствование экономических механизмов муниципального управления. Данное направление включает в себя целый ряд задач. На сегодняшний момент совершенствование экономического механизма муниципального управления основывается, в первую очередь, в оптимизации налоговой и бюджетной политики.

Эволюция налогового и бюджетного законодательства в последнее десятилетие ограничивало финансовую автономию и обеспеченность муниципальных образований. В связи с сокращением перечня налоговых

источников местных бюджетов практически все муниципальные образования стали дотационными – даже среди наиболее обеспеченных городских округов таковых более 92 %. В структуре финансовой помощи местным бюджетам все большее значение приобретают те дотации, направления расходования которых определяются самими муниципалитетами, и субсидии, т.е. долевое участие вышестоящего уровня бюджетной системы в расходах, которые субъект Федерации считает необходимыми.

По этой причине муниципальные образования пока не смогли активно приступить к работе по оптимизации своих расходов – выделению эффективных и неэффективных трат и отказу от финансирования последних, что

Impact Factor ISRA (India) = 1.344
Impact Factor ISI (Dubai, UAE) = 0.829
based on International Citation Report (ICR)
Impact Factor GIF (Australia) = 0.356

Impact Factor JIF = 1.500
Impact Factor SIS (USA) = 0.438
Impact Factor PИИЦ (Russia) = 0.179

являлось одной из задач бюджетного реформирования. Обязательными предпосылками для таких изменений являются известная самостоятельность муниципалитетов в определении бюджетных расходов и наличие стимулов в развитии своей доходной базы. Следующее направление совершенствования экономических механизмов муниципального управления состоит в достижении финансовой самодостаточности муниципального управления [10, с. 77].

Стратегическим ориентиром здесь должно стать замещение в бюджетах муниципальных образований с относительно высоким уровнем социально-экономического развития финансовой помощи федерального и регионального бюджетов поступлениями от собственных доходных источников. Необходимо исключить бессмысленное циркулирование средств от муниципального образования в бюджеты вышестоящих уровней бюджетной системы с последующим возвращением их в тот же муниципалитет в качестве межбюджетных трансфертов. Следует рассмотреть вопрос о закреплении за местными бюджетами на долгосрочной основе дополнительных налоговых источников, стимулирующих муниципалитеты к работе над собственной доходной базой, что позволит в перспективе расширить налогооблагаемую базу не только для местных, но также для федерального и региональных бюджетов [4, с. 99].

Бюджетная и налоговая политика муниципального района Альшеевский район Республики Башкортостан на период 2015 и 2016 годов должна продолжить курс, выстроенный на принципах ответственности и предсказуемости модели управления финансами в целях сохранения социальной и финансовой стабильности в районе.

Приоритетными направлениями бюджетной и налоговой политики муниципального района на 2015-2016 годы должны являться:

- обеспечение финансовой устойчивости и стабильности бюджетов всех уровней, в связи с этим бюджетное планирование будет базироваться на умеренно оптимистичных оценках макроэкономического прогноза;
- развитие доходного потенциала муниципального района и ее муниципальных образований на основе формирования стабильной и эффективной налоговой системы;
- увязка основных подходов к структурным реформам с объективными бюджетными ограничениями;
- сдерживание роста расходных обязательств муниципального района по публичным

нормативным обязательствам путем проведения анализа установленных социальных гарантий, размеров выплат, количества получателей и оптимизации мер социальной поддержки населения по всем основным социально-демографическим группам с учетом нуждаемости получателей;

- проведение эффективной и рациональной инвестиционной бюджетной политики;
- модернизация социальной, инженерной и дорожной инфраструктуры;
- оказание государственной поддержки отдельным категориям граждан в целях повышения доступности и уровня обеспеченности населения района жильем;
- организация предоставления и финансовое обеспечение муниципальных услуг с установлением и соблюдением требований по их качеству и результативности на основе муниципального задания и принципов нормативного финансирования;
- продолжение поэтапного внедрения программно-целевого принципа организации деятельности органов исполнительной власти, своевременная разработка и повышение качества принимаемых целевых программ для формирования программного бюджета;
- переход к утверждению и исполнению закона о бюджете муниципального района в трехлетнем формате;
- создание стимулов для улучшения качества управления муниципальными финансами;
- обеспечение качественного прогнозирования кассовых поступлений в бюджет и кассовых выплат из бюджета участниками бюджетного процесса;
- развитие механизмов кассового обслуживания получателей бюджетных средств, бюджетных и автономных учреждений, в том числе проведение кассовых операций со средствами бюджетных и автономных учреждений муниципального района в соответствии с объемами доведенного учредителем муниципального задания, составленного с учетом необходимости предоставления конкретной муниципальной услуги (работы), соответствующей стандартам качества ее предоставления;
- дальнейшее снижение наличного денежного обращения путем обеспечения преимущественно безналичного денежного оборота при проведении бюджетных платежей;
- разработка и внедрение стандартов финансового контроля;
- усиление мер по привлечению к ответственности за финансовые нарушения должностных лиц;

Impact Factor ISRA (India) = 1.344
Impact Factor ISI (Dubai, UAE) = 0.829
based on International Citation Report (ICR)
Impact Factor GIF (Australia) = 0.356

Impact Factor JIF = 1.500
Impact Factor SIS (USA) = 0.438
Impact Factor PИИЦ (Russia) = 0.179

- обеспечение прозрачности и открытости бюджетного процесса, развитие информационной системы управления муниципальными финансами [9, с. 14].

В основу налоговой политики муниципального района на 2015 и 2016 годов должны быть положены стратегические ориентиры, определенные Основными направлениями налоговой политики Российской Федерации. Ключевой задачей налоговой политики должно стать развитие доходного потенциала муниципального района и ее муниципальных образований с целью обеспечения сбалансированности бюджетов всех уровней. Для решения данной задачи необходимо продолжение практики применения стимулирующих механизмов, созданных в муниципальном районе с целью улучшения налогового климата для инвесторов, предпринимателей и повышения конкурентоспособности приоритетных видов деятельности экономики, а также совершенствование действующего законодательства и усиление взаимодействия контролирующих и правоохранительных органов власти по ликвидации имеющихся возможностей для уклонения от налогообложения [2, с. 64].

Совершенствование механизма налогового стимулирования субъектов малого и среднего предпринимательства подразумевает:

- реализацию положений главы «Патентная система налогообложения» Налогового кодекса Российской Федерации;

- реализацию положений Закона Республики Башкортостан «О патентной системе налогообложения в Республике Башкортостан» [6, с. 8].

С целью решения задачи по диверсификации экономики необходимо обеспечить сохранение

неизменности налоговой нагрузки по секторам экономики, в которых достигнут ее оптимальный уровень. В этой связи принятие решений по вопросам налоговых льгот в виде снижения налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков планируется на основе анализа практики применения, их эффективности.

Росту самодостаточности муниципальных образований за счет повышения собственных доходов местных бюджетов будут способствовать следующие меры:

- проведение работы по мобилизации доходов и повышению качества администрирования налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований;

- совершенствование стимулирующего механизма роста доходов местных бюджетов;

- закрепление на федеральном уровне за бюджетами муниципальных образований 100 процентов доходов в виде единого сельскохозяйственного налога, поступлений от патентной системы налогообложения;

- установление единого норматива отчисления налога, взимаемого в связи применением упрощенной системы налогообложения, в бюджет муниципального района (в размере 100 процентов) [7, с. 125].

Бюджетная политика в области расходов на 2015-2016 годы должна быть направлена на повышение эффективности бюджетных расходов путем внедрения в деятельность органов муниципальной власти муниципального района Альшеевский район Республики Башкортостан и муниципальных учреждений программно-целевых методов управления.

References:

1. (2014) Gradostroitelnyiy Kodeks ot 24.11.2014 # 190-FZ / Spravochno-pravovaya sistema «Konsultant Plyus»: [Elektronnyiy resurs] / Kompaniya «Konsultant Plyus».
2. Bossel H (2001) Pokazateli ustoychivogo razvitiya: Teoriya, metod, prakticheskoe ispolzovanie. Otchet, predstavleniy na rassmotrenie Balatonskoy gruppy / Per. s angl. – Tyumen: Izd-vo IPOS SO RAN, 2001. – 123p.
3. Granberg AG (2004) Osnovyi regionalnoy ekonomiki: uchebnik. – 4-e izd. – M.: GU VShE, 2004. – 495 p.
4. Neznamova EA (2012) K voprosu o nekotoryih novyih polozheniyah zakonodatelstva o mestnom samoupravlenii. / Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie. - 2012. - # 5. - pp.7 - 11
5. Polyakova AG (2013) Obespechenie ustoychivogo razvitiya munitsipalnogo obrazovaniya v protsesse evolyutsii: dis. kand. ekon. nauk: 08.00.05: Tyumen, 2013. – 168 p.
6. Ragulina YV (2014) Maloe predprinimatel'stvo kak sub"ekt ehkonomicheskogo razvitiya /



Impact Factor ISRA (India) = 1.344

Impact Factor ISI (Dubai, UAE) = 0.829

based on International Citation Report (ICR)

Impact Factor GIF (Australia) = 0.356

Impact Factor JIF = 1.500

Impact Factor SIS (USA) = 0.438

Impact Factor PIIH (Russia) = 0.179

-
- EHkonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 5. pp. 633.
7. Ragulina YV, Zvanbaya SO, Chekmeneva TN, Sudib'e AO (2014) Vzaimodejstvie vlasti i biznesa v reshenii problem municipal'nyh obrazovaniy / Municipal'naya akademiya. 2014. № 1. pp. 28-34.
 8. Suvorov GN (2013) Statya: Sistematizatsiya istochnikov rossiyskogo konstitutsionnogo prava / Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie. – 2013. – # 3. – pp. 17-19
 9. Tihomirov YA (2011) Pravovoe gosudarstvo: modeli i realnost / Zhurnal rossiyskogo prava. – 2011. – #12. – pp. 5-20.
 10. Chertkov AN (2011) Sub'ekt federatsii kak gosudarstvenno-territorialnaya edinita / Zhurnal rossiyskogo prava. – 2011. – #1. – pp.76-81.

