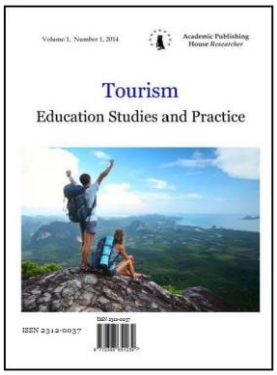
Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
Tourism Education Studies and Practice
Has been issued since 2014.
ISSN: 2312-0037
E-ISSN 2409-2436
Vol. 5, Is. 1, pp. 30-37, 2015

DOI: 10.13187/tesp.2015.5.30
www.ejournal10.com



UDC 338

Conceptual Approach to the Management of Sustainable Development of Tourist-Recreational Subregions

[1] Tatyana E. Gvarliani
[2] Irina V. Kozhushkina

[1] Sochi State University, Russian Federation
354000, Sovetskaya Str., 26 a
Doctor of Economics, Professor
E-mail: antana-tata@mail.ru
[2] Sochi State University, Russian Federation
354000, Sovetskaya Str., 26 a
Post graduate student
E-mail: kojushkina@yandex.ru

Abstract

It has been recognized on research base of sustainable development the need of society in relation the natural and environmental factors with economic and social. The article examines the concept of sustainable development of tourist-recreational subregions and proposes the system of indicators of sustainable development.

Keywords: sustainable development; tourist destination; concept of sustainable development; economy of tourist destinations; system of indicators of sustainable development.

Введение

Понятие устойчивого развития является более широким, чем экономическое, оно включает в себя экологические и социальные параметры, которые для регионов туристско-рекреационной направленности имеют приоритетное значение. Именно гармоничное сочетание и развитие трех перечисленных компонентов является определяющим в трактовке понятия «устойчивое развитие».

Обсуждение

Термин «устойчивое развитие» был введен в 1983 году Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, созданной в ответ на растущую озабоченность быстрым ухудшением состояния окружающей среды и последствий ухудшения экономического и социального развития. Устойчивое развитие было определено как «удовлетворение потребностей нынешнего поколения, без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».[1]

Исследования показали, что существует большое количество трактовок понятия устойчивого развития, которое свидетельствует о неразработанности в науке. Анализируя различные мнения в литературе, можно констатировать, что в наибольшей степени

устойчивое развитие территорий, в том числе с туристско-рекреационной специализацией связывается с финансово-экономической устойчивостью.

Такая направленность обусловлена системными кризисными явлениями в экономиках государств, ростом глобальных финансово-экономических рисков, которые нуждаются в разработке механизмов адаптации на региональном уровне. Именно устойчивость региональных экономик представляет собой важную государственную проблему, обусловленную современной ситуацией в мировом хозяйстве.

Результаты

Устойчивое развитие актуально для регионов с различной отраслевой специализацией, в том числе с туристско-рекреационной. Однако, сложность анализа таких территорий заключается в том, что они являются субрегионами, а не самостоятельными субъектами со строго определенными границами. Перечисленные особенности влияют на качество получаемой статистической информации, которое дополняется отсутствием стандартизированного подхода к определение уровня экономического развития. В экономической литературе не содержатся методики, которые могут детально охарактеризовать состояние экономик таких территорий – дестинации, кластера, субрегиона, города-курорта, хотя вклад таких экономик значителен в муниципальном образовании или иной административно-территориальной единице.

Интересным представляется понятие дестинации в отечественной и зарубежной литературе. Первоначальный обзор данного термина позволяет выявить несколько пониманий:

- туристская дестинация как территория, обладающая привлекательностью, несущая новые впечатления для туристов,
- туристская дестинация, как территория, обладающая спросом – то есть экономической характеристикой
- туристская дестинация, как территория, обладающая определенной инфраструктурой, то есть определенное экономическое пространство.

Необходимо отметить, что экономический фактор косвенно присутствует во всех трактовках понятия, что объясняется элементами термина, наряду с территориальным, такие элементы как социальный и управленческий представлены недостаточно определенно.

Существенными признаками, характеризующими понятие «туристская дестинация», являются критерии «территориальная привязанность» и «наличие направленного на туристскую дестинацию в настоящее время туристского потока». Исходя из этого туристская дестинация может быть определена как любая территория, по направлению к которой перемещаются туристы с намерением ее посещения в качестве цели своей поездки.

Рассмотрение понятия «туристская дестинация» как экономической категории и его определение добавляют к числу указанных существенных признаков, с одной стороны, критерий «наличие туристского спроса», в результате чего дестинация рассматривается как товар, с другой — критерий «наличие множества объектов и связей между ними», который позволяет рассматривать дестинацию как экономическое пространство. Указанные «экономические» критерии образуют два различных типа туристских дестинаций, которые, однако, могут сочетаться в рамках одной дестинации. [2]

Можно выявить определенную структуру элементов данного понятия, при котором туристская дестинация представляет собой важный экономический регион:

1) Территория, обладающая туристско-рекреационной спецификой.
2) Спрос со стороны туристов.
3) Инфраструктура.
4) Управление.

Можно говорить о том, что при этой структуре элементов туристская дестинация представляет собой экономически значимую территорию, которая нуждается в управлении для реализации ее финансового, экономического, социального потенциала.

На взгляд автора, спрос является тем ключевым звеном, который объединяет и развивает третий и четвертый элемент, иногда параметры спроса могут быть скрытыми. Современные регионы и их уровни развития являются неоднородными, политические и

экономические условия способствуют снижению интереса к тем или иным уникальным природным местам, которые при благоприятном маркетинге, поддержке государства и региональных властей могли бы приносить огромную пользу своему субъекту (административно-территориальной единице). Наличие первых двух элементов обязывает планомерно осуществлять расширение инфраструктуры, проводить маркетинговые мероприятия и рекламные кампании в сочетании с дифференцированной ценовой политикой для того, чтобы повысить доступность для потребителей.

Туристская дестинация уже предполагает определенную совокупность инфраструктуры, имеющей туристско-рекреационную направленность, оказывающей коммерческую деятельность, поскольку только климатические и рекреационные особенности для местного населения недостаточно актуальны с точки зрения экономического развития региона. Наличие спроса предполагает также определенные предпосылки для повышения данной отрасли в структуре валового регионального продукта, создании новых рабочих мест и предприятий. Зарубежный опыт располагает большим количеством примеров того, насколько эффективным может быть отрасль туризма.

Дестинация, как и другие субрегионы с туристско-рекреационной спецификой, рассматриваемые в научных исследованиях имеют свои ярко выраженные отраслевые особенности, обусловленные, прежде всего, сезонностью спроса, его длительностью. Неравномерность спроса и поступления денежных средств в течение года предполагает ряд однотипных проблем данных территорий:

1) Кассовый разрыв основных предприятий-поставщиков услуг.
2) Сезонная безработица, обусловленная отраслевой спецификой.
3) Потребность в резервировании средств и кредитовании для предприятий.
4) Бюджетная поддержка отрасли в форме субсидий.
5) Проработанный механизм управления, который учитывает местные особенности ведения бизнеса.

Существующие взгляды на концепцию устойчивого развития регионов содержат три основных элемента – социальный, экологический и экономический, при этом наиболее разработанными являются экономические критерии, так как они оказывают влияние на все остальные.

Слабые стороны существующих взглядов на концепции устойчивого развития заключаются в следующем:

- отсутствие показателей и индикаторов, характеризующих уровень развития субрегиона,
- слабая взаимосвязь между ростом социальных показателей и экономической устойчивостью,
- отсутствие антикризисного элемента в управлении на нескольких уровнях,
- недооценка влияния факторов уровня развития хозяйствующих субъектов – поставщиков услуг, которые составляют значимую долю рынка,
- отсутствие коэффициентов финансовой устойчивости субрегиона как основного элемента экономической устойчивости,
- разработка сценарных вариантов устойчивого развития только на микроуровне,
- недостаточный учет геополитических рисков,
- отсутствие гибкости в имеющихся стратегиях развития, инертность к резким изменениям внешней среды,
- отсутствие послесобытийного планирования или планирования для будущих поколений.

Устойчивое развитие туристской дестинации приобретает особое значение в периоды кризисных явлений, более того, именно глобальные кризисы стали основой учета факторов риска и поиска путей и концепций сохранения устойчивости различных территорий, в том числе с туристско-рекреационной специализацией.

Устойчивое развитие туристкой дестинации представляет собой часть стратегии региона как субъекта, являясь важным элементом социально-экономической политики. Соответственно, в тех регионах, где туристско-рекреационная специализация является преобладающей, от правильно реализованной стратегии зависит повышение и сохранение уровня жизни населения, преумножение финансово-экономического потенциала.

Проблема оценки устойчивого развития туристских дестинаций рассматривается в двух основных аспектах: разработка показателей и индикаторов, которые могут в динамике проиллюстрировать развитие, а также формирование стратегии, которая будет соответствовать регионально политике, органично меняться в зависимости от экономических условий в регионе.

Существующие показатели и коэффициенты, которые рассматриваются в литературе, не могут быть в полной мере адаптированы к исследованию туристских дестинаций по ряду причин:

- большинство показателей основаны на бюджете регионального или муниципального образования, тогда как туристская дестинация территориально практически никогда не совпадает с границами административно-территориальных единиц,
- на уровне дестинации или кластера необходимо сочетание макро- и микроподхода, которые будут учитывать как комплексные показатели территории, так и уровень развития наиболее значимых хозяйствующих субъектов, представляющих ключевые показатели,
- оценить устойчивое развитие дестинации можно с учетом специфики региональных особенностей и динамики спроса, перспективы круглогодичной загрузки, на которую должна быть ориентирована стратегия развития,
- концепция устойчивого развития должна обязательно включать механизмы контроля и минимизации финансово-экономических рисков, их диверсификацию за счет различных факторов и условий, в основе которых должно быть оптимальное использование собственных ресурсов с учетом тенденций спроса на туристско-рекреационные услуги.

Основой экономики региона является финансовая устойчивость, которая должна сочетаться с особенностями производственного цикла. Финансовая устойчивость на макроуровне представлена исследованиями регионов, устойчивым региональным развитием и рядом теоретико-методологических концепций, которые содержат основные показатели и индикаторы. В экономической литературе финансовая устойчивость рассматривается как элемент общего устойчивого развития территории.

Так, ряд авторов полагает, что необходимо рассматривать устойчивость территории во внутрирегиональных и межрегиональных отношениях, в данном контексте устойчивое развитие понимается как развитие, обеспечивающее ликвидацию социально-экономического неравенства территорий. Составляющие устойчивости региональной системы в целом – устойчивость ресурсная, развития производственного сектора экономики, финансовая, социальная, экологическая, институциональная устойчивость.

Экономика туристских дестинаций базируется, прежде всего, на природно-ресурсном потенциале и климатических особенностях, позволяющие определить специализацию курортной территории. Соответственно, уникальность такой территории и ее потенциала определяется географическими, климатическими факторами. В этом заключается основное отличие от тех территорий, устойчивость которых базируется на промышленной специализации.

Сложность определения элементов в структуре понятия финансовой устойчивости туристских дестинаций заключается в том, что дестинация не является самостоятельной административно-территориальной единицей, соответственно, ее экономические показатели являются включенными в региональные бюджеты. Более того, финансовую устойчивость на макроуровне в большинстве публикаций принято рассматривать только в контексте риска ее потери, без элементов формирования, управления, улучшения. Таким образом, именно кризисные явления в экономике способствовали актуализации проблемы финансовой устойчивости на глобальном экономическом уровне.

Недостаточно представлен управленческий механизм формирования и обеспечения устойчивого развития, каждого компонента в отдельности.

Значимость экономического и социального вклада в развитие региона предопределило важность разработки адекватного управления, создания концепции устойчивого развития, включающей отраслевые, территориальные и экономические особенности, геополитические риски.

Современные экономические условия и проведение Олимпийских игр в Сочи позволил придать развитию спорта мощный импульс, на мой взгляд спортивная направленность недостаточно используется в стратегии развития туризма и рекреации, хотя поле

деятельности здесь огромно. С учетом специфики нашего региона концепция устойчивого развития могла бы опираться на такие ключевые параметры как:

- выявление тенденций внутрироссийского и международного спроса,
- выявление возможностей использования инфраструктуры города Сочи,
- определение основных проблем в развитии дестинации, например, сезонность спроса, высокие цены для региональных потребителей, отсутствие гибких условий для различных ценовых сегментов потребителей услуг
- выявление условий и факторов, способствующих снижению влияния данных проблем на обеспечение устойчивого развития,
- выявление набора параметров и характеристик, по которым возможно отследить в динамике развитие туристской дестинации.

На мой взгляд, целесообразно сочетание интегрированных финансовых коэффициентов в сочетании с микроуровнем, что позволит выявить ключевые проблемы отрасли хозяйствующих субъектов, находящихся в непосредственном взаимодействии с потребителями туруслуг.

Современные условия содержат также определенные геополитические риски, которые оказывают значительное влияние не только на российский, но и мировой туризм. В частности, можно отметить резкое сокращение зарубежных поездок из России, такое сокращение можно отнести к сокращению предложения при достаточном спросе. Многие российские зимние курорты, которые не развивались и фактически теряли своего потребителя, находясь в глубинке, теперь заполнены на недели и месяцы вперед.

Таким образом, стратегия устойчивого развития субрегионов с курортной спецификой должны включать все рассмотренные элементы и особенности, этапы планирования можно представить следующим образом:

1. Анализ территориальных преимуществ для создания или развития туристской дестинации.
2. Определение туристского продукта, включающее: выгодное экономико-географическое положение; богатейшее историко-культурное наследие и высокая концентрация; туристских объектов показа; принадлежность к популярному туристскому маршруту; наличие концептуальной основы для развития туристской индустрии региона; устойчивое развитие гостиничной инфраструктуры; богатые традиции гостеприимства, опыт приёма и обслуживания туристов; наличие благоприятных условий для развития различных видов туризма; создания условий для роста благосостояния граждан; забота о местном населении и сохранение стабильной социальной и культурной обстановки в дестинации; наличие на территории пересечения речных, железнодорожных, автомобильных, авиационных дорог; наличие ресурсов для развития различных видов туризма.
3. Инвентаризация ресурсов.
4. Анализ рынка;
5. Организация работы, включающая: развитие внутреннего и въездного туризма; развитие кадровой базы; поиск новых ресурсов; экономическая политика; социальная политика; развитие деятельности некоммерческих организаций; система охраны и использования ресурсов; законодательная база; развитие малого и среднего бизнеса; развитие туризма по отраслям.
6. Налаживание международных контактов.
7. Обработка информационных источников, включая: развитие научных исследований; совершенствование системы статистического учета и отчетности; выработка стандартов.
8. Разработка рекламных материалов.
9. Вхождение в международный рынок.

Стратегия развития туристской дестинации должна обязательно включать элементы:

- Экономико-производственные особенности территории,
- Социальные особенности развития территории,
- Сегменты основных предприятий, оказывающих услуги в сфере туризма – крупный, средний или малый бизнес,

- Финансово-бюджетные особенности развития территории.

Необходима методология оценки уровня развития, которая должна включать индикаторы и показатели социально-экономического развития, к которым на наш взгляд, следует отнести: интегративный индекс финансовой устойчивости территории, показатели бюджетной устойчивости:

- коэффициент автономии,
- коэффициент бюджетной результативности,
- коэффициент бюджетной обеспеченности населения,
- коэффициент соотношения финансовой помощи и собственных доходов субъекта.

- Ключевая роль отводится менеджменту и маркетингу территории, которые направлены на формирование узнаваемости территории и платежеспособному спросу до начала сезона или создания новой дестинации – опыт Красной поляны.

Если рассматривать существующие методы, на первых этапах они достаточно распространенные, их применение обосновано и целесообразно. Так, к ним можно отнести аналитические и маркетинговые методы, экономико-статистического моделирования и прогнозирования, бизнес-планирование.

Наибольшую сложность представляют методы анализа развития элементов, составляющих устойчивое развитие субтерриторий для совершенствования концепции, внесения изменений в запланированные показатели. Должна быть сформирована аналитическая база для информирования стратегического управления на уровне субъекта или муниципального образования (например, города-курорта) о происходящих изменениях.

Необходима разработка индикаторов риска, к которым можно отнести, например:

1) снижение спроса,
2) снижение цены на услуги,
3) снижение привлекательности субрегиона для потенциальных потребителей,
4) снижение доходов потенциального сегмента потребителей,
5) снижение рентабельности отраслевых предприятий (гостиницы, пансионаты, санатории, турфирмы и т.п.).

Количественное измерение таких индикаторов может включать:

Для индикатора 1:

- уровень загрузки ключевых гостиничных предприятий, лидеров рынка услуг,
- процент снижения загрузки по сравнению с предыдущими периодами,
- процент снижения загрузки наиболее доходного номерного фонда,
- снижение количества заключенных договоров (на начало года, на выставках и т.п.).

Для индикатора 2:

- процент снижения цен,
- причины снижения – сезонность, вынужденные меры, акции и скидки,
- темпы снижения цен в сравнении с затратами предприятий отрасли, прибыльных и убыточных.

Для индикатора 3:

- высокие цены на проезд железнодорожным и авиатранспортом,
- низкий сервис основных предприятий,
- плохая экология,
- наличие субрегионов конкурентов с более привлекательными условиями.

Для индикатора 4:

- ухудшение экономической ситуации в регионе проживания,
- общее снижение экономического благосостояния населения,
- сезонный спад, временный, вызванный определенными причинами.

Для индикатора 5:

- высокие темпы затрат,
- высокая изношенность основных фондов,
- текучесть квалифицированного персонала.

По негативному изменению каждого индикатора и показателя должны быть приняты определенные меры. Например, снижение спроса и привлекательности субрегиона может быть вызвано высокими ценами на проезд, продукты, которые влияют на выбор, таким

образом, должна быть скорректирована региональная политика для того, чтобы сезон не был сорван. Снижение рентабельности основных предприятий является достаточно серьезной проблемой, поскольку отражается на качестве услуг, ценах и восприятии гостей, их последующем выборе территории для отдыха, лечения, учебы. Изношенность основных фондов, повышенные затраты могут быть решены предоставлением целевых кредитов и займов из различных источников.

Предложенная система индикаторов устойчивого развития может применяться при планировании и создании как новых туристских дестинаций, так и при развитии существующих.

Примечания:

1. Наше общее будущее: Доклад Международной Комиссии по окружающей среде и развитию: Пер. с англ. / Под ред. С. А. Евтеева, Р. А. Перелета. М.: Прогресс, 1989.
2. Машкович Е.А. Оценка понятия «туристская дестинация» в контексте современной туристики// Известия Иркутской Государственной экономической академии. 2007. № 6.
3. Гончарова Н.А. Организации по менеджменту дестинаций (DMOs) как система управления туризмом на национальном, региональном и локальном уровнях: зарубежный опыт// Управление экономическими системами. 2013. № 13.
4. Дудецкий Д.Ю. Концепция развития туристской дестинации и пути повышения ее конкурентоспособности (на примере Пермского края)// Экономика регионов. 2014. №1.
5. Левченко Т.П., Кулян К.К., Кулян М.К. Кластерный подход к устойчивому развитию туристских дестинаций // Вестник СГУТиКД. 2012. №2 (20).
6. Гварлиани Т.Е., Кожушкина И.В. Предпринимательская деятельность предприятий санаторно-курортоной сферы. Инновационная курортология: настоящее и будущее. Сборник научных трудов международной научн.-практ. конференции 29 ноября 2013 г. Пермь-Ключи / под ред. д.м.н., профессор Е.В. Владимировского, к.г.н., доцент Е.В. Караковой, к.г.н., доцент М.С. Оборонина, М.Г. Иванова. Пермь-Ключи. 2013. 340 с.
7. Романова Г.М, Гварлиани Т.Е., Семкина Н. Государственное регулирование инновационной деятельности: на примере управления туристско-курортными центрами. Монография. М.: Финансы и статистика, 2009.
8. Гварлиани Т.Е., Едигорян М.Н., Проблемы управления курортными и экономическими ресурсами черноморского побережья // Известия Сочинского государственного университета. 2011. № 3. С. 42-45.
9. Бородин А.Н., Гварлиани Т.Е. Формирование структуры коллективного управления сельской туристской дестинацией. // Известия Сочинского государственного университета. 2012. Т. 22. № 4. С. 25-29.

References:

1. Nashe obshchee budushchee: Doklad Mezhdunarodnoi Komissii po okruzhayushchei srede i razvitiyu: Per. s angl. / Pod red. S. A. Evteeva, R. A. Pereleta. M.: Progress, 1989.
2. Mashkovich E.A. Otsenka ponyatiya «turistskaya destinatsiya» v kontekste sovremennoi turistiki// Izvestiya Irkutskoi Gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii. 2007. № 6.
3. Goncharova N.A. Organizatsii po menedzhmentu destinatsii (DMOs) kak sistema upravleniya turizmom na natsional'nom, regional'nom i lokal'nom urovnyakh: zarubezhnyi opyt// Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. 2013. № 13.
4. Dudetskii D.Yu. Kontseptsiya razvitiya turistskoi destinatsii i puti povysheniya ee konkurentosposobnosti (na primere Permskogo kraya)// Ekonomika regionov. 2014. №1.
5. Levchenko T.P., Kulyan K.K., Kulyan M.K. Klasternyi podkhod k ustoichivomu razvitiyu turistskikh destinatsii // Vestnik SGUTiKD. 2012. №2 (20).
6. Gvarliani T.E., Kozhushkina I.V. Predprinimatel'skaya deyatel'nost' predpriyatii sanatorno-kurortonoi sfery. Innovatsionnaya kurortologiya: nastoyashchee i budushchee. Sbornik nauchnykh trudov mezhdunarodnoi nauchn.-prakt. konferentsii 29 noyabrya 2013 g. Perm'-Klyuchi / pod red. d.m.n., professor E.V. Vladimirovskogo, k.g.n., dotsent E.V. Karakovoi, k.g.n., dotsent M.S. Oboronina, M.G Ivanova. Perm'-Klyuchi. 2013. 340 s.

7. Romanova G.M, Gvarliani T.E., Semkina N. Gosudarstvennoe regulirovanie innovatsionnoi deyatel'nosti: na primere upravleniya turistsko-kurortnymi tsentrami. Monografiya. M.: Finansy i statistika, 2009.

8. Gvarliani T.E., Edigoryan M.N., Problemy upravleniya kurortnymi i ekonomicheskimi resursami chernomorskogo poberezh'ya. // Izvestiya Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 3. S. 42-45.

9. Borodin A.N., Gvarliani T.E. Formirovanie struktury kollektivnogo upravleniya sel'skoi turistskoi destinatsiei. // Izvestiya Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. T. 22. № 4. S. 25-29.

УДК 338

Концептуальный подход к управлению устойчивым развитием туристско-рекреационных субрегионов

[1] Татьяна Евгеньевна Гварлиани
[2] Ирина Владимировна Кожушкина

[1] Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354003, Сочи, ул. Советская, 26а
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: antana-tata@mail.ru
[2] Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354003, Сочи, ул. Советская, 26а
аспирант
E-mail: kojushkina@yandex.ru

Аннотация. В основе исследований устойчивости развития лежит осознанная необходимость общества во взаимосвязи природных и экологических факторов с экономико-социальными. В статье исследовано понятие устойчивого развития туристско-рекреационных субрегионов и предложена система индикаторов устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие; туристская дестинация; концепция устойчивого развития; экономика туристских дестинаций; система индикаторов устойчивого развития.