



## **МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ПОДХОД: ОСНОВА ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

**Элеонора Л., Мельник, Алла Ю.Гудым**  
ФГБУ Национальный парк «Водлозерский», Россия

### **Абстракт**

*Проблема экологического образования остается актуальной и в настоящее время, но ее решение требует ревизии как ранее применяемых методов, способов и средств, так и анализа инновационных предложений к решению данной проблемы. В статье анализируются трансформационные процессы, произошедшие за последние десятилетия в экологическом образовании, приводятся мировоззренческие взгляды и идеи на проблему взаимодействия человека с природой. Отмечается необходимость выработки нового мышления для успешного существования человека и среды в изменяющемся мире. Национальные парки, как особо охраняемые природные территории, выполняют не только охранную функцию эталонной природы, но и обеспечивают экологическое просвещение населения. Однако по своему статусу Национальный парк «Водлозерский», как и другие парки России, не относится к системе специального или дополнительного образования. Продвижение экологических знаний осуществляется по программам созданными сотрудниками и учеными парка на основе теории и практики в области окружающей среды, ориентированных на особенности состояния естественных природных комплексов и объектов культурного наследия данной территории для населения разного возраста.*

**Ключевые слова:** экологическое образование, среда, мировоззрение, природа, культура, традиции, реликтовые, современные программы.

### **Характеристика трансформационных процессов системы общего образования и состояние экологических знаний в России**

В начале XXI века в содержании и методах экологического образования в России произошли значительные перемены. Претерпели трансформацию программы образования, а институты, призванные проводить в жизнь природоохранные знания, воспитывать экологически грамотных людей, изменили свой статус. Но до 90-х годов прошлого века процесс экологического образования молодежи постоянно находился в поле зрения теоретиков и практиков. В России известны имена таких ученых, как: С.Н. Глазачев, И. Д. Зверев, А. Н. Захлебный, Н. М. Мамедов, И. Н. Пономарева, И. Н. Рыжов, Н.Ф. Реймерс, А. В. Сахно, Л. П. Симонова-Салеева, Л. В. Симонова, И. Т. Суroveгина, Шайхиев, А.В. Яблоков и других, которые занимались разработкой и внедрением системы непрерывного экологического образования школьников и студентов. Подготовка системной программы по данному направлению, была вызвана развивающимся экологическим кризисом на планете и поэтому ее основные положения были сформулированы как мировоззренческие. Основная цель программы - формирование нового типа мышления россиян к окружающей

среде и природе. Исходя из целей, были сформулированы задачи экологического образования: разработать инновационные подходы к пониманию современных способов взаимодействия человека с природой; выработать конструктивный тип отношений человека со средой в условиях сохранения и функционирования техногенного общества, основу которых составляет равенство всех объектов и субъектов процесса взаимодействия.

Более того, само непрерывное экологическое образование, которое должно было осуществляться на протяжении всей жизни человека, еще в 80-е годы, прошлого столетия, рассматривалось учеными, как особый инструмент. С его помощью, обученное экологическим знаниям, умениям и навыкам население, могло эффективно решать различные проблемы среды обитания: как техногенного уровня (промышленное и бытовое загрязнение биосферы, сведение лесов, разрушение почвенного покрова), так и мировоззренческие. Однако, на практике, выполнение программы было осуществлено, в основном, за счет насыщения предметов естественнонаучного цикла экологическими знаниями. Была проведена, так называемая, экологизация школьных предметов; предметов вузовского образования; введение специального учебного предмета «экология» в школе; создание специализированных школ, с углубленным изучением естествознания. Однако основной, мировоззренческий вопрос, который был озвучен в программе - изменение мышления человека о природе в новых условиях среды - был нивелирован специализацией знаний. Более того, существующая традиционная школьная система дифференцированного подхода к отбору знаний по предметам и выделение экологической части в специальный предмет - экологию, с преобладанием в нем биолого-морфологических основ естествознания, не позволили в полной мере осуществить и интеграцию знаний для более полного представления обучаемых об окружающей среде.

По этой причине, гуманитарная основа в формировании будущих отношений человека со средой, не была доминирующей в общем объеме знаний. Ряд последующих реформ общего образования в России в 2000-е годы неоднократно корректировал эколого-биологическое направление знаний в школьных и вузовских программах. В результате проведенных нововведений, системность экологических знаний была нарушена. А для многих учащихся биологические предметы стали не обязательными для получения аттестата зрелости. Социальные же реформы тех же лет и последующих за ними, закрепили смену приоритетов молодежи в выборе профессиональной ориентации а, следовательно, и предметов для их изучения. Для выпускников более значимыми стали гуманитарные науки и науки об обществе (Мельник, 2011). Тенденция эта сохраняется, и по сей день. Отсутствие значимого стимула к изучению наук о природе, проявились у школьников и студентов в снижении интереса к естествознанию. Проведенные научные исследования взглядов молодежи и школьников на окружающую среду показали, что лишь незначительная часть опрошенных респондентов готова осуществлять реальную природоохранную работу в природе (Мельник, 2009). Выяснилось, также, что современный человек позитивно относится к природной среде как к месту отдыха и развлечения, но в меньшей степени согласен изучать ее закономерности. Такое, созерцательно-потребительское отношение человека к природе, связано с преобладанием в науке и практике образовательного процесса антропоцентрического подхода (Мельник, Корожнева, 2003). Антропоцентризм сформировал и ценности современной модернистской техногенной культуры общества, ориентированные на

представление **природы как упорядоченного, закономерно устроенного поля**, в котором разумное существо способно осуществить свою власть над внешними процессами и объектами природы. В тоже время эволюционно природа, и человек имеют общий генезис, поэтому, Вселенское, космоцентрическое мышление, одно из тех мировоззрений, которое дает человеку возможность относиться к окружающему миру не только, как к внешнему пространству, но понять, что оно сформировалось для жизни и других объектов. Поэтому распространение идей космоцентризма в общественном сознании современной цивилизации - это путь к сохранению природы во всем ее многообразии форм на планете, в том числе, и жизни самого человека (Кавтарадзе, 2002; Брудный, 1996; Колдуэл, 1973; Павленко, 2002; Паршин, 2000).

### **Философско-мировоззренческие концепции о единстве человека и природы в эколого-просветительской деятельности национального парка «Водлозерский»**

За прошедшие десятилетия сформировалась новая окружающая среда – многокомпонентная система, представленная естественным, модифицированным и антропогенным компонентами. Как показали исследования ученых, восприятие и оценка среды связана с уровнем образованности человека, качеством жизни, родом деятельности, интересом и традиционных представлений общества о природе. Эти же критерии находятся в основе типологии отношений и между людьми, общественными группами. В настоящее время среди населения привлекательными становятся лишь те компоненты среды, которые обеспечивают биологическую сохранность индивида, комфортность его жизни и деятельности. Прежде всего, это чистая вода, воздух, качественные продукты питания. Представленный тип потребления человека указывает, что интродукция экологических знаний в социальную среду осуществляется односторонне и прежде всего, средствами массовой информации. В этой связи уровень и качество технологий, средств и способов, используемых для получения продукции – большинство людей мало интересует. Прагматизм общества заключается в «удовлетворение потребностей – здесь и сейчас». Природа перестала быть главной ценностью в жизни человека и духовная составляющая этих отношений востребована в меньшей степени (Сток, 1990).

В этом контексте, обращение к философско-мировоззренческим концепциям, раскрывающим смысловое значение единства природы и человека, их взаимосвязь - является важнейшим посылом к расшифровке трансформационных механизмов, происходящих и в среде и в жизни человека в данный период времени.

Основной принцип сохранения и развития природных экосистем на земле - это сохранение целостности природы. Следование ему – успешное существование и для самого человека. Но естественной, первозданной природы на планете, становится все меньше. Для сохранения природных комплексов по всему миру создается система охраняемых природных территорий. Организация особо охраняемых природных территорий, этой специфической формы охраны природных комплексов - национальных парков, открывает человеку большие возможности в познании природы.

В Карелии в 1991 году был создан первый на Русском Севере национальный парк «Водлозерский». В настоящее время он имеет международное признание и статус биосферного резервата ЮНЕСКО. В парке сохраняется большой массив первозданной тайги, а также сотни больших и малых озер, рек, болот, богатый

растительный и животный мир северных лесов. На огромной территории парка (около 500 000га) постоянно проживает местное население. Находясь внутри природы и естественной гармонии ее компонентов - деревьев, трав, мхов, лишайников, грибов, чистых вод и люди обязаны по особому относиться к этому прекрасному миру. В то же время парк дикой природы окружают антропогенные территории разного характера: лесные вырубki, лесовозные дороги, места горных разработок, карьеры и свалки бытового мусора.

В управлении процессом развития территории парка актуальной остается проблема сохранения не только природы в ее естественном виде, но и людей, сознание, которых ориентировано на понимание и развитие равноправных отношений со всеми компонентами окружающей среды: по принципу - «и камень имеет право». Данное направление взглядов на сущность бытия, хотя и имеет оппонентов, но характеризуется высокой степенью психологической включенности человека в мир природы и по своей гуманитарной значимости разделяет идеи «русского космизма», являясь антагонистом принципу «человек – хозяин природы», который формирует у его приверженцев негативное мироощущение и не осознанное стремление к уничтожению объектов среды. Нарушение естественного хода развития природы людьми – это путь к разрушению их собственной жизни. В науке это явление известно под названием «стремление к упрощению системы», оскудению мышления отдельного человека или общественного сознания, в целом, в неспособности комплексно и целостно воспринимать явления и процессы реального мира (Сухонос, 2000). Наличие различных взглядов и философских концепций XX века в обществе, как с западными, так и с традиционными ценностными ориентирами на отношения человека с природой, следует рассматривать как позитивное гуманитарное явление. В обобщенном виде этот мировоззренческий поток идей ученых-естественников и философов способствовал выработке нового представления о мире у людей в XXI в. на процесс взаимодействия с природными и культурными объектами. В этом контексте, оценка влияния человека на природу и его ответственность перед объектами особо охраняемых природных территорий, должна соответствовать высокому уровню понимания специфической миссии человека – быть носителем идей, свойственных позитивному типу отношений ко всем объектам окружающего мира.

Одно из направлений, которое на наш взгляд, следует рассматривать как интегративное в экологическом образовании - это мировоззренческая концепция В. С. Степина, основанная на прогностических функциях философского знания в развивающейся культуре обществ (Степин, 1996, 2011). Она представляет собой обобщенное видение проблемы взаимодействия человека с природой и другими объектами окружающей среды. Эта концепция свидетельствует о том, что любые перемены в культурной жизни общества определяют изменения и в его отношениях со средой.

Являясь частью культуры, образование определяет и тип общества, и отношения к среде населения. Более того экологическое знание, базирующееся на фундаменте различных естественных наук является тем ключом, который и позволяет открыть человеку мир с позиций таких наук как: географии, биологии, землеведения, физики и химии. В свою очередь, интеграция естественнонаучных и гуманитарных знаний и их усвоение в процессе познания на основе ведущей идеи – единства человека и природы - позволит обществу отойти от жесткого прагматического стиля отношений с природой.

Но формирование нового стиля отношений человека с окружающей средой основывается не только на знаниях. Отношения также формируются и под влиянием традиций: былых предписаний, норм, образцов поведения и деятельности, различных верований, укорененных в обществе. Их функциональная значимость (пролонгация во времени) будет зависеть от того, насколько значимы эти категории уже для современного общества и каждого конкретного человека. В этом процессе особая функция в культуре, как системе, отводится подсистемам, которые выполняют своеобразную функцию хранителя, генератора и транслятора социально-исторического опыта людей, в том числе, и опыта общения с природой.

В качестве таких подсистем, предлагаем рассмотреть реликтовые программы, утратившие основную ценность для общества в новой исторической эпохе, но, тем не менее, воспроизводящие определенные виды общения и поведения людей в настоящее время (обычаи, суеверия, приметы и т. п.). Традиции прошлых времен, во многих обществах, составляют значительный культурный пласт. Они успешно транслируются в молодежную среду, становясь частью современного уклада жизни - свадебные обычаи, стиль одежды, особенности питания и т.п. Воспроизводство определенного вида социальной программы обеспечивает сложившийся тип общества со своей культурой на конкретной стадии исторического развития этого общества. Если для общества значимы традиции предков, то они их сохраняют и воспроизводят для современной жизни. Данный процесс является показателем осознанного отношения конкретного общества к своему прошлому культурному наследию. Следует отметить, что реликтовые программы, как объективная реальность бытия россиян, в том числе и водлозеров, еще прочно укоренены в сознании, проявляясь в виде отдельных традиций, обычаев, связанных с земледелием, сельским хозяйством, рыбной ловлей, а также, со сбором даров леса - грибов и ягод. Атрибутика реликтовых программ современного общества, как правило, представляет собой организованный праздник, событийное мероприятие, которое отражает определенное явление, этапы в жизни той или иной группы людей. Такие события играют важную роль в межличностном общении при выполнении какого-либо общего дела. В качестве примера приведем быличку водлозеров о Водяном. Былички популярны как среди взрослого населения, так и молодежи края. Основное действующее лицо - Водяной. Содержание былички гласит, что если Водяной увидит рубку леса, то он рассердится. Возможность быть наказанным Водяным за порчу леса останавливает и местное население, и посетителей парка от использования его в качестве топлива, тем самым сохраняя природные объекты в целостности, и по сей день. Также при посещении лесных угодий водлозеры, обращаются к лесу, как к живому существу. И в настоящее время среди местного населения бытует мнение, что если заранее не пообщаться с лесом, то можно заблудиться в нем.

Каким образом традиции поддерживаются и сохраняются населением до сих пор? Во-первых, эту функцию выполняет семейный бытовой уклад населения, которое проживает на территории парка. Как правило, это ситуативные мероприятия в основе, которых находятся бытовые обычаи и традиции, которые используются взрослым населением, дети же знакомятся с ними в процессе жизни и усваивают увиденное действие или слово. Во-вторых: осуществление системной работы сотрудников экологического отдела парка, которые совместно с учителями школы и сотрудниками Дома культуры Куганаволока (главным населенным пунктом парка) поддерживают и развивают традиции края, организуя постановку тематических

праздников, летние природные и культурологические экспедиции, экскурсии с детьми и т.п. Популярен у жителей праздник - «Отжинаха». По своей значимости он служит «мостиком» между прошлыми традициями водлозеров и их современной жизнью. В былые времена, на Водлозере, существовало много деревень, а теперь сохранилась только одна - деревня Куганаволок, центр поселения. Но на праздник приезжают и принимают участие жители бывших деревень. Поэтому праздник урожая «Отжинаха» играется ежегодно и ассоциируется как фольклорный, который вписывается в жизнь сельчан, а жизнь в этом краю, всегда была рядом с природой и подчинялась ее ритму, смене времён года: переходу солнца от зимы в лето, окончанию зимы и прихода весны, цветению трав и сбора урожая. На празднике поют песни, устраивают застолья, подводятся итоги года. Содержание текстов песен отражает характер труда людей на полях, сенокосах, их трудоемкость и зависимость от природы. Поскольку на территории парка множество озер и рек, естественно, что существуют праздники, посвященные животным. В первую очередь, это касается рыбы, ее в Водлозерье считают вторым хлебом.

Православные праздники тоже являются для сельчан важной частью их жизни – духовной. На территории парка расположен действующий мужской монастырь Свято-Ильинская Водлозерская пустынь, Ильинский погост. Отмечается Ильин день и не только жителями Водлозера, но и приезжающими людьми с разных уголков Карелии. В этом празднике активно принимает участие и молодежь. Ансамбль народной музыки «Тойве» Петрозаводского государственного университета и экспедиции студентов Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица стали частью культурной жизни Водлозерского парка. Роль этих коллективов в экологическом образовании существенна, потому, что творчество их связано с экологией человека и природой. Многолетняя творческая деятельность этих коллективов в парке нами рассматривается как одно из направлений подсистемы современной культурной программы, которое способно в новых условиях обеспечить воспроизводство форм и видов жизнедеятельности населения края, сохраняя его специфику. Отобразив душу народа в песнях, в красках на полотнах, через общение с людьми, эти встречи рожают картины о крае, такие как: «Улов», «Рыбы», «Водлозерка». В картинах художников нашли свое видение: торжество и вечность природы, печаль старой постройки - «Избушка», величие духовности в «Обетной часовне», теплота и уют печи на картине «В дождь». Творческая молодежь, по иному, видит уходящий XX-й век. И разрушающаяся изба выглядит так, что не вызывает чувство тоски, а напротив, желание возродить жизнь на этой земле. Тонко подмеченная хрупкость бытия придает этим картинам воспитательный аспект, подчеркивает взаимосвязь природы и людей. Художественный образ окружающей среды, представленный в предметах различной техники исполнения, претендует на формирование добрых отношений людей с природой, друг с другом. Обыденное место становится уникальным в сознании людей, живущих в парке, потому что это место отражено образно в живописи, графике, рисунке тех людей, которые увидели эти заповедные места впервые. Этот взгляд со стороны - добрый и нежный, заставляет задуматься о земле предков, как стороннего человека, так и тех, кто живет на этой территории. Молодые люди, в своих произведениях, отображают красоту и тревожность этой дикой природы, обращая, таким образом, внимание людей на необходимость сохранения и сбережения первозданной среды. Их выставки вызывают интерес многих людей и за пределами Карелии. Взаимопроникновение

художественного творчества и промышленного производства, в различных техниках воспроизведения природы и объектов культуры на полотнах, в рисунках, в изделиях из эмали, дерева, певческого творчества, указывает на развитие новых форм и видов деятельности с использованием былых традиций духовной культуры края. В контексте поддержки материальной культуры водлозеров, в настоящее время осуществляется процесс возрождения старинной судостроительной технологии – древнего утраченного мастерства – «шить» лодки местного типа – «водлозерки». Водлозерье, до сих пор, остается одним из наиболее сохранившихся на европейском севере России мест, где существует живой очаг традиционного судостроения.

### **Заключение**

Учитывая, что бытие не сводится только к предметно-вещественному миру, а существует на разных уровнях, в том числе и духовном, значимость объективно-реального бытия в оценке человеком ценностей природы и культуры, остается актуальным явлением. И реальное и идеальное представление о мире присутствует в сознании современного человека одновременно, также как архаизмы соседствуют с современностью. В этом контексте уместно говорить о явлении сублимации былых традиций населения Водлозерья и перехода их на новый уровень при помощи современных форм - арт-объектов, представляющих природу и его мир различными средствами с позиций духовности реального внутреннего мира молодежной среды, востребованных в настоящее время. Взаимодействие художественной и природоохранной деятельности молодежных групп, творческих объединений и отдельных субъектов, заинтересованных в общении, сохранении и популяризации природы парка, а также его культурного наследия, являет собой фундамент на котором сформируется комплекс современных программ, воспроизводящих новые виды деятельности населения парка. А жизненно важные элементы былых традиций местного населения, как в духовном, так и в материальном плане, позволят сохранить и специфику уникальной общности водлозеров.

### **Литература**

- Мельник Э. Л. (2011). Естествознание как основа к формированию патриотизма школьников: педагогическая ориентация. *Gamtamokslinis ugdymas / Natural Science Education*, 2 (31), 4-7.
- Мельник Э. Л. (2009). Представление об окружающей среде взрослых и детей. В кн.: В. И. Кочурко (гл. ред.) и др., Наука. Образование. Технологии - 2009: материалы II Междунар. научно-практической конференции, 10-11 сентября 2009 г. Барановичи, Респ. Беларусь). Барановичи: РИО БарГУ, 188-190.
- Мельник Э. Л., Корожнева Л. А. (2002). Теоретические основы интеграции знаний в школьном образовании. В кн.: Академические чтения: *Выпуск 3: Теория и практика модернизации отечественного образования*. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 192 с.
- Кавтарадзе Н. Д., Овсянников А. А. (2002). *Социально-экономические и правовые основы сохранения биоразнообразия*. Москва: Изд-во НУМЦ, 420 с.
- Брудный А. А. (1996). *Наука понимать*. Бишкек, 324 с.
- Колдуэл Л. К. (1973). Международная политика по охране окружающей среды. *Курьер ЮНЕСКО*, 1.

- Павленко А. Н. (2002). «Экологический кризис» как псевдопроблема. *Вопросы философии*, 7, 66–79.
- Паршин А. Н. (2000). Размышления о теореме Геделя. *Вопросы философии*, 6, 92–107.
- Сток Т. (1990). Экологические ценности в системе общественных ценностей. В кн.: Т. Сток (ред), *Эхо. Экология, хозяйство, окружающая среда*. Москва: Прогресс.
- Сухонос С. И. (2000). *Масштабная гармония Вселенной*. Москва, София, 312 с.
- Степин В. С. (1996). *Эпоха перемен и сценарии будущего. Избранная социально-философская публицистика*. Москва, 175 с.
- Степин В. С. (2011). *Цивилизация и культура*. Санкт-Петербург: СПбГУП, 407 с.

## Summary

### WORLDVIEW APPROACH: THE BASIS FOR THE INTEGRATION OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN ECOLOGICAL EDUCATION

**Eleonora L., Melnik, Alla Y. Gudym**

*National Park "Vodlozersky" Karelia, Republic of Karelia, Russia*

The article analyses the processes of transformation that have taken place over the past decade in environmental education; it also contains philosophical views and ideas on the problem of human interaction with nature. The article underlines necessity of developing a new mindset for the successful existence of humans and the environment in a changing world. The National Park "Vodlozersky" provides environmental education for the local population and visitors to the park. Worldview concept of V.S. Stepin is accepted as a foundation of environmental education in the park, which based on prognostic features of philosophical knowledge in the evolving culture of the society. This concept states that any change in the cultural life of the society determines the changes in relationships with the environment. The cultural life of the inhabitants of Vodlozerie has always been connected with nature. Old traditions as relict programs continue existing in the park. Involvement of youth in various activities for the conservation of nature and traditions of the region acted as a basis for the development of several forms for the future modern program that will ensure reproduction of the variety of activities that are vital for the population with its peculiarities and which are demanded nowadays. Environmental education is carried out in several directions:

Family, morals and manners of the population living in the park. As a rule, these are situational activities, which are based on household customs and traditions that are used by adults; children also get acquainted with them in the course of life and assimilate observed actions or words;

Implementation of the system of the work of the staff of the park's environmental department, who together with the teachers and school staff in the Kuganavolok House of Culture (the main town of the park) maintain and develop traditions of the region, organizing thematic festivals, summer natural and cultural expeditions, trips with children, etc. Festival "Otzhinaha" is very popular among the population. In terms of importance it serves as a "bridge" between the old traditions of the population of Vodlozero and their modern life;

Work with the creative teams. Folk Band "Toive" of Petrozavodsk State University and the expeditions of students of St. Petersburg State Art and Industry Academy named after A.L. Stieglitz became part of the cultural life of Vodlozero Park. Many years of creative activity of these groups in the park are regarded as one of the trends of contemporary sub cultural program, which is capable to ensure the reproduction of forms and kinds of life-sustaining activities of the population of the region under modern circumstances, maintaining its specificity.

In this context, we can speak about the phenomenon of sublimation of past traditions of Vodlozerie population and their transition to a new level with the help of modern forms - art objects, representing nature and the world by various means from the standpoint of the real spiritual inner world of youth demanded nowadays. The interaction of art and environmental activities of youth



groups, art groups and individuals involved in communication, preservation and promotion of the park, nature, as well as its cultural heritage, act as the foundation for the development of modern programs, reproducing new activities of the park population.

**Key words:** cultural life, ecological education, environmental education.

*Received 05 August 2015; Accepted 22 August 2015*



**Eleonora L. Melnik**

PhD., Senior Researcher, “Vodlozersky” National park, 44 Parkovaya Street, Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russia.

E-mail: [melnik.eleonora@gmail.com](mailto:melnik.eleonora@gmail.com), [mel.nor@mail.ru](mailto:mel.nor@mail.ru)

Website: [http://www.vodlozero.ru/eng/news\\_eng.html](http://www.vodlozero.ru/eng/news_eng.html)



**Alla Y. Gudym**

Head, “Vodlozersky” National park, 44 Parkovaya Street, Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russia.

E-mail: [vodloz@karelia.ru](mailto:vodloz@karelia.ru)

Website: <http://vodlozero.ru/eng/index.html>