Journal of Economic Geology 2014 No. 1 (Vol. 6) ISSN 2008-7306



مجله زمینشناسی اقتصادی سال 1393، شماره 1، (جلد 6) صفحه 149 تا 161

تعیین سری ماگمایی و فوگاسیته اکسیژن سنگهای آتشفشانی میوسن- پلیوسن شرق کامو (شمال اصفهان) بر اساس شیمی بیوتیت

محمد سیاری^{*1}، مرتضی شریفی¹، جمشید احمدیان²

1) گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان، ایران 2) گروه زمینشناسی، دانشگاه پیام نور، ایران

دريافت مقاله: 1392/2/13، پذيرش: 1392/5/28

چکیدہ

سنگهای آتشفشانی مورد مطالعه در بخش میانی کمان ماگمایی ارومیه- دختر قرار گرفته و بخشی از ایالت ماگمایی واقع در شمال زمیندرز بیتلیس - زاگرس، محسوب می گردند. این سنگها متشکل از درشت بلورهای آمفیبول، پلاژیوکلاز و بیوتیت می باشند که در زمینه ای از فلدسپار، کوارتز، کانیهای اوپاک، شیشه و میکرولیت قرار دارند و عمدتاً دارای بافت پورفیریتیک هستند و در محدوده زمینهای از فلدسپار، کوارتز، کانیهای اوپاک، شیشه و میکرولیت قرار دارند و عمدتاً دارای بافت پورفیریتیک هستند و در محدوده نامی از فلدسپار، کوارتز، کانیهای اوپاک، شیشه و میکرولیت قرار دارند و عمدتاً دارای بافت پورفیریتیک هستند و در محدوده نامیت تا آندزیت قرار می گیرند. کانیها عمدتاً سالم هستند و آثار دگرسانی محدود به کلریتی شدن ضعیف برخی آمفیبول ها و سوموریتی شدن حاشیه برخی پلاژیوکلازهااست. بیوتیتهای مورد آنالیز در سنگهای آتشفشانی میوسن - پلیوسن شرق کامو، همگی از نوع بیوتیتهای غنی از منیزیوم بوده و بر اساس تقسیم بندی جامع میکاها به 6 عضو پایانی کلی، به طور متوسط از 55/45 درصد نوع بیوتیتهای غنی از منیزیوم بوده و بر اساس تقسیم بندی جامع میکاها به 6 عضو پایانی کلی، به طور متوسط از 55/45 درصد فلو گوپیت، 17/4 درصد ایستونیت، 7/10 درصد فری ایستونیت و 7/0 درصد فلو گوپیت، 17/4 درصد ایستونیت، 7/11 درصد فری ایستونیت و 7/0 درصد اس موسکی شدی می در مدور ایستونیت و 7/0 درصد ایستونیت، 7/20 درصد فری ایستونیت و 7/0 درصد در میشه بر کی بیوری و 55/0 درصد و موسکیل در ماری می کاری ای را برای ماگمای مادر نشان می دهد. برآورد فوگاسیته اکسیژن ماگما بر اساس ترکیب و محتوای ⁴⁷ ایو بیوتیتها، سری کالکآلکالن را برای ماگمای مادر نشان می دهد. برآورد فوگاسیته اکسیژن ماگما بر اساس ترکیب و محتوای ⁴⁷ ایو میونیت می ماگران را برای ماگمای مادر نشان می دهد. برآورد فوگاسیته اکسیژن در زمان تبلور بیوتیتها به صورت کیفی در حد بافر و به و بیوتیت می برد ماری بر می مرود ترین ای ماری بی مرود تشان می در در ای ماگمای ماری ای بلور بیوتیتها به مورت کیفی در حد بافر و مورت کمی حدود ¹⁵ آل بار بوده است. این تخمین با فوگاسیته اکسیژن سنگهای آتشفشانی حدواسط تا اسیدی مطابقت نش ای می دهد.

واژههای کلیدی: بیوتیت، فوگاسیته اکسیژن، سنگهای آتشفشانی، ارومیه- دختر، کامو

مقدمه

بیوتیت یکی از کانیهای متداول در بسیاری از سنگهای ماگمایی و دگرگونی است. این کانی بهوفور در سنگهای آذرین حدواسط تا اسیدی، هم در نمونههای نفوذی و هم در متبلورشده از ماگما مستقیماً با ترکیب ماگمای میزبان ارتباط تنگاتنگ دارد [1]. این ویژگی بهعلت انعطاف پذیری این فیلوسیلیکات در جابهجاییهای کاتیونی در شبکه بلور است [2، د. 4، 5، 6، 7 و 8]. حتی گاهی ترکیب بیوتیت از ترکیب سری آنیت - فلوگوپیت فاصله می گیرد [9]. هرچند تنوع ترکیب و جابهجاییهای گسترده کاتیونی در ایزتیت سبب شده است که بیوتیت بهعنوان یک شاخص در ارزیابی ترکیب است که بیوتیت بهعنوان یک شاخص در ارزیابی ترکیب

فضای خالی در ساختار بلوری بیوتیت، محاسبات فرمول ساختاری و تفکیک Fe²⁺ و Fe³⁺ را برای آنالیزهای نقطهای مایکروپروب این کانی مشکل نموده است. از طرف دیگر Li بهعنوان یکی از سازندههای اصلی میکاها از جمله بیوتیت از طریق آنالیز مایکروپروب قابل اندازه گیری نیست. ولی روشهای غیر مستقیمی برای برآورد میزان Li میکاها ارائه شده است [10، 11، 12, 13 و 14].

سنگهای آتشفشانی با بافت پورفیریتیک دو مرحله تبلور را پشت سر گذاشته اند. مرحله اول در عمق که با تبلور بلورهای درشت مشخص می شود (مرحله اینتراتلوریک)؛ مرحله دیگر در خارج و یا نزدیک سطح زمین است که با تبلور ریزبلورهای زمینه، میکرولیت و شیشه مشخص می گردد [15 و 16]. با استفاده از ترکیب درشتبلورهای متبلورشده مربوط به مرحله و دستگاه الكترون مايكروپروب JEOL مدل XJA-8800R

در دانشگاه ناروتو ژاپن تحت شرایط ولتاژ شتابدهنده 15

کمان آتشفشانی ارومیه- دختر بخشی از یک ایالت ماگمایی

وسيع است كه حاصل همگرايي بين صفحههاي افريقا- عربي و

اوراسیاست [17، 18، 20، 21 ، 22، 23، 24 و 25] . سنگهای آتشفشانی این ایالت ماگمایی، به طور گستردهای در قسمت

شمال و شمال غربی زمین درز زاگرس- بیتلیس برونزد دارند (شـکل 1). در شـکل 1 یراکنـدگی سـنگهای آتشفشـانی

سنوزوئیک در این ایالت ماگمایی نشان داده شده است.

مطالعات متعددی روی نوار آتشفشانی ارومیه - دختر صورت

گرفته است [26، 27، 28 و 29] که حاکی از وجود سری

ماگمایم، غالب کالک- آلکالن و در برخی مناطق شوشونیتی

[29] و آداكيتي [30، 31 و 32] مي باشد.

کیلو ولت و شدت جریان 15 نانو آمپر صورت گرفته است.

موقعیت و زمین شناسی محدوده مورد مطالعه

تبلور اینتراتلوریک می توان اطلاعات با ارزشی در مورد شرایط فیزیکی حاکم بر ماگما در زمان تبلور درشت بلورها بهدست آورد. این شرایط شامل دما، فشار و فوگاسیته اکسیژن است. هدف از این مطالعه، شناخت شیمی درشت بلورهای بیوتیت، تعیین سری ماگمایی و تخمین فوگاسیته اکسیژن در سنگهای آتشفشانی شرق روستای کامو، شمال اصفهان، واقع در بخش میانی پهنه آتشفشانی ارومیه - دختر است.

روش مطالعه

پس از مطالعات مقدماتی و صحرایی و همچنین نمونهبرداری از رخنمونهای مورد نظر، 63 نمونه مناسب بهمنظور تهیه مقاطع نازک و نازک - صیقلی انتخاب گردید. مطالعات پتروگرافی با استفاده از میکروسکپ پلاریزان با نور عبوری مدل BH2 انجام گرفت. 13 نقطه آنالیز مایکروپروب از بیوتیت در این مقاله ارائه شده است. آنالیزهای نقطهای انجامشده روی کانیها با استفاده از دستگاه آنالیز الکترون مایکروپروپ Cameca - X100 در دانشگاه اشتوتگارت آلمان

40°0'0"E 50°0'0"E 45°0'0"E 55°0'0"E Black Sea D Erzincan N..0.0.0t N..0.0. Caspian Sea Bithis Suture Zone 35°0'0''N 35°0'0"N ehran Legend ARABIA **EURASIA** N..0.0.08 N..0.0.08 Post-collisional volcanic rocks study area Main thrust Main fault citv 250 500 750 40°0'0"E 45°0'0"E 50°0'0"E 55°0'0"E

شکل 1. پراکندگی سنگهای آتشفشانی پس از برخورد [17] صفحات عربی- اوراسیا (بر اساس تلفیقی از [17، 18 و 19]) و همچنین موقعیت منطقه شرق کامو در شمال اصفهان

منطقه مورد بررسی در 100 کیلومتری شمال اصفهان، 25 کیلومتری شمال شرق میمه و در شرق روستای کامو قرار دارد. محدوده مورد مطالعه بین طولهای جغرافیایی 20 [°]51 و 24 [°]51 شرقی و عرضهای جغرافیایی 25 [°]32 و 38 [°]22 شمالی واقع شده است. در شکل 2 نقشه زمینشناسی محدوده مورد مطالعه و موقعیت رخنمونهای مورد بررسی نشان داده شده است.

سنگهای آتشفشانی مورد بررسی بهصورت رخنمونهای متعددی به ابعاد چند متر تا دهها متر بهصورت پراکنده واحدهای رسوبی سازند قرمز پایینی به سن پالئوسن را قطع کردهاند.

سازند قرمز پایینی از واحدهای رسوبی شیل، مارن ژیپسدار، ماسه سنگهای قرمز و سنگهای پیروکلاستیک تشکیل شده است و بخش عمده رخنمونهای منطقه مورد مطالعه را تشکیل میدهد. از آنجایی که سنگهای آتشفشانی مورد مطالعه واحدهای رسوبی این سازند را قطع کرده اند سن آنها بعد از الیگوسن یعنی میوسن - پلیوسن برآورد میشود که با فاز سوم ولکانیسم فراگیر سنوزئیک [17] در ایالت ماگمایی شمال زمین درز بیتلیس - زاگرس و بالطبع کمربند آتشفشانی ارومیه -دختر تطابق دارد.

بحث و بررسی

سنگهای آتشفشانی مورد مطالعه از نظر کانیشناسی عمدتا داسیت تا آندزیت می باشند. بافتهای پورفیریتیک، هیالوپورفیریک و میکرولیتیک پورفیریک شاخصترین بافتهای این سنگها می باشند که از درشت بلورهای بیوتیت، آمفیبول و پلاژیوکلاز تشکیل شده و در زمینه ای از میکرولیت، شیشه، فلدسپارهای ریزبلور و کوارتز (نمونه های داسیتی) قرار دارند (شکل 3). همگی پلاژیوکلازها ترکیب آندزین داشته و تغییرات بسیار اندکی از مرکز به حاشیه بلور نشان می دهند که وضعیت نشان می دهد که در زمان تبلور پلاژیوکلازها شرایط دما، فشار و فوگاسیته Orth نسبتاً پایدار و تغییرات، نامحسوس بوده است. درشت بلورهای آمفیبول نیز ترکیب یکنواختی داشته و همگی از نوع هورنبلند چرماکیت می باشند. به همراه محاسبه فرمول ساختاری در جدول 1 ارائه شده است.

فرمول ساختاری بیوتیتها بر اساس 22 اکسیژن ساختاری و همچنین بر اساس 11 اکسیژن ساختاری قابل محاسبه است. در اینجا محاسبه فرمول ساختاری بر اساس 11 اکسیژن ساختاری (10 اکسیژن و دو مول OH) انجام گرفته و تفکیک آهن دو ظرفیتی و سه ظرفیتی بر اساس روش [9] انجام شده که در جدول 1 ارائه شده است.

Li ممکن است یکی از سازنده های اصلی میکاها باشد که متأسفانه مقدار آن از طریق آنایز مایکروپروب قابل اندازه گیری نیست. از آنجایی که Li نقش مهمی در طبقه بندی صحیح میکاها و محاسبه فرمول ساختاری ایفا می کند، روشهایی جهت تخمین مقدار Li از روی آنالیز مایکروپروب ارائه شده است. این روشها، تجربی است و پایه رگرسیونهای آماری دارند.

روابط متعددی برای تخمین Li از روی FeO، O،FeO و Fo، Nb،O،FeO و SiO، ارائه شده است [10، 11، 12، 13 و 14]. در اینجا جهت تخمین Li از روش [14] برای میکاهای تری اکتاهدرال با MgO بیش از 8 درصد استفاده شده است که مناسبترین روش برای نمونههای مورد مطالعه است.

بیوتیتهای مورد بررسی همگی از نوع بیوتیتهای غنی از منیزیوم (شکل 4 الف و ب) بوده و تغییر ترکیب محسوسی نشان نمیدهند. این نوع بیوتیتها در گروه میکاهای نوع اول (میکاهای آهن - منیزیوم) تقسیم بندی [14] قرار می گیرند (شکل 4 ب). دایمک [9] ترکیب میکاها را در قالب 6 عضو پایانی تشریح کرده و بیان میکند که ترکیب بیوتیت میتواند حتی از سری آنیت - فلوگوپیت فاصله بگیرد [9]. محاسبه اعضای پایانی بیوتیتها بر اساس این روش در جدول 1 ارائه شده که نشان میدهد بیوتیتهای مورد آنالیز عمدتاً حاوی فلوگوپیت بوده و بهطور میانگین از 55/45 درصد فلوگوپیت، 15/90 درصد ایستونیت، 3/11 درصد تیتان - فلوگوپیت، 1/44 درصد ایستونیت، 3/11 درصد فری ایستونیت و 78/0 درصد موسکیت تشکیل شدهاند.

بیوتیت از کانیهایی است که ترکیب آن نشاندهنده ویژگیهای ماگمای مادر است [1 و 33]. از اینرو جهت شناخت ماهیت ماگمای مادر میتواند مورد استفاده قرار گیرد. در شکل 4، نمودارهای تعیین سری ماگمایی بر مبنای ترکیب بیوتیت نشان داده شده است. این نمودارها به خوبی نشان میدهند که و ج).

ماگمای مولد بیوتیتهای مورد آنالیز ماهیت سابآلکالن (شکل 5 الف) و کالک آلکالن دارد (شکلهای 5 ب، پ، ت، ث



شكل 2. نقشه زمين شناسي محدوده منطقه كامو



شکل 3. تصویر میکروسکپی سنگهای آتشفشانی شرق کامو، الف) درشتبلور پلاژیوکلاز در زمینهای از میکرولیت و فلدسـپارهای ریزبلـور بـا کمـی دگرسانی در مرکز (نور متقاطع)، ب) مقاطع عرضی آمفیبول در زمینـهای از میکرولیـت و شیشـه همـراه بـا بافـت جریـانی حاصـل از جهـتیـابی میکرولیتها در جهت جریان گدازه (نور متقاطع)، پ) درشتبلورهای آمفیبول پلاژیوکلاز و بیوتیت در زمینهای از شیشه و ریز بلـورهـای کـوارتز و فلدسپار (نور متقاطع)، ت) درشتبلور بیوتیت (نور غیر متقاطع).

مجله زمينشناسي اقتصادى

حسب درصد وزنی) بههمراه محاسبه فرمول	امو (بر	شرق ک	آتشفشانى	سنگهای	بيوتيت در	لوكريستهاي	مايكروپروب فن	. نتايج آناليز	جدول 1
		ـيژن	ىن 11 اكس	ی بر اسا	ساختار				

Sample	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SiO	38/87	40/50	41/41	40/68	41/73	39/27	40/65	40/13	40/72	39/36	39/09	40/70	39/30
TiOr	2/45	2/47	2/08	2/30	1/44	2/44	1/95	2/13	2/37	2/45	2/61	2/36	2/70
AlrOr	12/98	12/48	12/78	12/89	13/03	12/76	12/86	12/82	12/55	12/74	13/02	12/63	13/08
FeO ^t	17/94	16/61	15/19	16/93	17/52	17/43	17/37	17/39	16/25	17/37	17/72	16/44	17/67
MnO	0/32	0/32	0/23	0/33	0/34	0/32	0/33	0/32	0/30	0/32	0/32	0/30	0/32
MgO	13/38	14/76	14/67	13/16	13/68	13/79	13/86	13/83	14/74	13/86	13/57	14/37	13/71
CaO	0/33	0/27	0/50	0/31	0/40	0/31	0/35	0/34	0/33	0/31	0/28	0/32	0/26
NarO	0/28	0/20	0/19	0/26	0/13	0/25	0/19	0/21	0/20	0/25	0/31	0/21	0/32
Κ _۲ Ο	8/38	8/53	7/91	8/27	6/95	8/40	7/69	7/96	8/38	8/41	8/48	8/36	8/55
BaO	0/14	0/13	0/18	0/18	0/21	0/13	0/17	0/16	0/14	0/13	0/21	0/15	0/24
Li _v O*	0/07	0/05	0/05	0/07	0/06	0/06	0/06	0/06	0/05	0/06	0/06	0/05	0/06
Total	95/14	96/32	95/19	95/38	95/49	95/16	95/48	95/35	96/03	95/26	95/67	95/89	96/21
Si	2/93	2/99	3/05	3/02	3/07	2/95	3/01	2/99	3/00	2/95	2/93	3/01	2/93
Al ^{iv}	1/06	1/01	0/95	0/97	0/92	1/05	0/98	1/00	0/99	1/04	1/07	0/99	1/07
Al ^{vi}	0/09	0/07	0/16	0/16	0/21	0/08	0/17	0/12	0/10	0/08	0/08	0/11	0/08
Ti	0/14	0/14	0/12	0/13	0/08	0/14	0/11	0/12	0/13	0/14	0/15	0/13	0/15
Fe ^{*+}	1/06	0/97	0/93	1/04	1/07	1/03	1/06	1/05	0/98	1/03	1/04	1/01	1/02
Fe ^r +	0/07	0/05	0/01	0/01	0/01	0/06	0/01	0/03	0/02	0/06	0/07	0/00	0/08
Mn	0/02	0/02	0/01	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02
Mg	1/50	1/62	1/61	1/46	1/50	1/54	1/53	1/54	1/62	1/55	1/51	1/58	1/52
Li*	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02	0/02
Ca	0/03	0/02	0/04	0/02	0/03	0/02	0/03	0/03	0/03	0/02	0/02	0/03	0/02
Na	0/04	0/03	0/03	0/04	0/02	0/04	0/03	0/03	0/03	0/04	0/04	0/03	0/05
K	0/81	0/80	0/74	0/78	0/65	0/80	0/73	0/76	0/79	0/80	0/81	0/79	0/81
Ba	0/00	0/00	0/01	0/01	0/01	0/00	0/00	0/00	0/00	0/00	0/01	0/00	0/01
Total	9/78	9/75	9/66	9/68	9/61	9/77	9/69	9/72	9/73	9/77	9/78	9/72	9/78
Total T-site	4	4	3/99	3/99	3/99	4	4	4	4	4	4	4	4
Total M-site	2/90	2/89	2/85	2/84	2/91	2/90	2/90	2/90	2/88	2/90	2/90	2/88	2/89
Total I-site	0/88	0/86	0/81	0/85	0/71	0/87	0/79	0/82	0/85	0/87	0/88	0/85	0/89
Talc	12/15	14/32	18/08	14/55	28/73	12/89	21/28	18/11	15/43	13/00	11/55	15/30	11/29
Ti-Phlogopite	13/78	13/62	11/27	12/59	7/91	13/72	10/91	11/94	13/16	13/72	14/61	13/17	15/01
Ferri-	6/76	5/21	0/75	1/07	0/96	6/24	1/34	3/02	2/07	6/16	7/11	0/11	7/40
Eastonite Museovite	0/00	0/00	1/00	1/00	J/1 /	0/00	0/00	0/00	0/00	0/00	0/00	0/00	0/00
Fastanita	0/00	7/50	4/00 15/00	4/UZ	2/14	0/00	0/00 14/57	0/00 12/24	0/00	0/00	0/00	0/00	0/00
Dhlogonita	0//Ö	1/30	10/0Z	E2/14	20/02	0/34 50/00	14/07 51/00	12/20 E4/47	50/44	0/24	0/22	40/22	1/07 E0/41
Phiogopite	58/53	59/35	50/08	52/14	39/65	58/80	51/90	54/67	59/64	58/84	58/52	60/33	58/4 I



شکل 4. نمودارهای الف [2] و ب [14] نشان میدهند که بیوتیتهای مورد آنالیز در سنگهای آتشفشانی شرق کامو از نوع میکاهای منیزیم-آهندار و از نوع بیوتیتهای غنی از منیزیوم میباشند.



شکل 5. نمودارهای تفکیک سری ماگمایی بر اساس شیمی بیوتیت،. نمودار الف) تعیین ماهیت ساب آلکالن ماگمای مادر بیوتیتها بر اساس نمودار [34]، کاتیونها بر حسب .a.p.f.u می باشند. نمودارهای ب، پ، ت، ث [1] و نمودار ج [35] ماهیت کالک آلکالن ماگمای مادر بیوتیتهای مورد آنالیز در سنگهای آتشفشانی شرق کامو را نشان میدهند.

نتيجهگيرى

ترکیب درشتبلورهای متبلورشده در طی مرحله تبلور اینتراتلوریک اطلاعات با ارزشی در مورد شرایط فیزیکی حاکم بر ماگما در زمان تبلور درشتبلورها فراهم میآورد. محاسبه دما و فشار تبلور زوجهای فنوکریست آمفیبول - پلاژیوکلاز بر اساس تلفیق روابط ژئوترمومتری [36] برای مجموعههای با یا اساس تلفیق روابط ژئوترمومتری [36] برای مجموعههای با یا (38] دمای 763 تا 823 با میانگین 797 درجه سانتی گراد و محدوده فشار 2/2 تا 2/5 با میانگین 3/4 کیلوبار را نشان میدهند.

یکی دیگر از شرایط فیزیکی حاکم در زمان تبلور، فوگاسیته اکسیژن (fO2) است. فوگاسیته اکسیژن تأثیری بهسزا در نوع تبلور کانیها، ترتیب تبلور و همچنین تبادلات یونی بین کانیها در مسیر انجماد ماگما دارد. جهت تخمین فوگاسیته اکسیژن ماگما روشهای مختلفی ارائه گردیده است. مبنای محاسبه در عمده این روشها تغییرات ظرفیت کاتیونهایی است که بیش از یک حالت ظرفیت دارند. از این میان Fe، مهمترین و رایجترین کاتیون است.

از طرفی، از آنجایی که فوگاسیته اکسیژن ماگما توسط واکنشهای اکسیداسیون - احیا معروف به بافرهای کنترل کننده اکسیژن کنترل می شود و این بافرها دارای معادلات ترمودینامیکی شناخته شدهای هستند، با مشخص کردن حد بافر اکسیژن محیط می توان مقدار کمی fO2را تخمین زد. مهمترین این بافرها در پترولوژی آذرین، عبارتند از:

HM: مگنتيت
$$\rightarrow$$
 هماتيت \rightarrow مگنتيت
NNO: NiOr \rightarrow Ni $+$ Or
FMQ: كوار تز + مگنتيت \rightarrow فاياليت : MW: مگنتيت \rightarrow مگنتيت \rightarrow م

این معادلات بافر تابعی از دما، فوگاسیته اکسیژن و تا حدی فشار هستند. تاکنون روابط متعددی برا ی معادلات بافر ارائه شده است [39، 40، 41، 42، 43، 44، 45 و 46]. در اینجا معادلات HM [46]، NNO [43]، FMQ [46] و MW [39] که بستگی فشاری در آنها لحاظ شده است در قالب روابط 1 تا 4 ارائه شدهاند.

 $LogfQ(MW) = \frac{-32730}{T} + 13.12 + \frac{0.083(P-1)}{T}$ روابط 1 تا 4 در شکل 6 الف برای فشار ثابت 4 کیلوبار در نمودار fOr-T ترسیم شدهاند. این فشار با این فرض است که شروع تبلور بیوتیت با فشار و دمای حاشیه آمفیبولهای مورد آنالیز مطابقت داشته باشد. لازم بهذکر است شواهد پتروگرافی این مسأله را تأیید می کند.

بر مبنای تفکیک آهان دو ظرفیتی و سه ظرفیتی در بیوتیتهای مورد آنالیز و با استفاده از نمودار شکل 6 ب [47] بهطور کیفی میتوان حدود فوگاسیته اکسیژن را تخمین زد. بر ایان اساس فوگاسیته اکسیژن ماگما در زمان تبلور بیوتیتهای مورد آنالیز در حد بافر HM بوده است. جهت تخمین کمی مقدار فوگاسیته اکسیژن ماگما از شکل 6 پ استفاده شده است. در این برآورد فرض بر این بوده است که دمای تبلور بیوتیت با دمای تبلور حاشیه آمفیبول ها مطابقت داشته است. با در نظر گرفتن یک محدوده دمایی 50 درجه سانتی گراد برای تبلور آنها، فوگاسیته اکسیژن حدود ⁵¹0 بار ارزیابی میشود.

برای ارزیابی صحت این برآورد، می توان فوگاسیته اکسیژن نمونههایی از سنگهای آتشفشانی اسیدی تا حدواسط را با آن مقایسه کرد. فوگاسیته اکسیژن محاسبه شده برای سنگهای آتشفشانی آتشفشان سبورو کو مکزیکو [48] و سنگهای آتشفشانی کالیفرنیا [49] در جدول 2 ارائه شده است. این محاسبات توسط [50] به دو روش صورت گرفته است: یکی استفاده از ترکیب اکسیدهای Fe-Ti [51] و دیگری استفاده از نسبت ^۲+Fe گدازه [52]. بر اساس جدول 2، لگاریتم فوگاسیته اکسیژن در سنگهای اسیدی تا حدواسط میتواند از حدود 5/8- تا 5/51- تغییر نماید.

این ارقام نشان میدهند که مقدار فوگاسیته تخمینزده شده برای سنگهای آتشفشانی مورد مطالعه در شرق کامو که بر اساس شیمی بیوتیت و برآورد غیر مستقیم از نمودار کیفی است، قابل اطمینان بوده و در محدوده قابل قبول برای سنگهای آتشفشانی اسیدی تا حدواسط است.

قدردانی

از مدیریت محترم تحصیلات تکمیلی دانشگاه اصفهان، همچنین از همکاری آقای دکتر طباطبائیمنش به خاطر مساعدت در انجام آنالیزهای مایکروپروب قدردانی می گردد.



شکل **6.** الف) منحنیهای بافر NNO ،HM و MW در نمودار Iog fOr-T در شرایط ایزوبار 4 کیلوبار، ب) ترسیم بافرهای NNO ،HM و FMQ در نمودار FMQ در معدید فوگاسیته تشکیل آنها در حد بافر FMQ و FMQ در نمودار FMQ در نمودار JMQ در نمودار FMQ در معدوده دمایی 700 تا 900 درجه سانتی گراد نشان میدهد که دمای 750 - 800 درجه سانتی گراد با لگاریتم فوگاسیته انتی 14/30 درجه سانتی گراد نشان میدهد که دمای 750 - 800 درجه سانتی گراد نشان میدهد که دمای 750 می دو که درجه سانتی گراد با لگاریتم فوگاسیته تشکیل آنها درجه سانتی گراد با لگاریتم 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم 14/30 درجه سانتی گراد نشان میدهد که دمای 750 می دو که درجه سانتی گراد با لگاریتم فوگاسیته انتی 14/30 می دو که دمای 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم 14/30 درجه سانتی گراد نشان می دهد که دمای 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم نوگاسیته از 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم 14/30 درجه سانتی گراد نشان می دهد که دمای 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم می دو گاسیته از 14/30 درجه سانتی گراد نشان می دو که در مای 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم در می 14/30 در محدود دمایی 100 تا 900 درجه سانتی گراد نشان می دهد که دمای 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم در می 14/30 در 14/30 در محدود دمایی 100 تا 1000 درجه سانتی گراد نشان می دهد که دمای 14/30 درجه سانتی گراد با لگاریتم در از 14/30 در 14/300 در 14

محل	نام نمونه	نوع گدازه	دما (°C)	log fO2		
				روش اکسیدهای Fe-Ti [51]	روش Fe ^{+۴} /Fe ^{+۴} گدازه	
					[52]	
سبوروكو،	1	آندزيت	956	-11/07	-10/48	
مكزيكو	3	داسيت	832	-13/72	-13/38	
[48]	15	آندزيت	1031	-9/8	-9/71	
	30	آندزيت	1005	-10/37	-9/79	
	61	آندزيت	1046	-9/73	-9/37	
	117	آندزيت	974	-10/9	-10/45	
	Tequila Q 46	ابسيدين	852	-12/8	-12/05	
كالفرنيا،	Cam 49	ابسيدين	906	-11/69	-11/05	
آمريكا	Cam 66	ابسيدين	980	-10/41	-9/59	
[49]	Cam 86	ابسيدين	960	-10/32	-9/68	
	Cal 13	داسيت	906	-9/95	-9/75	
	Cal 19	داسيت	794	-11/95	-10/97	
	Cam 73	ريوليت	716	-17/36	-14/64	
	Cam 99	ريوليت	711	-17/34	-14/37	
	Cam 103	ريوليت	774	-15/07	-12/59	
	Cam 104	ريوليت	786	-14/74	-12/78	
	Cam 110	ريوليت	773	-14/92	-13/1	
	3112	ريوليت	848	-15/5	-12/23	

جدول 2. فوگاسیته اکسیژن سنگهای آتشفشانی آتشفشان سبوروکو مکزیکو [48] و سنگهای آتشفشانی کالیفرنیا [49]

mantle?", Earth and Planetary Science Letters 22 (1974) 60-66.

[7] Holdaway M . J., Lee S. M., "*F e-Mg cordierite stability in high-grad e pelitic rocks based on experimental, theoretical and natural observations*", Contributions to Mineralogy and Petrology 63 (1977) 17 5-198.

[8] Holdaway M. J., "Chemical formulae and activity models for biotite, muscovite, and chlorite applicable to pelitic metamorphic rocks", American Mineralogist 65 (1980) 711-719.

[9] Dymek R. F., *"Titanium, aluminum and interlayer cation substitutions in biotite from high-grade gneisses West Greenland"*, American Mineralogist 68 (1983) 880-889.

[10] Monier G., "*Cristallochimie des micas des leucogranites*", Ph.D. thesis, University of Orleans, France (1985) 347 p.

[11] Monier G., Robert J. L., "Evolution of the miscibility gap between muscovite and biotite solid solutions with increasing lithium content: an experimental study in the system $K_2O \pm Li_2O \pm MgO \pm FeO \pm Al_2O_3 \pm SiO_2 \pm H_2O \pm HF$ at 600°C, 2

[1] Abdel-Rahman A., "*Nature of biotites from alkaline, calc-alkaline and peraluminous magmas*", Journal of Petrology 35 (1994) 525–541.

[2] Foster M. D., "Layer charge relations in the dioctahedral and trioctahedral micas", American Mineralogist 45 (1960) 383-398.

[3] Foster M. D., "Interpretation of the compositions of trioctahedral micas", U.S. Geological Survey Professional Paper 354-B (1960) 11-48.

[4] Hazen R. M., Wones D. R., "The efect of cation substitutions on the physical properties of trioctohedral micas", American Mineralogist 57 (1972) 103-129.

[5] Hazen R. M., Burnham C. W., "*The crystal structure of one-layer phlogopit e and annite*", American Mineralgoist 58 (1973) 889-900.

[6] Forbes W. C., Flower M. F. J., "Phase relations of titan-phlogopite, $K_2Mg_4TiAl_2Si_6O_{20}$ (OH)₄: A: refractory phase in the upper

منابع

[22] McClusky S., Balassanian S., Barka A., Demir C., Ergintav S., Georgiev G., Gurkan O., Hamburger M., Hurst K., Kahle H., Kastens K., Kekelidze G., King R., Kotzev V., Lenk O., Mahmoud S., Mishin A., Ndariya M., Ouzounis A., Paradissis D., Peter Y., Prilepin M., Reilinger R., Sanli I., Seeger H., Tealeb A., Toksoz, M. N., Veis G., "Global Positioning System constraints on plate kinematics and dynamics in the eastern Mediterranean and Caucasus", Journal of Geophysical Research 105 (2000) 5695–5719. [23] McClusky S., Reilinger R., Mahmoud S., Ben Sari D., Tealeb A., "GPS constraints on Africa (Nubia) and Arabia plate motions", Geophysical Journal International 155 (2003) 126-138.

[24] Allen M., Jackson J., Walker R., "Late Cenozoic reorganization of the Arabia-Eurasia collision and the comparison of short-term and long-term deformation rates", Tectonics 23 (2004) 1-16.

[25] Dilek Y., Sandvol E., "Seismic structure, crustal architecture and tectonic evolution of the Anatolian-African plate boundary and the enozoic orogenic belts in the eastern Mediterranean region", Geological Society of London, Special Publication 327 (2009) 127–160. [26] Emami M. H., "Ge'ologie de la re'gion de Qom-Aran (Iran): Contribution a l'e'tude dynamique et ge'ochimique du volcanisme Tertiaire de l'Iran Central", Ph.D. thesis, France, University of Grenoble, France (1981) 489 p.

[27] Amidi S. M., Emami M. H., Michel R., "Alkaline character of Eocene volcanism in the middle part of Central Iran and its geodynamic situation", Geologische Rundschau 73 (1984) 917–932.

[28] Hassanzadeh J., "Metallogenic and tectonomagmatic events in the SE sector of Cenozoic active continental margin of Central Iran (Shahrebabak area), Kerman province", Ph.D. thesis, University of California, Los Angeles, UCA (1993) 204 p.

[29] Aftabi A., Atapour H., "*Regional aspects of shoshonitic volcanism in Iran*", Episodes 23 (2000) 119-125.

[30] Jahangiri A., "Post-collisional Miocene adakitic volcanism in NW Iran: geochemical and geodynamic implications", Journal of Asian Earth Sciences 30 (2007) 433–47.

[31] Ghadami G., Shahre Babaki A. M., Mortazavi M., "Post-Collisional Plio-Pleistocene Adakitic Volcanism in Centeral Iranian kbar PH_2O : comparison with natural lithium micas", Mineralogical Magazine 50 (1986) 641-651.

[12] Stone M., Exley C. S., George M. C., "Compositions of trioctahedral micas in the Cornubian batholith", Mineralogical Magazine 52 (1988) 175-192.

[13] Tindle A. G., Webb P. C., "Estimation of lithium contents in trioctahedral micas using microprobe data: application to micas from granitic rocks", European Journal of Mineralogy 2 (1990) 595-610.

[14] Tischendorf G., Gottesmann B., Forster H. J., Trumbull R. B., "On Li-bearing micas: estimating Li from electron microprobe analyses and improved diagram for graphical representation" Mineralogical Magazine 61 (1997) 809-834.

[15] Barker D. S., "*Igneous rocks*", Englewood cliffs, New jersey (1983) 415 p.

[16] Best M. G., "*Igneous and metamorphic petrology*", Blackwell science ltd, Oxford UK, second edition (2003) 729p.

[17] Dilek Y., Imamverdiyev N., Altunkaynak S., "Geochemistry and tectonics of Cenozoic volcanism in the Lesser Caucasus (Azerbaijan) and the peri-Arabian region: collision-induced mantle dynamics and its magmatic fingerprint", International Geology Review 52 (2010) 536–578.

[18] Agard P., Omrani J., Jolivet L., Whitechurch H., Vrielynck B., Spakman W., Monie P., Meyer B., Wortel R., "Zagros orogeny: a subductiondominated process", In: Lacombe, O., Grasemann, B., Simpson, G. (Eds). Geodynamic Evolution of the Zagros, Geological Magazine 148 (2011) 692-725.

[19] Hessami K., Jamali F., Tabassi H., "*Map of major active faults of Iran*", scale 1:2500000, International Institute of Earthquake Engineering and Seismology (2003).

[20] Jackson J., McKenzie D., "Active tectonics of the Alpine-Himalayan belt between western Turkey and Pakistan", Geophysical Journal International 77 (1984) 185–264.

[21] Dewey J. F., Hempton M. R., Kidd W. S. F., Saroglu F., Sengo A. M. C., "Shortening of continental lithosphere: The neotectonics of Eastern Anatolia – a young collision zone", In Coward M. P., Ries A. C., (Eds.), Collision Zone Tectonics, Geological Society of London Special Publication 19 (1986) 3–36. *temperatures*", Geological Survey Bulletin 1259 (1968) 256 p.

[42] Wones D. R., Gilbert M. C., "*The fayalite-magnetite-quartz assemblage between 600° and 800°C*", American Journal of Science 267-A (1969) 480-488.

[43] Huebner J. S., Sato M., "*The oxygen fugacity-temperature relationship of manganese oxide and nickel oxide buffers*", American Mineralogist 55 (1970) 934-952.

[44] Haas J. L., Robie R. A., "Thermodynamic data for wustite, $Fe_{0.947}O$, magnetite, Fe_3O_4 and hematite, Fe_2O_3 (abstr.)", Transactions - American Geophysical Union 54 (1973) 483.

[45] Hewitt D. A., "A redetermination of the fayalite-magnetite-quartz equilibrium between 650 and 850°C", Transactions - American Geophysical Union 57 (1976) 1020.

[46] Chou I. M., "Calibration of oxygen buffers at elevated P and T using the hydrogen fugacity sensor", American Mineralogist 63 (1978) 690-703.

[47] Wones D. R. Eugster H. P., "*Stability of biotite: experiment, theory, and application*", American Mineralogist 50 (1965) 1228–1272.

[48] Nelson S. A., "*Geology and petrology of Volcan Ceboruco, Nayarit, Mexico*", Bull Geol Soc Am 91(1980) 2290-2431.

[49] Carmichael I. S. E., "*The iron-titanium* oxides of salic volcanic rocks and their associated ferromagnesian silicates", Contributions to Mineralogy and Petrology 14 (1967) 36-64.

[50] Carmichael I. S. E., "The redox states of basic and silicic magmas: a reflection of their source?", Contributions to Mineralogy and Petrology 106 (1991) 129-141.

[51] Ghiorso M. S., Sack R. O., "Fe-Ti oxide geothermometry: thermodynamic formulation and the estimation of intensive variables in silicic magmas", Contributions to Mineralogy and Petrology 108 (1991) 485-510.

[52] Kilinc A., Carmichael I. S. E., Rivers M. L., Sack R. O., *"Ferric-ferrous ratio of natural silicate liquids equilibrated in air"*, Contributions to Mineralogy and Petrology 83 (1983) 136-140. *Volcanic Belt: Geochemical and Geodynamic Implications*", Journal of Sciences, Islamic Republic of Iran 19 (2008) 223-235.

[32] Omrani J., Agard P., Witechurch H., Benoit M., Prouteau G., Jolivet L., "Arc magmatism and subduction history beneath the Zagros Mountains, Iran: a new report of adakites and geodynamic consequences", Lithos 106 (2008) 380–398.

[33] Spear J. A. "*Mica in igneous rock*" Mineralogical Society of America, Review in Mineralogy 13 (1984) 299-356.

[34] Nachit H., Razafimahefa N., Stussi J. M., Carron J. P., "*Composition chimique des biotites et typologie magmatique des granitoides*", Comptes Rendus de l'Académie des Sciences Paris 301 (1985) 813-819.

[35] Rossi P., Chevremont P., "*Classification des associations magmatiques granitoïdes*", Géochronique 21 (1987) 14-18.

[36] Holland T., Blundy J., "Non-ideal interactions in calcic amphiboles and their bearing on amphibole –plagioclase thermometry", Contributions to Mineralogy and Petrology 116 (1994) 433-447.

[37] Anderson J. L., Smith D. R., "The effects of temperature and fO_2 on the Al-in-hornblende barometer" American Mineralogist 80 (1995) 549-559.

[38] Sayari M., "APG: An efficient software program for Amp-Pl thermobarometry based on graphical method", Journal of Sciences, Islamic Republic of Iran 22 (2012) 345-349.

[39] Eugster H. P., Wones D. R., "*Stability relations of the ferruginous biotite, annite*", Journal of Petrology 3 (1962) 82-125.

[40] Charette G. G., Flengas S. N., "Thermodynamic properties of the oxides of Fe, Ni, Pb, Cu, and Mn by EMF measurements", Journal of the Electrochemical Society 115 (1968) 796-804.

[41] Robie, R . A. Waldbaum, D. R., "Thermodynamic properties of minerals and related substances at 298.15°K (25°C) and one atmosphere (1.013 bars) pressure and at higher