

# ОЦІНКА РОЗВИТКУ ЗООПЛАНКТОНУ ВИРОЩУВАЛЬНИХ СТАВІВ ПРИ ІНТРОДУКЦІЇ ГІЛЛЯСТОВУСИХ РАКОПОДІБНИХ

А.Я. Тучапська

Інститут рибного господарства НААН України

*Вивчено динаміку розвитку зоопланктону ставів при вирощуванні цьоголіток коропа з застосуванням заходів інтенсифікації природної кормової бази та інтродукції кормового зоопланктону.*

При вирощуванні коропа у ставах природні корми є необхідною частиною раціону, які значною мірою визначають успіх рибницьких робіт.

Для розвитку природної кормової бази ставів використовують різні удобрювачі, вселення кормових гідробіонтів у частково залиті стави перед їх зарибненням та інші заходи [1].

Частку природного корму у раціоні вирощуваних риб можна підвищити шляхом підгодівлі їх цінними у харчовому відношенні безхребетними, яких культивують безпосередньо у ставах, або в спеціальних культиваторах [2–4].

Проте в літературі відсутні дані про особливості розвитку кормової бази вирощувальних ставів, у яких проводили підгодівлю племінних цьоголіток коропа культивованим зоопланктоном.

Метою роботи було вивчити динаміку зоопланктону вирощувальних ставів за інтродукції у них зоопланктонних організмів.

## МАТЕРІАЛИ ТА МЕТОДИ

Дослідження проводили у вирощувальних ставах дослідного господарства Львівської дослідної станції Інституту рибного господарства НААН № 21 (дослід) і № 16 (контроль) площею відповідно 2,49 та 2,44 га, середньою глибиною 1,1 м. Зарибнення ставів провели 3-денними личинками любінського лускатого коропа, отриманими від природного нересту, з розрахунку 30 тис. екз./га. Рибопосадковий матеріал вирощували за напівінтенсивною технологією, використовуючи для годівлі його подрібнені зернові корми — пшеницю, ячмінь та

кукурудзу. Годівлю риб проводили згідно з відповідними нормативами [5].

Для стимулювання розвитку природної кормової бази ставів протягом сезону проводили такі заходи:

- у прибережну зону ставів до заливтям їх водою вносили перегній ВРХ з розрахунку 4 т/га;

- на третій день після початку наповнення ставів водою, за 15–20 днів до їх зарибнення, у стави було внесено маточну культуру дафній (*Daphnia magna Straus*) з розрахунку 2 кг/га;

- у прибережну зону дослідного ставу № 21 в червні вносили підсушену рослинність, викошену на греблях, у кількості 100 кг/га;

- протягом липня у став № 21 періодично з інтервалом у 2–3 дні проводили інтродукцію зоопланктону, який вирощували у ставу-культиваторі, де основу зоопланктону становила *Daphnia magna*. Одноразово вносили по 5–7 кг/га зоопланктону, всього внесено 60 кг/га;

- у ставу № 21 проводили культивування *Daphnia magna* у садку із капронового сита об'ємом 20 м<sup>3</sup>. Всього було проведено 3 цикли культивування по 15–18 днів, що дало можливість додатково у липні-серпні вселити у став 5 кг/га дафній.

Природну кормову базу вивчали за загальноприйнятими методиками [6, 7]. Удобрення перегноем і вапнування ставів здійснювали за методикою, розробленою Інститутом рибного господарства [8]. Щоденно контролювали температурний та кисневий режими води дослідних ставів, періодично — гідрохімічні показники [9].

## РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ЇХ ОБГОВОРЕННЯ

Температура води ставів протягом сезону коливалася в межах від 17 до 29°C. Гідрохімічний режим дослідних ставів у цілому відповідав нормам для рибницьких ставів, динаміка сезонних змін основних показників у ставах була схожою. Кисневий режим дослідних ставів в цілому був задовільний.

Зоопланктон ставів був представлений організмами трьох систематичних груп: тип нижчі черви *Rotifera*, ракоподібні підряду *Cladocera* та ряду *Copepoda*. Впродовж сезону вирощування розвивалися коловертки родів *Asplanchna*, *Brachionus*, *Euchlanis*, *Filinia*, *Keratella*, *Hexarthra*, *Polyartra*. Гіллястувці ракоподібні були представлені видами родів *Bosmina*, *Chydorus*, *Ceriodaphnia*, *Daphnia*, *Diaphanosoma*, *Moina*, *Scapholeberis*. Серед веслоногих ракоподібних зустрічались види родів *Acanthocyclops*, *Cyclops*, *Mesocyclops*, *Thermocyclops*.

У червні біомаса зоопланктону ставу № 21 була високою — 9,3–11,7 г/м<sup>3</sup>, до 64–99% його біомаси становили гіллястувці ракоподібні, абсолютним домінантом була молодь *Daphnia magna* (рис. 1).

У ставу № 16 в цей час біомаса була у 2–3 рази нижчою — 3,3–4,2 г/м<sup>3</sup>, зоопланктон був представлений ювенільними формами гіллястовусих ракоподібних та статевозрілими *Bosmina longirostris* (рис. 2).

Найвищі показники біомаси зоопланктону у дослідному ставу № 21 спо-

стерігали на початку липня — 15,36 г/м<sup>3</sup> за рахунок веслоногих ракоподібних (59,2%) із домінуючими копеподитами 1–3 стадії розвитку. На початку серпня біомаса зоопланктону залишалась високою — 14,8 г/м<sup>3</sup>, до середини серпня вона знизилась до 2,0 г/м<sup>3</sup>.

У ставу № 16 біомаса зоопланктону впродовж липня–серпня складала лише 0,2–2,5 г/м<sup>3</sup>.

Середньосезонні значення чисельності зоопланктону ставу № 21 становили 629,07 тис. екз./м<sup>3</sup>, біомаси — 7,59 г/м<sup>3</sup>, що у 3,1 та 3,8 рази вище, ніж у контрольному ставу № 16 (чисельність — 205,56 тис. екз./м<sup>3</sup>, біомаса — 2,0 г/м<sup>3</sup>).

Основу середньосезонної біомаси зоопланктону в обох ставах формували гіллястувці ракоподібні (66–80%). Субдомінантами були веслоногі ракоподібні — 13–30%, частка коловерток становила 4–7%.

Аналіз динаміки середньої біомаси організмів зоопланктону показав, що протягом першої половини вегетаційного сезону та в цілому за сезон вищу індивідуальну біомасу мали всі групи організмів із ставу № 21, що підтверджує позитивний вплив інтродукції ракоподібних та проведених заходів інтенсифікації на розвиток природної кормової бази.

Продукція зоопланктону за вегетаційний сезон у ставу № 21 становила 1669,8 кг/га, а в ставу № 16 вона була нижчою у 3,8 рази — 440,0 кг/га. Приймаючи кормовий коефіцієнт зоо-

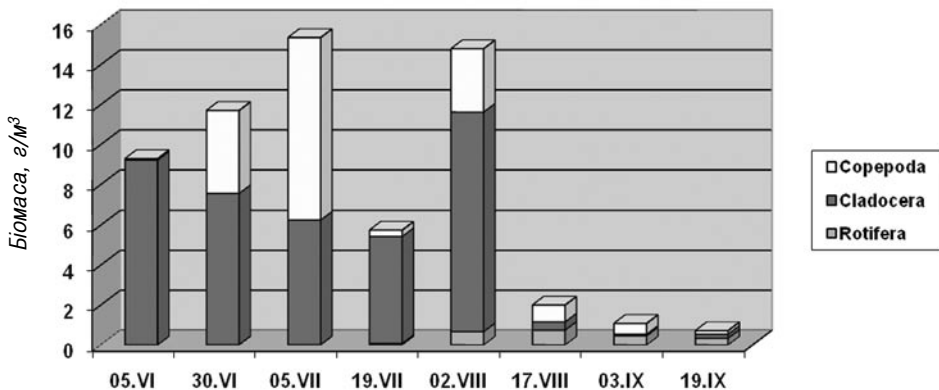


Рис. 1. Динаміка біомаси зоопланктону ставу № 21 протягом вегетаційного сезону 2012 р.

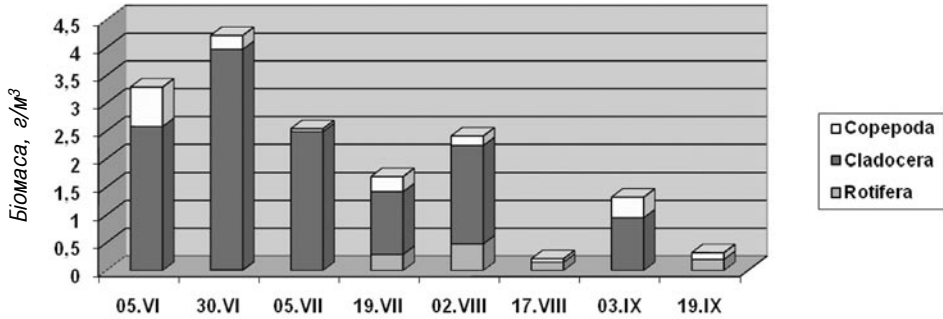


Рис. 2. Динаміка біомаси зоопланктону ставу № 16 протягом вегетаційного сезону 2012 р.

планктону для коропа рівним 6 та ступінь споживання зоопланктону 50% [10], у ставу № 21 за рахунок продукції зоопланктонних організмів отримано 139,2 кг/га цьоголіток коропа, а у ставу № 16 — 36,7 кг/га.

## ВИСНОВКИ

Удобрення вирощувальних ставів перегноєм, вселення маточної культури дафній та внесення прив'язаної рослинності сприяло високій забезпеченості молоді коропа кормовим зоопланктоном в ставу № 21 протягом першого місяця вирощування.

Інтродукція кормового зоопланктону впродовж липня — серпня, сприяла збільшенню чисельності зоопланктону в дослідному ставу у 1,8–65,5 рази та

біомаси у 3,4–9,5 раз в порівнянні з контрольним ставом.

В обох ставах середньосезонну біомасу зоопланктону формували гіллястовусі ракоподібні — 63–80%, субдомінантами виступали веслоногі ракоподібні — 13–30%, частка коловерток складала 4–7%.

Середньосезонна чисельність зоопланктону ставу № 21, у який проводили інтродукцію кормового зоопланктону, складала 629,07 тис.екз./м³ за біомаси 7,59 г/м³, що відповідно у 3,1 та 3,8 рази вище, ніж у контрольному ставу.

Продукція зоопланктону за вегетаційний сезон у ставі № 21 складала 1669,8 кг/га, а у ставі № 16 була нижчою у 3,8 рази, що дало можливість отримати у ставу № 21 139,2 кг/га цьоголіток коропа, а у ставу № 16 — 36,7 кг/га.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Андрющенко А.І. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / [А.І. Андрющенко, Р.А. Балтаджі, Н.І. Вовк, І.Ф. Демченко та ін.] // Рибне господарство. — 1998. — Вип. 49–50. — С. 3–19.
2. Биотехнология культивирования гидробионтов / [В.Д. Романенко, Ю.Г. Крот и др.] — Институт гидробиологии НАН Украины. — К/, 1999. — 264 с.
3. Богатова И.Б. Рыбоводная гидробиология / И.Б. Богатова. — М.: Пищевая пром-сть, 1980. — 168 с.
4. Кражан С.А. Методические рекомендации по разведению живых кормов в прудовых и тепловодных хозяйствах / С.А. Кражан, А.Ф. Антипчук. — Львов: Вільна Україна, 1979. — 28 с.
5. Инструкция по нормированию кормления карпа разного возраста при выращивании в хозяйствах I–III зон рыбоводства / [Боброва Ю.П., Бобров А.С., Баранов С.А., Федорченко В.И.]. — М., 1986. — 21с.
6. Жадин В.И. Изучение водной фауны водоёмов / В.И. Жадин. — М.: Изд-во АН СССР. — 1950. — 30 с.
7. Киселёв И.А. Планктон морей и континентальных водоёмов. Вводные и общие вопросы планктологии / И.А. Киселёв — Л.: Наука, 1969. — Т. 1. — 658 с.
8. Харитоновна Н.Н. Методические рекомендации по совершенствованию метода комплексной интенсификации прудового рыбоводства УССР в зависимости от зонального положения хозяйств / Н.Н. Харитоновна, П.Т. Галасун, С.Т. Панченко. — К., 1976. — 30 с.
9. Алексин О.А. Основы гидрохимии / О.А. Алексин. — Л.: Гидрометеониздат, 1970. — 412 с.
10. Шерман И.М. Ставові рибництво: Підручник. / І.М. Шерман. — К.: Урожай, 1994. — 336 с.

**ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ЗООПЛАНКТОНА ВЫРАСТНЫХ ПРУДОВ  
ПРИ ИНТРОДУКЦИИ ВЕТВИСТОУСЫХ РАКООБРАЗНЫХ**

*А.Я. Тучапская*

Изучено динамику развития зоопланктона прудов при выращивании сеголеток карпа с применением мероприятий по интенсификации естественной кормовой базы и интродукции кормового зоопланктона

**EVALUATION OF ZOOPLANKTON OF FISH-BREEDING PONDS  
AT INTRODUCTION CLADOCERA**

*A. Tuchapska*

Studied the dynamics of zooplankton of ponds for growing carp fingerlings with the use of measures to intensify the natural food supply and the introduction of food zooplankton