

УДК 35:159.955.4

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО ПОДХОДА В ЭКОНОМИКЕ

Р.Н. Лепя, д.э.н., профессор

А.А. Мадых, к.э.н., доцент

Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк

Лепя Р.Н., Мадых А.А. Перспективи використання рефлексивного підходу в економіці.

У статті обґрунтовано необхідність врахування психологічних і поведінкових аспектів в ухваленні економічних рішень, виявлено основні теоретичні аспекти розвитку рефлексивного підходу і прикладні аспекти його застосування в конкретних економічних завданнях.

Ключові слова: рефлексивний підхід, рефлексивне управління, суб'єктивність, ухвалення рішень, обмежена раціональність

Лепя Р.Н., Мадых А.А. Перспективы использования рефлексивного подхода в экономике.

В статье обоснована необходимость учета психологических и поведенческих аспектов в принятии экономических решений, выявлены основные теоретические аспекты развития рефлексивного подхода и прикладные аспекты его применения в конкретных экономических задачах.

Ключевые слова: рефлексивный подход, рефлексивное управление, субъективность, принятие решений, ограниченная рациональность

Lepa R.N., Madykh A.A. Prospects of using reflexive approach in the economy.

The article substantiates the necessity of taking into account psychological and behavioral aspects in making economic decisions, reveals basic theoretical aspects of reflective approach and applied aspects of its use in specific economic problems.

Keywords: reflexive approach, reflexive management, subjectivity, decision making, bounded rationality

Первое десятилетие после признания независимости Украины отечественные ученые пытались исследовать и определять тенденции к регулированию новых для страны рыночных отношений. Переход от плановой экономики, при которой основные регулирующие экономические отношения решения принимались на уровне министерств, к рыночной характеризовался формированием самостоятельности хозяйствующих субъектов и тем самым переориентировал центры принятия решений на нижние уровни экономической иерархии. Это породило принципиально новое для отечественной экономической науки направление исследования процессов взаимодействия экономических субъектов, а в его рамках определило ряд проблемных векторов – исследования принципов и механизмов принятия решений контрагентами, самим собой и своими коллегами, исследования экономического поведения в сложившихся условиях.

В условиях современной динамичной мировой экономической системы все больше сторонников завоевывает точка зрения, что экономические теории должны быть ориентированы не просто на улучшение управляемости экономики за счет получения более точных знаний о существующих закономерностях в предположении их строгой детерминированности, но и на построение экономических моделей, учитывающих психологические аспекты при принятии решений экономическими субъектами. Экономические парадигмы, основанные на классических идеологиях рационального поведения экономических субъектов, далеко не всегда оказываются адекватными реальным экономическим процессам. Основой для усовершенствования экономических моделей может послужить, прежде всего, более тщательный учет различных психологических аспектов экономической деятельности. Учет психологических особенностей принятия решений экономическими субъектами позволит повысить управляемость экономической системы, поскольку будут более полно учтены ее важнейшие элементы. Формализация указанных направлений позволит построить адекватный инструментарий как современного управленца, так и финансиста и маркетолога. Это явилось основанием для использования в качестве методологического базиса для описания механизмов принятия

тия решений в системах экономических взаимодействий, принципов формирования экономического поведения именно рефлексивного подхода.

Анализ психологии выбора в экономической науке был начат еще Г. Саймоном и впоследствии получил развитие в трудах сторонников экспериментальной экономики. Однако, несмотря на серьезные достижения в области использования положений социальной психологии в экономических исследованиях, довольно часто экономические модели, особенно прикладного характера, строятся без учета психологических составляющих.

Одним из наиболее перспективных направлений, позволяющих решить вышеописанную проблему, является рефлексивный подход, появившийся на стыке психологии и экономики, который дает возможность в ходе управления учитывать особенности мышления контрагентов и тем самым влиять на линию их поведения. Данный подход является малозатратным и показал свою эффективность в сферах деятельности, связанных с рыночными взаимодействиями.

Основоположник рефлексивного подхода В.А. Лефевр отмечает, что рефлексивное управление приводит к успеху независимо от «качества» рассуждения противника, если только это рассуждение проимитировано с достаточной полнотой. В этом смысле любые оптимальные, но жесткие программы действий сулят меньше шансов, чем программы, основанные на неоптимальных методах, но отличающиеся гибкостью. Таким образом, при принятии ответственных стратегических решений помимо логической обработки информации необходимо учитывать особенности психологического мышления управляемого субъекта.

Рефлексивное управление процессом принятия решений управляемого субъекта предполагает исследование и оказание воздействия в первую очередь на психику субъекта, а также оценивание эффективности от этого воздействия. Рефлексивное управление применяется в ситуациях, когда достаточно высока необходимость осознанного влияния на других субъектов: на их видение ситуации, их действия, на их процесс принятия решений, причем рефлексивные процессы наиболее рельефно проявляются не только в конфликтных ситуациях и соперничестве, но и при сотрудничестве и партнерстве.

Использование рефлексивного подхода для исследования и формализации экономических взаимодействий обусловлено тем, что сегодня уже ни один экономист, который пишет об индивидуальном поведении руководителя, не может обойтись без рассмотрения психологических характеристик процесса принятия решений. Сама же экономическая психология и ее приложения сформировались в настоящее время в особую область экономического знания – поведенческую экономику, которая охватывает широкий круг экономических проблем: от теории индивидуального поведения до задач общественного выбора [1]. Под рефлексией принято считать «отражение, исследование позна-

вательного акта» [2]. Есть и другие определения, где рефлексия – это «форма познания, теоретическая деятельность человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их оснований» или «осознание и изучение несоответствия объективной реальности и ее отражения в сознании человека» [3]. Предмет рефлексивного исследования составляют методы объективного описания систем вместе с их субъективными знаниями о себе и других системах.

Актуальность исследования рефлексивных процессов в экономике подтверждает факт последнего экономического кризиса. Ведь очевидным является то, что для его появления немаловажную роль сыграли конформистские принципы принятия решений в финансовом секторе: необоснованные, импульсивные решения вкладчиков отечественных банков о преждевременном прекращении действий депозитных договоров в конце 2008 г. носили лавинообразный характер и явились причиной краха нескольких банков. Если ранее ученые экономисты причинами мировых кризисов называли перепроизводство, слабость мировой резервной валюты, ипотечный кризис, дериваторы, дисбаланс в технологическом развитии и пр., то последний экономический кризис доказал значимость рефлексивных процессов. Примером этого может служить особенности функционирования бирж, фондовых рынков, где цены формируются в основном представлениями участников торгов о будущей тенденции к росту или падению акций. При этом уровень доходности этих бумаг или размер активов, которые за ними стоят, практически не влияют на цены [4]. Профессор В. Юсим также утверждает, что последний экономический кризис возник также в связи с принципиальной неустойчивостью цен, сформировавшихся подобным образом [5].

Теоретические аспекты исследования рефлексивных процессов в экономике стали естественным продолжением развития научных идей, связанных с принятиями решений в экономике. Экономическая мысль от классической экономической теории до современной поведенческой экономики по-разному учитывала психологические аспекты поведения экономического человека. Если классики приписывали экономическому человеку роль «калькулятора», обладающего полным знанием и максимизирующего свою полезность, то более поздние концепции доказывают ограниченную рациональность [6], а часто, вообще иррациональность поведения экономического человека [7, 8]. Оказывается, знания человека крайне ограничены для принятия исключительно рациональных решений, ограничены и возможности обработки информации, поэтому управленческие решения принимаются всегда в условиях неопределенности. Более того, человек ленив и эмоционален: он склонен минимизировать не только материальные затраты, но и интеллектуальные; в принятии решения эмоции играют роль не менее важную, чем разум. А это значит, что многие решения оказываются очень

далекими от оптимальных, а мнение коллеги может оказать большее влияние на решение, чем сложные научно-обоснованные модели.

Учитывая молодость отечественной рыночной экономики, отсутствие фундаментального, однозначно трактуемого методологического базиса, устоявшегося мнения научной общественности относительно исследования рефлексивных процессов в экономике, особую актуальность представляют концептуальные исследования рефлексии в экономических взаимодействиях, идентификация и систематизация соответствующего понятийного аппарата, а также разработка прикладного инструментария использования рефлексивного подхода в управлении экономическими процессами.

Методология рефлексии представляет наибольший научный интерес в тех управленческих направлениях, которые сопровождаются тесными организационными и экономическими взаимодействиями, например, в процедурах координации в социально-экономических системах, процедурах планирования на предприятиях. Вообще же предметная область использования рефлексии в экономике обширна. За решением задач оптимизации взаимодействия экономических субъектов рефлексивными методами в процессе функционирования производственно-экономических систем остаются за кадром экономической науки направления совершенствования системы управления развитием предприятий. При этом наиболее неформализованными остаются вопросы формирования системы целеполагания. Использование рефлексивных процедур в управлении развитием предприятия обеспечивает непрерывную связь между формализованными моделями ситуации и состояния предприятия, полученными вследствие ретроспективного анализа, текущим потоком информации, субъективным представлением о целевом и ожидаемом состояниях и результатах деятельности.

Важным направлением практической реализации рефлексивного подхода является использование экономико-математического моделирования рефлексивных процессов в экономике. Так, рефлексивная модель экономической системы, кроме описания естественных характеристик системы, должна отображать и область поведения субъектов системы, внешних систем, а также их способность осознания самих себя и других субъектов, включая и тех, которые делают попытки управлять ими. Рефлексивные модели позволяют расширить научное представление о субъектах экономических систем, что повышает адекватность моделирования. Это связано в первую очередь с тем, что в отличие от традиционных, природно-научных моделей, модели рефлексивные не ограничиваются отображением материальной реальности экономической системы, в них также заложена система многогранных отражений субъектами этой системы.

Отсутствие общепринятого подхода к моделированию рефлексивных процессов в экономичес-

ких системах обусловлено также и методологическими диссонансами. Так, Б.И. Бирштейн и В.И. Боршевич отмечают, что рынки, на которых преобладают рефлексивные процессы, не обеспечивают стремление системы к равновесию [9]. Это является достаточно спорным ввиду того, что автором не определено понятие рефлексивных процессов. То ли это процессы исследования познавательного акта в экономических взаимодействиях, то ли это такие процессы, которые сопровождаются процедурами рефлексивного исследования, то ли что-то иное. Возможно, в дальнейших перспективных исследованиях по моделированию рефлексивных процессов в экономике такими можно считать те, которые содержат реализацию субъективных действий, т.е. процедуру выбора.

Трансформация общества приводит к тому, что появляются новые ценности, новые механизмы взаимодействия. Наряду с сугубо экономическими критериями (доля вложенных средств, величина прибыли и др.) начинают действовать и социальные критерии, например, потребность в личной удовлетворенности. Это удовлетворенность социально-психологического характера от качественно нового осуществления процесса взаимоотношений ЛПР. Взаимоотношения находятся вне сферы традиционного управленческого контроля, они опираются на социальную систему. Задача выявления подобного рода социальных и индивидуальных критериев принятия решений, проведения их рефлексивного анализа и разработки соответствующего экономико-математического инструментария, являются важнейшими в моделировании процессов экономического взаимодействия предприятия и его развития.

Можно выделить, по крайней мере, три перспективных направления моделирования воздействий на внешнюю среду экономической системы.

Важнейшее место в современной экономической науке занимает наиболее неформализованная задача определения потребительского выбора. Анализ современных тенденций развития теорий потребительского выбора позволяет выявить некоторое сближение классической теории рационального выбора с альтернативными теориями. Исследование различных моделей формирования потребительского спроса показало целесообразность рассмотрения механизмов формирования спроса в качестве объекта управления. Для решения этой задачи целесообразно использовать рефлексивное управление, что позволит приступить к разработке практически значимых моделей и методов управления потребительским спросом на уровне промышленного предприятия.

Рефлексивным воздействиям при формировании спроса на продукцию предприятия могут быть подвержены не только конечные потребители, но и посредники, которые самостоятельно способны продвигать продукцию предприятия. В связи с этим актуальной является рассмотрение отдельной задачи моделирования рефлексивного

управління при формуванні дилерської мережі підприємства.

Говорячи про можливість рефлексивних впливів на зовнішню середовище не можна залишити без уваги можливість підприємства впливати на поведінку конкурентів. В умовах обостреної конкуренції на світових і вітчизняних ринках здатність підприємства коректувати стратегію або тактику конкурентів, виявляти області взаимовигідного співробітництва, може стати однією з найважливіших конкурентних переваг.

Ще одним напрямком використання рефлексивного підходу є моделювання факторів стадного поведінки на ринках. Ефект стадності добре прослідковується в поведінці індивідів в фінансовій сфері, зокрема, в процесі прийняття рішень на ринках інвестицій. Так, Дж. Сорос зауважує, що стадність «виражає властивість масових інвестиційних процесів, коли всі орієнтуються один на одного і одночасно купують і продають одні і ті ж активи» [4]. Як свідчить практика, найбільш яскраво виражено проявлення стадного ефекту в процесі прийняття рішення іноземним інвестором про вихід на ринок. Основною особливістю проявлення стадного поведінки в економічних системах є подражання в поведінці суб'єктів, які в процесі прийняття

рішень керуються ірраціональними мотивами. Подражання виражається в прийнятті рішень аналогічно певному лідеру і/або більшості інших подібних суб'єктів. При цьому ірраціональність суб'єктів проявляється в прийнятті рішень, суперечливих їх прямій вигоді і/або власним намірам (намірам).

Таким чином, використання рефлексивного підходу при дослідженні поведінки індивідів в економічних системах має ряд перспективних напрямків, що дозволяють по-новому і більш повно і аргументовано поглянути на існуючі економічні процеси. Зокрема, використання інструментарію рефлексивного підходу є базою для дослідження широкого кола прикладних економічних завдань: розглядається управління діяльністю страхових компаній, управління підприємствами туристичного бізнесу, координація управлінських процесів і системи планування на підприємствах, організації маркетингової діяльності, розробці систем стимулювання. Розробка відповідних прикладних методів, заснованих на рефлексивному підході, дозволить вийти на новий рівень якості управлінських рішень.

Список літератури:

1. Белянин А. Економічний аналіз людського поведінки / А. Белянин, Д. Канеман, В. Сміт // *Вопросы экономики*. – №1. – 2003. – С. 4–23.
2. Філософський енциклопедичний словар / Сост. Губський Е.Ф., Кораблева Г.В. – М.: Інфра – М., 2003. – 576 с.
3. Словар практичного психолога / Сост. С.Ю. Головін. – Мінськ: Харвест, М.: ООО "Ізд-во АСТ", 2001. – 800 с.
4. Сорос Дж. Алхімія фінансів / Дж. Сорос. – М.: ІНФРА-М, 1996. – 416 с.
5. Юсим В. Першопричина світових кризисів / В. Юсим // *Вопросы экономики*. – №1. – 2009. – С. 28–39.
6. Simon J. Cognitive Limits on Rationality / J. Simon, H. March. – New York: McGraw-Hill, 1958. – 270 p.
7. Kahneman D. Foundations of behavioral and experimental economics: Advanced information on the Prize in Economic Sciences / D. Kahneman, V. Smith. – The royal Swedish academy of sciences, 2002. – 985 p.
8. Kahneman D. Prospect theory: an analysis of decisions under risk / D. Kahneman, A. Tversky // *Econometrica*. – 1979. – Vol. 47, № 2. – P.263–291.
9. Бірштейн Б.І. Теорія рефлексивності Дж. Сороса: спроба критичного аналізу / Б.І. Бірштейн, В.І. Боршевич // *Рефлексивні процеси і управління*. – 2001. – № 1.

Надано до редакції 05.09.2011

Лєпа Роман Миколайович / Roman M. Lєpa
Andr20076@yandex.ru

Мадых Артем Анатолійович / Artem A. Madykh
Andr20076@yandex.ru