

THE EFFICIENCY OF LAND USE IN UKRAINE IN THE CONTEXT OF THE TRANSFORMATION PROCESS

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ПРОЦЕССА



КОВАЛЬ Людмила
KOVAL Lyudmila
xktei.nauka1@mail.ru

*Хмельницький кооперативний торгово-економічного інститут,
Україна, 29000, г. Хмельницький, ул. Каменецька 3.*

Раскрыто значение земельных ресурсов для развития общества и его производительных сил, рассмотрены новые формы хозяйственных структур, возникших в результате земельных преобразований в Украине, определено их влияние на эффективность землепользования.

Ключевые слова: *земельные ресурсы, земельная реформа, организационно-правовые формы предпринимательства, собственность на землю, эффективность использования земли.*

The importance of land resources for the development of society and its productive forces is revealed. It is noted that the land resources of Ukraine are the major factor in its national wealth and economic growth. With access to the most valuable soils, the government can feed such number of people, which exceeds three times as much the size of its population.

It is noted that the possibility of realization of potential depends on how effectively it is used. In this regard, the analysis of land reform Ukraine is carried out, its achievements and failures are determined.

It was found that most of the land is leased by agriholdings. In pursuit of excess profits, these structures come into conflict with the law of crop's changing, growing several years in row highly profitable crops which deplete the land, break the relationship between plant and stock-breeding, between arable land and pastures, and are not in a hurry to make the investments in leased land and in development of the village because of the lack of economic incentives and effective levers of administrative influence

But it is not possible to talk about the effectiveness of these farms. Land holdings of the farmers are small, and because of it is impossible to use the advanced equipment and technology to get high quality of products and soil preservation. The said above led us to the conclusion that the dominance of private farms in the agricultural market of the country above the entrepreneurial sector is only a testimony of dying of the last one.

It is summed up that as a result of rash and unsystematic transformations rich fertile land became a state depending on import. The hold investigations have shown an imbalance of nutrition of average resident daily diet of whom is formed mainly with high calorific products of plant origin, «which compensate» the need of meat, butter, milk. The imbalance of the structure of land has left its mark on the state of ecological balance and led to a catastrophic decline of soil fertility. But most households continue to handle degraded farmland, causing enormous damage to the country.

It is found that the solution of urgent problems should be taken by state. State policy in the sphere of land relations should be based on new approaches to decision-making on rational use and protection of land resources, creating optimal conditions for a substantial increase of social, investment and productive capacities of the land, turning it into an independent factor of economic growth. It can achieve this purpose by economic means, as well as administrative. Agricultural cooperation would become an important step towards creating a favorable microclimate in the village. Co-operation has been admitted one of the most effective means survival of small and medium-sized farms. Only thanks to cooperation small farms will be able to realize their economic and social goals, can effectively combine production with the production of public goods and maintain its competitive position in the internal and external market.

Keywords: *land resources, land reform, legal forms of business, land ownership, land use efficiency*

Введение. Эффективность функционирования экономики Украины, развитие производительных сил и масштабы производства тесно связаны с

землей, ведь Украина – аграрное государство. В ее распоряжении находится 60,3 млн га земель, 68,9% из которых – сельскохозяйственные угодья [4].

Большую часть почвенного покрова (53,8 % площади угодий [5, с.23]) занимают наиболее плодородные в мире земли черноземного типа, а это составляет, по разным оценкам, от 8 до 15% мировых запасов [12, с.4]. Эксперты установили, что при условии рационального использования украинская земля способна прокормить 140-145 млн чел ежегодно [3]. Мощный земельно-ресурсный потенциал может обеспечить Украине весомые конкурентные преимущества на мировых продовольственных рынках и выход на траекторию устойчивого экономического роста. Поэтому вопрос эффективности его использования является одним из самых актуальных вопросов современности.

1. Анализ последних исследований и публикаций. После начала в Украине аграрной реформы главным аспектом исследований многих отечественных ученых стали вопросы рынка земли и земельных отношений в целом. Значительный вклад в их решение осуществили: А. Даниленко[3], А. Лупенко[7], А. Мартын[8], В. Месель-Веселяк[10, 11], П. Саблук[14, 5], А. Третьяк, М. Щурык и другие. Проведенные ими исследования стали основой аграрных преобразований. Отмечая вклад ученых в решение проблемы земельных отношений, заметим, что не все ее аспекты раскрыты с одинаковой глубиной. Нерешенным остается вопрос использования новыми агроформированиями земельных ресурсов, не разработан механизм развития ресурсосберегающей деятельности аграрных предприятий в условиях интенсификации использования земельных ресурсов, а это требует новых глубинных исследований в данном направлении. Целью работы является изучение проблематики использования земельных ресурсов Украины в контексте трансформационных процессов и обоснование путей завершения земельной реформы.

2. Изложение основного материала. С введением в Украине земельной реформы

произошли коренные изменения отношений собственности на селе. Монополия государства на землю прекратила свое существование. Сейчас собственниками земли являются около 7 млн человек[2], в распоряжении которых находится более 27,5 млн га сельскохозяйственных угодий. Большая часть этих людей из-за своего преклонного возраста и финансовых проблем не вступает в земельные отношения в качестве товаропроизводителей. Не имея возможности свободного выбора, они предпочитают сдавать свою землю в аренду, поскольку – это единственная разрешенная в Украине форма рыночного оборота земель. Однако материальное положение крестьян от этого не очень улучшилось – плата, которую они получают от арендаторов, слишком мизерная, чтобы обеспечить достойный уровень жизни. В начале 2011 года стоимость арендованных земель по Украине колебалась в пределах 303 грн за га. При этом большая часть этой суммы (около 75%) выплачивалась крестьянам в натуральной форме – сельскохозяйственной продукцией, цены на которую устанавливались на уровне, значительно превышающем рыночный.

Значительная часть земель Украины сосредоточена в распоряжении крупных капиталистов. На сегодняшний день в государстве функционирует более 60 агрохолдингов, в руках которых находится несколько сотен гектаров угодий. В совокупности эти структуры контролируют около 5 млн. га земель[6]. Многие исследователи говорят о больших преимуществах крупного бизнеса. Свои позиции они обосновывают мировым опытом, где несколько крупных ферм производит львиную долю сельскохозяйственной продукции и обеспечивает конкурентные преимущества государства на мировых продовольственных рынках. Однако они не учитывают того, что в Украине еще не до конца сформированы рыночные механизмы, на фоне отсутствия эффективного правового поля и государственного контроля, что

представляет в себе большую социальную, экологическую и экономическую опасность. Ведение хозяйства в тот способ, который использует большинство агрохолдингов, влечет за собой потерю значительной части продуктивных земель. Эти структуры меньше, чем мелкие фирмы заинтересованы в рациональном использовании земли, выбирают в основном монокультурный тип ведения хозяйства, выращивают высокорентабельные культуры, которые истощают землю – рапс, подсолнечник, сою, пшеницу, кукурузу, сахарную свеклу, нарушая при этом севообороты и не спешат осуществлять капиталовложений в арендованную ими землю и развитие села из-за отсутствия экономических стимулов и действенных рычагов административного влияния.

Достаточно распространенной формой организации бизнеса на селе стали крестьянские хозяйства. На сегодня в Украине функционирует более 4915 тыс. личных крестьянских хозяйств, которые создают более 50% валовой продукции сельского хозяйства [16, с. 38]. Здесь сосредоточено 77,4% от общей численности коров, 55,0% свиней, 83,3% овец и коз, 90,7% лошадей, 97,8 % кроликов, 97,1% пчел. В 2011г. личными хозяйствами крестьян было обеспечено 97% общего объема производства картофеля, более 84% плодов, овощей, ягод, почти 80% молока, 98% меда и 83% шерсти [16, с. 87, 126]. Доминирование личных крестьянских хозяйств над предпринимательским сектором не является признаком их эффективности, а лишь свидетельствует об отмирании последнего. Большая часть этих структур функционирует для удовлетворения личных потребностей, реализуя на рынке только 15% продукции [1, с. 25]. Земельные наделы таких хозяйств, как правило, являются мелкими, а это делает невозможным использование прогрессивной техники и технологии, а соответственно – высокого качества продукции и сохранение почв. М. Щурык, исследуя эффективность организации процесса использования, сохранения и

охраны земельных участков домохозяйств в аграрном секторе Карпатского региона, пришел к выводу, что правильно организовать производство сумело лишь 5-7% из них. Указанное дает основания утверждать о потенциальной несостоятельности крестьянских хозяйств в условиях жесткой конкурентной борьбы, происходит на фоне технологического прогресса, который охватил весь мир.

Одной из приоритетных форм хозяйствования на начальных этапах реформ было признано фермерское хозяйство. После реформирования коллективных сельскохозяйственных предприятий, которое активизировалось в конце 1999г., в Украине было создано 34,8 тыс. таких хозяйственных форм, к концу 2011г. их количество выросло до 41,5 тыс. Многие ученые убеждают, что фермерство является одной из перспективных форм организации бизнеса на селе, поскольку именно здесь наблюдается заинтересованность производителя в конечных результатах деятельности. Однако показатели развития фермерских хозяйств Украины доказывают обратное. Одной из главных проблем, с которой столкнулось большинство ферм, есть проблема малоземелья. Однако расширить размеры хозяйств они не могут из-за недостатка средств и давления со стороны агрохолдингов. Организовать высокоэффективное производство на участках малой площади практически невозможно.

Приведенное дает основания к выводу, что начатые в Украине земельные трансформации не обеспечили формирование эффективного собственника земли. Не имея права свободного выбора крестьяне за бесценок сдают землю хозяйствам, хищнически ее используют, не отдавая ничего взамен. В результате таких действий с «житницы Европы» Украина превратилась в импортозависимое государство и оказалась на грани экологической катастрофы.

Располагая плодородными в мире землями, Украина импортирует низкокачественную продукцию, которая

несет потенциальную опасность жизни и здоровью людей. Большинство новых агроформирований на территории нашего государства в погоне за сверхприбылями засевают продуктивные земли высокорентабельными техническими культурами, истощают их. Жажда наживы заставляет их сокращать площади под кормовыми, а это приводит к отмиранию популярной когда-то отрасли животноводства и влияет на качество питания населения. Не имея возможности приобрести по непомерным ценам на рынке импортную продукцию животного происхождения, украинцы предпочитают потреблению высококалорийной продукции растениеводства – мяса, масла и молока они заменяют хлебом, картофелем, маслом. Потребление мяса и молока в Украине в несколько раз ниже мирового показателя и составляет по мясу 35% от уровня ЕС, а по молоку – 67 %.

Разбалансировка структуры земель наложила свой отпечаток на состояние экологического равновесия (анализ экологической стабильности землепользования путем расчета коэффициента экологической стабильности, показал, что Украина является экологически неустойчивой) и привела к катастрофическому падению плодородия почв. Сегодня в Украине без признаков ухудшения осталось лишь 16-20% сельскохозяйственных земель и 12-16% пашни [13, с.86], а потери плодородных земель достигают 200 тыс. га в год [9]. Из общей площади сельскохозяйственных угодий значительная часть чрезмерно кислых, солонцеватых, осолоделых, переувлажненных, заболоченных. Около 50 % пахотных земель дефляционно опасны. Наиболее угрожающими факторами снижения продуктивности почв в Украине есть водная и ветровая эрозия и деградация – ежегодно пагубному воздействию эрозии подвергается около 36% земель, деградации – до 60% черноземов. Весомой причиной потери продуктивности почв является снижение содержания гумуса, вызванное его смывом

и несбалансированным внесением органики, выносом ее с урожаями. Ежегодное снижение гумуса составляет около 0,5-0,6т с 1га. Почти повсеместно теряется агрономически ценная структура почв, которая определяла их благоприятные водно – физические характеристики. Зато наблюдается переуплотнение почв, которое сопровождается ухудшением их водопропускной способности и соответствующим усилением склонности к эрозии и замедление важных микробиологических процессов. Вызывает беспокойство питательный режим почв. По данным Института почвоведения и агрохимии УААН, за последние годы количество внесенных органических удобрений сократилось почти в 20 раз, минеральных – в 5. Все это вызывает дефицит баланса питания на 100-120кг в год. Особенно ощутим дефицит фосфора, который вносится примерно в десять раз меньше потребности. Следовательно землеемкость аграрного производства отечественной экономики из года в год растет и, несмотря на природный потенциал, превышает аналогичный показатель развитых стран в 2-4 раза. И при этом неоправданно используются не только земельные, но и материально-технические, особенно энергетические ресурсы, человеческий труд. Однако большинство хозяйств продолжает обрабатывать деградированную пашню, а это, по оценкам экспертов, наносит государству ущерб в сумме 75 млрд. грн. в год [17].

Считаю, что решение назревших проблем должно взять на себя государство. Главной целью государственного управления на сегодня должен стать не рынок земель, а рациональное высокоэффективное землепользование. Государственная политика в области земельных отношений должна опираться на новые подходы в принятии решений по рациональному использованию и охране земельных ресурсов, создание оптимальных условий для существенного увеличения социального, инвестиционного и производственного потенциалов земли,

превращение ее в самостоятельный фактор экономического роста. Достичь этой цели государство может как экономическими методами (предусматривают применение системы стимулов), так и административными (основываются на авторитете власти, дисциплине, ответственности).

Важным шагом на пути к формированию благоприятного микроклимата на селе должна стать сельскохозяйственная кооперация. Об эффективности сельскохозяйственной кооперации свидетельствует мировой опыт. На путь кооперирования стало большинство аграриев Бельгии, Дании, Нидерландов, Германии, Норвегии, Финляндии, Франции, США, Японии. Системными проблемами развития кооперативного сектора отечественной экономики являются: несовершенство правового поля (действующее законодательство определяет кооперативы прибыльной формой деятельности, что противоречит уже самой сути кооператива); слабая материальная база аграрных предприятий; неосведомленность крестьян относительно преимуществ кооперативной формы организации бизнеса, отсутствие квалифицированных кадров – организаторов кооперативного движения и т.д. Поэтому считаем, что для формирования необходимых условий развития кооперативных начал в аграрном секторе экономики необходимо принять следующие меры: внести изменения в 52 статью Хозяйственного кодекса Украины, зачисляя кооперативные объединения к субъектам работающих на некоммерческой основе; внести изменения в 157 статью Налогового кодекса Украины, предусмотрев уменьшение налоговой нагрузки на мелких сельскохозяйственных производителей и на деятельность сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, неприбыльная природа которых является экономической основой для объединения товаропроизводителей, обеспечить сельскохозяйственные кооперативы государственной финансовой, информационной,

консультационной поддержкой; проводить пропагандистскую работу на селе, популяризировать идеи кооперативной самопомощи; предусмотреть предоставление сельскохозяйственным кооперативам льготных кредитов на условиях солидарной ответственности членов, обеспечить выход кооперативов на мировые рынки, привлечь их к выполнению государственных заказов и общественных программ.

Заклучение. В результате реализации земельной реформы в Украине так и не удалось сформировать эффективного собственника земли и улучшить социальное положение крестьян. Предприятия корпоративного сектора в погоне за сверхприбылями хищнически эксплуатируют землю, выращивая культуры, которые истощают почвы, а индивидуальный сектор оказался неконкурентоспособным.

Решение назревших проблем должно взять на себя государство. Государственная политика в области земельных отношений должна опираться на новые подходы в принятии решений по рациональному использованию и охране земельных ресурсов, создание оптимальных условий для существенного увеличения социального, инвестиционного и производственного потенциалов земли, превращения ее в самостоятельный фактор экономического роста. Достичь этой цели она может как экономическими методами, так и административными. Важным шагом на пути к формированию благоприятного микроклимата на селе должна стать сельскохозяйственная кооперация.

Conclusions. As a result of realization of the land reform in Ukraine it was so not succeeded to form the effective owner of the land and improve social position of peasants. The enterprises of corporate sector in pursuit after super profits predatory exploit the land, growing crops that exhaust soils, and an individual sector appeared uncompetitive. The decision of urgent problems must be undertaken by the state. State policy in the sphere of the land relations should be based

on new approaches in making decision about the rational use and protection of the land resources, creation of optimal conditions for a substantial increase of social, an investment and productive potentials of the land, its transformation into the independent factor of

the economic growth. It can achieve this aim both by economic and administrative methods. Agricultural cooperation must become an important step on the way towards creation of favorable microclimate in the village.

Литература: 1. *Агропромышленный комплекс Украины: состояние, тенденции и перспективы развития*. – К.: ННЦИАЕ, 2009. – 292с. 2. Гончарук А. *Рынок земель сельскохозяйственного назначения: взгляд на проблему потенциальных участников* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://racurs.ua/111-otmena-moratoriya-zemelnyu-bum-ne-namechaetsya>. 3. Даниленко А.С., Билык Ю.Д. *Формирование рынка земли в Украине*. – К.: Урожай, 2006. – 277 с. 4. *Земельный фонд Украины по состоянию на 1 января 2011 и динамика его изменений по сравнению с данными на 1 января 2006 и 1 января 2010* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dazru.gov.ua/terra/control/uk/publish/article?art_id=121570&cat_id=97786. 5. Кулаець Н.Н. *Инновационное обеспечение продовольственной безопасности в Украине и мире* /М. Кулаець, М.Ф. Бабиенко, П.А. Лайков и др.// Агроинком. – 2011. – №1–3. – С.23–28. 6. Кучер А. *Специфика конкуренции в контексте развития агрохолдингов*[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.confliapt.ua/publ/konf_24_25_cherven_2010/10_specifika_konkurenciji_v_konteksti_rozvitku_agroholdingiv/2-1-0-79 7. Лупенко А.Ю. *Стратегические направления развития сельского хозяйства Украины на период до 2020 года* / А.Ю. Лупенко, В.Я. Месель-Веселяк. – К.: ННЦ ИАЭ 2012. – 182с. 8. Мартын А. *Регулирование рынка земель в Украине: научная монография*/ А. Мартын. – М., 2011. – 252 с. 9. *Материалы круглого стола «Состояние и стратегия современной земельной политики в Украине» 21 мая 2009*. – Киев, 21 мая 2009 – С. 9 10. Месель-Веселяк В.Я. *Земельные отношения в деревне* / В.Я. Месель – Веселяк, М. М. Федоров// Сельские вести. – 12 октября 1990. – № 235. 11. Месель-Веселяк В.Я. *Реформирование аграрного сектора экономики Украины (достижения проблемы, решения)* /В.Я. Месель-Веселяк//Вестник экономической науки Украины. – 2010. – №2. – С.205–211. 12. *Оценка региональных эколого-ресурсных и эколого-техногенных угроз национальной безопасности Украины: Аналитический обзор* /Е.А. Яковлев, Ю. Скалецкий, С.П. Иванюта, Л. Якушенко. – 2-е изд., доп. - К.: НИСИ, 2011. – 32с. 13. Паштецкий В.С. *Методологические аспекты исследования рационального землепользования агросферы* /С. Паштецкий // Агроинком. – 2011. – №1–3. – С.85–88. 14. Саблук П.Т. *Формирование производительности аграрного сектора в условиях рынка* / П.Т.Саблук // Производительность АПК. – 2006. – №4. – С. 26–31. 15. Саблук П.Т. *Глобализация и продовольствие: монография* / Саблук П.Т., Белорус О.Г., Власов В.И. – К.: ННЦ-ИАЭ, 2008. – 632с. 16. *Сельское хозяйство Украины: Статистический сборник, 2010*. – К., 2011. – 384с. 17. Терещук С. М. *Пояснительная записка к проекту Закона Украины « О консервации земель»* / С.М. Терещук, Ю.А. Литвин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc34?id=&pf3511=32727&pf35401=124038