

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА РЕГИОНА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ETHNO-CULTURAL ENVIRONMENT AS A COMPONENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGION



ТОРУШАНКО Виктор
TORUSHANKO Viktor
E-Mail: v.torushanko@yandex.ru

Институт географии НАН Украины, 01034, ул.
Владимирская, 44, г. Киев, Украина

В статье исследовано влияние социокультурной составляющей на возможности достижения устойчивого развития регионов. Также, с позиций системной целостности, предложено рассмотреть этнокультурную среду в качестве катализатора сбалансированности регионального развития и одновременно фактора риска для полиэтнических, этноконтактных регионов. На примере Черновицкой области Украины, проанализировано соотношение этнического разнообразия и локализации социальных проблем в пределах этноконтактной приграничной зоны.

Проанализирована структура социокультурной составляющей устойчивого развития и предложен новый подход к изучению этнокультурного пространства. Обосновано значение нового типа общественного сознания, воспринимающего парадигму устойчивого развития (sustainability senses).

Ключевые слова: устойчивое развитие, этнокультурная среда, социокультурная составляющая, этноконтактная зона, полиэтничный регион, sustainability senses.

The article is devoted to the autor's attempt to prove the fundamental role of sociocultural component within perspectives of regional sustainable development. From the standpoint of system integrity, ethnocultural environment is proposed to be studied both as the catalyst of regional sustainable development and the risk factor (in case of polyethnic and ethno-contacting regions). The correlation between ethnic diversity and territorial localization of social problems within ethno-contacting borderland is described on the example of such Ukrainian region. The structure of sociocultural component of sustainable development is analyzed. New author's approach to the research of ethnocultural environment is proposed. A step towards formation of new conceptual type of consciousness is made. A notion, which characterizes the certain level of self-consciousness when the paradigm of sustainable development becomes a kind of "religion" for person, is put into practice.

Key words: sustainable development, ethnocultural environment, sociocultural component, ethnocontact zone, poliethnical region, sustainability senses.

1. Введение

События последних лет показали важность историко-культурных, цивилизационных и конфессиональных факторов, как предпосылок достижения сбалансированного развития общества. Усиление процессов международных миграций, углубление взаимодействия культурно-цивилизационных регионов в условиях глобализации, коренным образом изменили этнический, культурный и конфессиональный ландшафт Европы, превратив ее в конгломерат фрагментарных обществ, критически остро дезориентированных в представлениях о своей истории, политических целях, национальных и культурных приоритетах. Крах политики мультикультурализма

привел к глобализации информационных потоков и насаждения культуры элементарных инстинктов, что в свою очередь исказило традиционный жизненный уклад многих народов мира.

Будучи втянутой в водоворот интеграционных процессов и не имея должного опыта урегулирования конфликтов, возникающих на национальной, этнической или религиозной почве, любое государство, в том числе и Украина, рискует попасть в дипломатический цейтнот, игнорируя мировой опыт по вопросам правонаследования, миграционной политики, политики относительно национальных меньшинств. Малейшая неурегулированность межэтнонациональных

и межконфессиональных отношений, несомненно, приведет (и как видим на сегодняшний день, приводит) к быстрой их политизации, что представляет угрозу сбалансированному развитию страны. [4] Наиболее остро эта проблема стоит в пределах так-называемых этноконтактных зон, а также в регионах, где на незначительной территории совместно проживают и взаимодействуют на всех этапах развития, представители нескольких национальностей или этнических групп. Социокультурный диссонанс в пределах такого региона часто является причиной проблем общегосударственного характера, среди которых: споры относительно языковых прав и региональных автономий, разногласия в утверждении учебно-образовательных программ, конфликты относительно политического представительства и т.п. При таком развитии событий об устойчивом развитии не может быть и речи. Поэтому, необходимо признать актуальность поиска новых подходов к формулированию и формированию системно-структурного аппарата сбалансированного развития путем всестороннего анализа и дополнения его составляющих.

В ходе работы использованы разработки отечественных и зарубежных авторов, в частности, труды: Багрова[1], Горленко[9], Данилишина[2], Дорогунцова[5], Лисовского[7], Руденка[9], Прадуна[6], Феденко, Тихонова, Гребенюк[10], Трегобчука[12] и многих других.

Introduction.

The recent events of past years have shown the importance of historical, cultural, civilizational and religious factors as preconditions for achieving of sustainable development of society.

International migration intensification, strengthening of interaction between cultural and civilizational regions according to globalization have totally changed the ethnic, cultural and confessional landscape of Europe, turning it into the conglomerate of fragmented societies, which are disoriented in perceiving their history, political aims, national and cultural priorities.

Been dragged into the whirlpool of integration processes and feeling lack of experience in national, ethnic or religious conflict resolution, any state, as well as Ukraine, is under risk of getting into the situation of diplomatic time trouble when the international policy experience in inheritance, migration and national minorities is ignored.

Slightest unsettledness in international, interethnic, interconfessional relations sure will lead (and it actually leads, as we see nowadays) to their further politicization which is a significant threat to state's sustainable development.

This problem is especially common for so-called ethno-contacting zones as well as for regions where representatives of different national and ethnic groups are living in compact area and interacting on every stage of development.

Sociocultural dissonance in such region often becomes a reason for problems on a state level, among which are: arguments over language rights, controversy in educational programme settling, conflicts over political representation, etc.

As long as such situations occur, the sustainable development is out of the question.

2. Подходы к изучению этнокультурного пространства.

С помощью социокультурного подхода, как методической единицы, основанной на базе системного подхода, суть которого заключается в попытке рассмотреть конкретное общество как единство культурных, а также социальных явлений и процессов, формирующихся и происходящих в социокультурной среде под влиянием человеческой деятельности; мы рассматриваем человека в его неразрывной связи с обществом и его институтами, ценностями и нормами. Это единство, согласно принципам эмерджентности, формирует целое, которое проявляет себя таким образом, как не могут проявлять себя отдельные его части. На основе социокультурного подхода нами было выделено пять уровней региональной социокультурной организации:

1. индивидуальный – конкретное, непосредственно предоставленное каждому

человеку социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества;

2. семья, коллектив (трудовой, учебный и т. д.), **религиозная община**;

3. территориальное сообщество – в своем классическом понимании (как сообщество жителей населенного пункта или добровольно объединенных в одну общину жителей нескольких населенных пунктов, городских районов и т.д., которые наделены правом самоуправления);

4. этническая группа – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, объединенных общим языком, культурными особенностями и аутентичным способом самовыражения;

5. социокультурная среда – одно из видов пространства, которое характеризуется тесным взаимодействием человека с обществом через систему общественных отношений и элементами культуры (прежде всего нематериальной), совокупностью ценностей и норм, которые являются доминирующими в данном обществе.

Социокультурная среда, по нашему мнению, прямо или косвенно влияет на формирование общественного сознания и определяет уровень восприятия населением принципов устойчивого развития.

В ходе научных изысканий, нами был предложен термин, который, по нашему мнению, характеризует тот уровень самосознания, при котором человек выбирает сбалансированное развитие своей «религией». Этот термин мы сформулировали как «sustainability senses» - и подразумеваем под ним сформированный на концептуальных принципах устойчивого развития тип общественного сознания, ориентированный на обеспокоенность населением Земли судьбой планеты, которая проявляется через соблюдения принципов и норм, декларируемых парадигмой устойчивого развития общества, в пользу будущих поколений. Основными императивами «sustainability senses», по нашему мнению, являются:

- **экологоориентированный тип мышления**, который ставит

потребность в целостности экосистем выше всех других потребностей социума;

- **накопление и воспроизведение опыта** хозяйствования предыдущих поколений, анализ ошибок и сбалансирования приоритетов;

- **стимулирование инициатив устойчивого развития** и привлечение передовых достижений науки и техники в процесс оптимизации природопользования;

- **ориентация на взаимовыгодное сотрудничество** на глобальном уровне ради общего блага;

- **моральное неприятие** любого варианта решения споров и противоречий путем вооруженных противостояний, военных конфликтов или в иной силовой способ;

- **индивидуальная мобилизация**, т.е. осознание необходимости личного участия в протестных, креативных или других коллективных действиях;

- **когнитивная мобилизация**, т.е. формирование готовности к действиям на основе осмысления информации о рисках и опасности;

- **пренебрежение к навязанным** обществу массовой псевдокультурой образцов поведения и т.д.

Выходя из этих убеждений, парадигма устойчивого развития общества, в нашем видении, должна трактоваться с позиции четырех системных составляющих:

I Инвайронментальной - предполагает формирование такой модели развития биосферы, при которой будут устранены риски избыточного использования возобновляемых ресурсов планеты и замену невозобновляемых ресурсов искусственными заменителями для сохранения биоразнообразия и поддержания саморегуляции экосистем;

II Экономической - система должна быть готовой к бесперебойному производству товаров и услуг за счет устойчивости межотраслевых связей, таким образом, чтобы ни один из секторов экономики не находился в состоянии системного дисбаланса;

III Социальной - учитывает интересы каждого члена общества и каждой социальной группы, гарантируя справедливое распределение материальных и духовных благ, равенство возможностей и ответственности, отсутствие любого рода дискриминации, политический и мировоззренческий плюрализм; [8]

IV Информативной - включает в себя ряд мероприятий по информированию всех слоев населения, относительно целей и принципов, программ и перспектив воплощения концепции перехода мировой цивилизации к модели сбалансированного развития. Несет ответственность за внедрение системы ценностей в умы людей, обеспечивая баланс индивидуальных, национальных приоритетов с глобальными потребностями человечества.

3. Системно-структурный анализ элементов этнокультурной среды.

Путем системно-структурного анализа этнокультурной среды мы разделили ее на несколько социокультурных составляющих, которые по нашему мнению, играют важную роль в системе перехода региона к модели сбалансированного развития:

- *Историческую*: история формирования территории, общее историческое прошлое всех национальных групп населяющих регион, историко-географическое положение, история взаимоотношений с соседними народами;

- *Образовательную*: уровень образования, уровень образовательных услуг, качество знаний, уровень доступа к образованию и информации, доля экологического воспитания и преподавания основ, норм и положений устойчивого развития в учебных заведениях;

- *Культурную*: обеспеченность населения учреждениями культуры, уровень посещаемости учреждений культуры, уровень доступности учреждений культуры, обеспеченность книгами в библиотеках, в том числе литературой по устойчивому развитию, фестивали, межнациональные и международные конференции, ярмарки и проведение культурных мероприятий;

- *Политическую*: политическая стабильность, политическая активность (в

том числе конфликтность), партийная деятельность (в частности в сфере законотворчества и осуществления норм устойчивого развития);

- *Этническую*: этническая мозаичность, и диверсификация, организация различных этнических групп в одном геополитическом поле, традиции и обычаи, этническая ментальность;

- *Религиозную*: религиозная активность, религиозная структура;

- *Другие* общественно-географические факторы. [11]

4. Корреляция этнического разнообразия региона с территориальной организацией региональных социальных проблем

Чтобы подтвердить правильность наших предположений о значении этнокультурной среды в системе факторов перехода к устойчивому развитию и проверить их на конкретном примере, мы решили сопоставить этническую структуру одного из регионов Украины и степень остроты социальных проблем в нем. Для такого сопоставления нами была выбрана Черновицкая область, которая является интересным объектом исследования, поскольку обладает полинациональной структурой населения.

Как показали исследования, в области с населением около 911, 5 тыс. и площадью 8,1 тыс. км / кв, что составляет всего лишь 1,3% от общей площади Украины, проживают представители 76 национальностей и народностей, но 98,9% от всего населения составляют представители четырех национальностей: украинцы (75,0%), румыны (12,5%), молдаване (7,3%), русские (4,1%). В административно-территориальном отношении в Черновицкой области выделяют 11 административных районов, и города областного подчинения Черновцы и Новоднестровск. Проведение сравнительного анализа структуры городского и сельского населения по степени этнического разнообразия позволило выделить следующие группы районов Черновицкой области:

1. *моноэтнические* - Вижницкий,

Заставновский, Кельменецкий, Кицманский и Путильский районы, где украинцы составляют более 97.5% сельского и 95.5% и больше городского населения;

2. *полиэтнические* - Новоселицкий и Сторожинецкий районы;

3. *собственно переходные* - Сокирянский и Хотинский районы, где структура как сельского, так и городского населения примерно одинакова по степени этнической мозаичности;

4. *регион с полиэтническим составом сельского и моноэтническим составом городского населения* - Глыбоцкий р-н.;

5. *регион с полиэтническим составом городского населения и моноэтнической*

структурой сельского - Герцаевский район.

Города областного подчинения Черновцы и Новоднестровск по степени этнического разнообразия населения классифицируются как переходные. При явном численном преимуществе украинцев, доля этнических меньшинств здесь достаточно высока (соответственно, 20.1% и 12.9%). [3]

Таким образом, мы выделили четыре района с высокой степенью полиэтничности, которые по стечению обстоятельств являются пограничными и находятся в этноконтактной зоне: Новоселицкий, Глыбоцкий, Сторожинецкий и Герцаевский. (Рис.1).

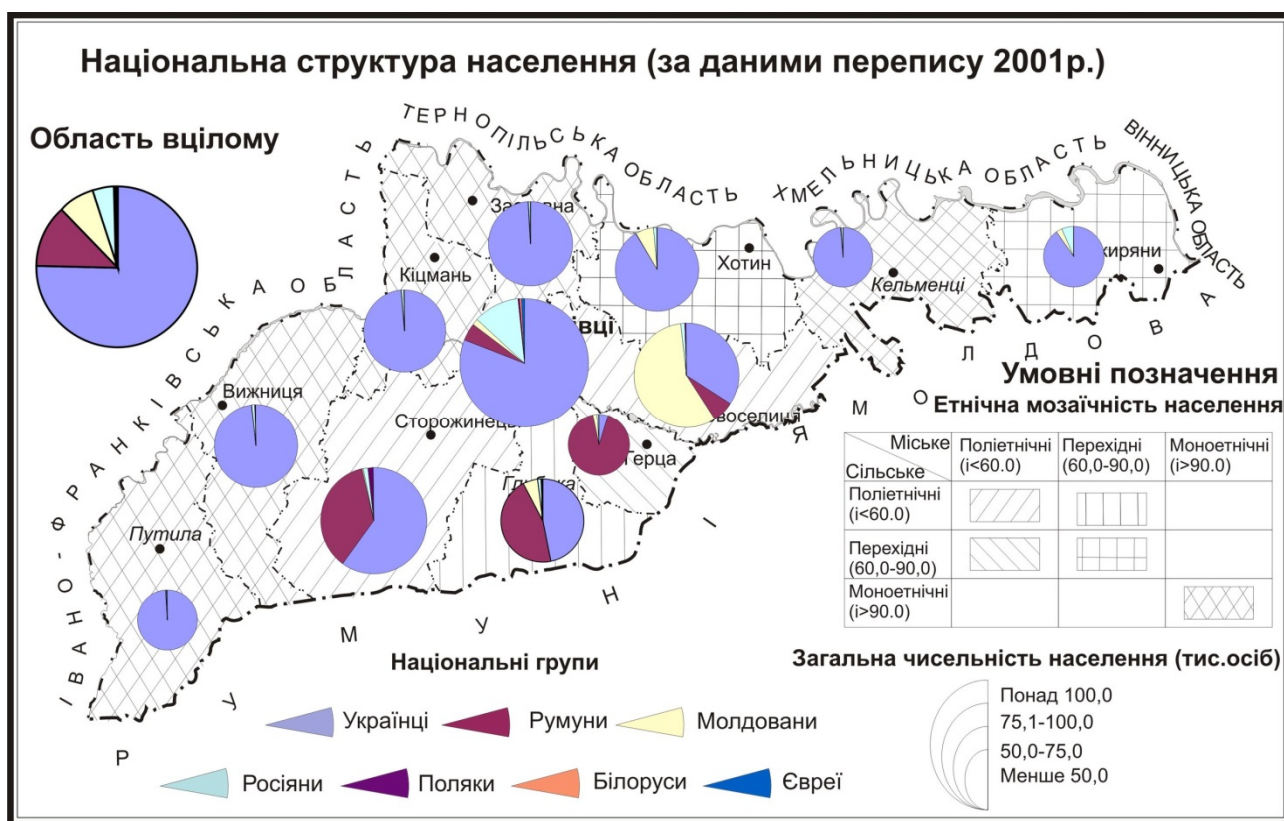


Рис. 1. Карта национальной структуры населения Черновицкой области Украины (на основе данных переписи населения 2001 г.)

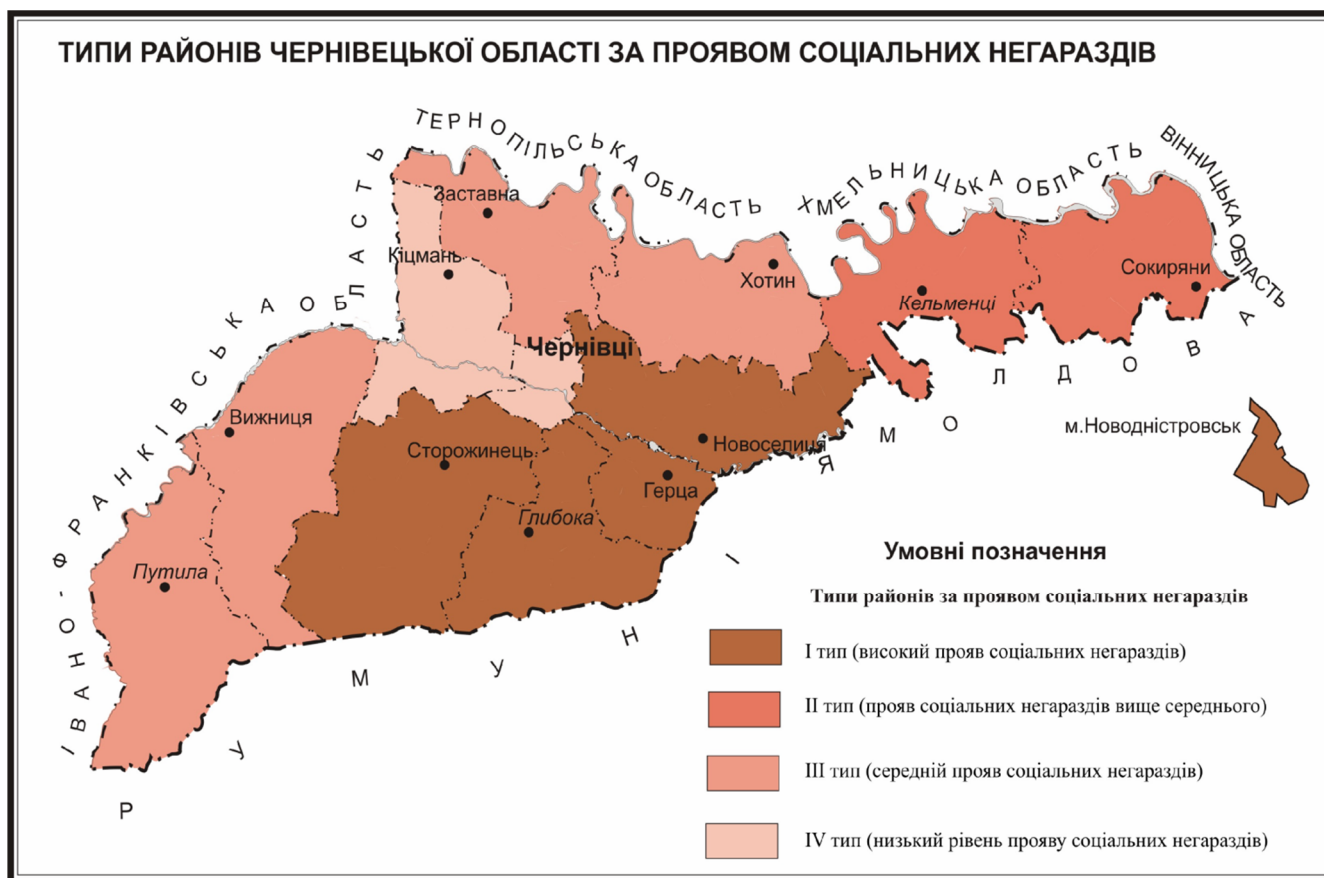


Рис. 2. Карта создана на основе данных регионального отделения статистики в Черновицкой области. Материалы статистического ежегодника за 2013 год.

5. Выводы.

Подводя итоги, можем констатировать, что устойчивость этнокультурной среды является обязательным атрибутом сбалансированного развития.

Социокультурная среда, прямо или косвенно влияет на формирование общественного сознания и определяет уровень восприятия населением принципов устойчивого развития.

Опираясь на статистические факты и научные доводы, можем обосновать взаимосвязь между этническим разнообразием территории и уровнем ее социальной проблемности. Вполне очевидным является тот факт, что этнокультурная среда оказывает сильное воздействие на перспективы перехода региона к устойчивому развитию

Наше исследование – один из примеров доказывающих, что этнокультурный фактор, наряду с другими, существенно влияет на

степень остроты социальных проблем в регионе.

На основании этого мы можем утверждать, что формирование общей территориальной идентичности населения в полиэтническом многоконфессиональном регионе является важной задачей обеспечения его устойчивого развития.

Все составляющие устойчивого развития следует рассматривать в комплексе. Поэтому этнокультурные особенности территории следует обязательно учитывать при разработке планов и программ ее сбалансированного развития.

Это особенно важно для Черновицкой области, поскольку ее многонациональность есть существенным фактором возможных социальных рисков и неустойчивости, что требует дополнительных исследований и практических действий для обеспечения сбалансированного развития данного региона.

В практике планирования и практической реализации планов пространственного развития этнокультурные факторы уже давно учитываются как одни из важных составляющих всех форм и сфер человеческой жизнедеятельности.

Этнокультурный фактор является ключевым атрибутом формирования политической конъюнктуры, бизнес-этики. Межэтническим отношениям и конфликтам в странах ЕС уделяется особое внимание, начиная с научно-образовательных программ и заканчивая социальным обеспечением граждан.

Что касается возможностей экстраполяции результатов нашего опыта исследований в странах Европейского Союза, следует отметить, что Европа в последние годы столкнулась с довольно болезненными вызовами, обусловленными фактическими провалами проводимой в течении длительного времени политики мультикультурализма.

Поэтому, на наш взгляд, любой опыт предотвращения и решения межэтнических противоречий в пределах полиэтнических

регионов, накопленный в одной стране, может быть полезным и в других странах.

Именно потому мы считаем рассмотрение и учет этнокультурных особенностей регионов в Европе и во всем мире в целом в качестве важного фактора обеспечения устойчивого развития как отдельных государств так и человечества в целом.

Conclusions.

To summarize we should mention that the stability of ethno-cultural environment is an essential component of sustainable development.

Ethno-cultural environment directly or indirectly influences the formation of social consciousness and determines the level of society perception of principles of sustainable development.

On the grounds of statistical facts and scientific arguments it is possible to justify the correlation between ethnic diversity of territory and level of its social problematic.

Our research is an example proving that ethno-cultural factor, as well as others, has a significant impact on intensity of social problems in a certain region.

Литература: 1. Багров Н. В. Устойчиво-ноосферное развитие региона. Проблемы. Решения: монография / Н. В. Багров. – Симферополь: Доля, 2010. – С. 206. 2. Данилишин Б. М. Природно-ресурсный потенциал устойчивого развития Украины / Б. М. Данилишин. – К.: РППС Украины, 1999. – 716 с. (укр. яз.) 3. Джаман В.А. Черновицкая область - полиэтническая этноконтактная территория / В.А. Джаман, И.И. Костащук // Научный вестник Черновицкого университета: Сборник научных трудов. Вып. 246: География. - Черновцы: Рута, 2006. С. 114-126. (укр. яз.) 4. Днистрянский М.С. Этнополитическая география Украины: проблемы теории, методологии, практики / М.С. Днистрянский. - Львов: Летопись, 2006 - 490 с. (укр. яз.) 5. Дорогунцов С. И. Устойчивое развитие – цивилизационный диалог природы и культуры / С. Дорогунцов, О. Ральчук // Вестник НАНУ, 2001. - № 10. (укр. яз.) 6. Прадун В. П. Экономико-экологические проблемы устойчивого развития АПК Крыма / В. П. Прадун // Экономика Украины. – 2001. - № 5. – 68-73. 7. Лисовский С. А. Основы устойчивого (сбалансированного) экономического, социального, экологического развития: моногр. / С. А. Лисовский; Ин-т географии НАН Украины. – Житомир: Полісся, 2007. – 108 с. (укр. яз.) 8. Лисовский С.А., Марушевский А.Б., Павличенко П., Руденко Л.Г., Тимочко Т.В. Проект доклада Украины в конференции ООН по устойчивому (сбалансированному) развитию Рио + 20. - К.: Центр экологического образования и информации. 2012.- 60 с. (укр. яз.) 9. Руденко Л. Г. Оценка состояния итоговых документов Всемирного саммита по Устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002) в Украине: науч. док. / [Л. Г. Руденко, Г. О. Билявский, И. А. Горленко и др.] За ред Л. Г. Руденка; Ин-т географии НАНУ. – К.: Академперіодика, 2004. – 207 с. (укр. яз.) 10. Тихонов А. Г., Гребенюк Н. В. Феденко В. П. Научные основы устойчивого развития природопользования: сущность, подходы, принципы // Землеустройство. – 2002. - № 2. (укр. яз.) 11. Торушанко В.Р. Место социокультурной составляющей в процессе построения информационного общества / Виктор Русланович Торушанко // Географическая наука и практика: вызовы эпохи. - [Львовская научно-практическая конференция]. - Львов: ЛНУ, 2012 - С. 115-121. (укр. яз.) 12. Трегобчук В. Коцепция устойчивого развития для Украины / В. Трегобчук // Вестник НАН Украины. – 02/2002. – № 2. – С. 31-40. (укр. яз.) 13. Штельмах О.А. Общественно-географические аспекты социальной безопасности регионов Украины: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. географ. наук: спец. 11.00.02 «Экономическая и социальная география» / А.А. Штельмах. - К., 2006 - 20 с. (укр. яз.)