

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ * SUSTAINABLE DEVELOPMENT * УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ: ДЕФИНИЦИИ, ВЗАИМОСВЯЗЬ И
ОЦЕНИВАНИЕ

COMPETITIVE ENVIRONMENT AND COMPETITIVENESS IN THE CONTEXT
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE: THE DEFINITION, THE
RELATIONSHIP AND EVALUATION



КИХАЯ Юлиана
KIHAY Iliana
uliana_kih@ukr.net

Одесский национальный экономический университет,
кафедра экономики и управления национальным хозяйством,
ул. Преображенская, 8, г. Одесса, Украина, 65082
Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická Fakulta,
Křížkovského 8, Olomouc, Česká republika, 7714

В статье рассматриваются актуальные сегодня вопросы влияния конкуренции на устойчивое развитие предприятий. В частности, охарактеризована диалектическая взаимосвязь между понятием «конкурентоспособность предприятия» и категорией «конкурентная среда предприятия». Также автором рассмотрены функции конкуренции и предложено дополнить существующий перечень функций конкуренции – функцией приспособления. В работе также обосновывается необходимость оценивания конкурентоспособности предприятий для принятия эффективных управленческих решений с целью обеспечения их развития. Автор, характеризуя существующие подходы и методы оценивания конкурентоспособности, выделяет их преимущества и недостатки. В конце работы, акцент делается на формировании набора факторов оценивания конкурентоспособности предприятия, которые обеспечат его эффективную адаптацию к условиям конкурентной среды.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная среда предприятия, функции конкуренции, конкурентоспособность, предпосылки оценивания конкурентоспособности предприятия.

Topical issues of the influence of competition on the sustainable development of enterprises are considered in the article. There is a dialectical relationship between the notion of "competitive enterprise" and the category of "competitive environment of the enterprise." The essence of this dialectical relationship considered in detail in the article. The aim of the article is to identify the nature of the competitive environment of the enterprise and determination of the degree of its influence on the competitiveness of enterprises. The author examined functions of competition and proposed to complement the existing list of them with the adaptation function. The need for assessment the competitiveness of enterprises is justified in the article for making effective management decisions for their achieving sustainable development. The author identifies the advantages and disadvantages of modern approaches and methods of evaluation the competitiveness of enterprises. The author focuses on the formation of a set of evaluation factors of enterprise competitiveness, which will ensure its effective adaptation to the competitive environment.

Keywords: competition, competitive environment of the enterprise, functions of competition, competitiveness, prerequisites of assessment of the enterprise competitiveness.

Preamble. Research issues of the competitive environment of enterprises and their competitiveness are relevant in conditions of transitive economy when competition is a necessary prerequisite and proper functioning of the driving force of the market, and is its important component. Competition is contest, economic disputes between competitors (business entities) to achieve their common goal - maximizing profit. Nowadays competition transformed into way of existence and operation of industrial capital and is reflected in the

relations between the various capitals of separate branches in modern conditions. Competitiveness is a guarantee of sustainable development and efficient operation of the business in such conditions. A high level of competitiveness is the basis of profit maximization.

Large number of research devoted to the establishment and development of competitive relations in general and on specific industries, as well as the problems of competitiveness. Various theoretical and practical aspects of

competitiveness have been the subject of research by M. Porter, I. Ansoff, J. Robinson, F. Kotler, G. Azoev, A. Yudanov, R. Fatkhutdinov, O. Yankoviy and others. Each researcher carries assessment of competitiveness and identify its competitive position differently taking into account the conditions for the functioning of a competitive industry, its own experience and the available information.

The aim of this research is characteristic of the essence of the competitive environment of the enterprise and the disclosure process (through the list of functions of the competition) of its influence on the competitiveness of the enterprise. Also, analysis of general conceptions of evaluation of enterprise competitiveness, is carried out in the article, particularly in the light of development of competitive environment.

Вступление. В условиях транзитивной экономики (к которой принадлежит и украинская), когда конкуренция выступает необходимой предпосылкой и собственно движущей силой функционирования рынка, его важной составляющей, актуальными являются вопросы исследования конкурентной среды предприятий и их конкурентоспособности. В целом, конкуренция представляет собой соревнование, экономический спор между конкурентами (субъектами хозяйствования) в достижении общей для них цели - максимизации прибыли. В настоящее время в условиях интенсификации конкуренции, она превращается собственно в способ существования и функционирования промышленного капитала, отражается во взаимоотношениях различных капиталов отдельных отраслей. В таких условиях залогом устойчивого развития и эффективного функционирования предприятия становится его конкурентоспособность. Именно высокий уровень конкурентоспособности лежит в основе максимизации прибыли.

Вопросам становления и развития конкурентных отношений в целом и по отдельным отраслям промышленности, как и проблемам конкурентоспособности, посвящено большое количество научных исследований. Так, различные теоретические и практические аспекты

конкурентоспособности были предметом исследования М. Портера, И. Ансоффа, Дж. Робинсон, Ф. Котлера, Г. Л. Азоева, А. Ю. Юданова, Р. А. Фатхутдинова, О. Г. Янкового и ряда других. Каждый исследователь оценивание конкурентоспособности предприятия и выявление его конкурентной позиции осуществляет по-разному, учитывая условия функционирования конкретной отрасли, собственный опыт и доступную информацию.

Целью данного исследования будет характеристика сущности конкурентной среды предприятия и раскрытие способа (через перечень функций конкуренции) его влияния на конкурентоспособность предприятия. Также анализ общих предпосылок оценивания конкурентоспособности предприятия, в частности сквозь призму развития конкурентной среды.

Основная часть.

1. Сущность и сравнительная характеристика конкурентной среды и конкурентоспособности предприятия.

Конкурентное соревнование всегда протекает в определенной среде. Теоретически различают внутреннюю и внешнюю среду предприятия. В контексте исследования роли конкурентной среды в развитии предприятия наибольший интерес представляет внешняя (объективная) среда предприятия. В ней в наибольшей степени проявляются законы рыночной конкуренции.

М. Х. Мескон [1] выделяет элементы внешней среды, оказывающие влияние на функционирование предприятия, различая среду прямого и косвенного воздействия. Конкуренты компании относятся к сфере прямого (непосредственного) воздействия. Это означает, что, во-первых, конкурентная среда является составной частью внешней среды предприятия, а, во-вторых, - она непосредственно влияет на его функционирование.

Значение конкурентной среды для предприятия и экономики в целом проявляется в том, что эффективная конкурентная среда обеспечивает такое положение конкурентных отношений,

которое зависит от определенного периода развития рынка. Данное развитие может характеризоваться или полной свободой товаропроизводителей, или наличием барьеров, как, например, государственное регулирование конкурентных отношений, так и монополистические отношения на рынке. Что касается эффективности конкурентной среды, то следует понимать, что данная категория ни абсолютная, ни относительная. Конкурентная среда не является постоянным состоянием рынка. Она эволюционирует вместе с рынком. Ей присущ определенный социально-экономический смысл, который определяется характером того периода времени, в котором функционирует рыночное хозяйство. Вместе с тем само социально-экономическое содержание конкурентной среды неизменно. С развитием конкурентных отношений оно лишь наполняется новыми чертами. Инициативность, предприимчивость, стремление к росту прибыли присущи конкурентной среде как таковой. Предприятие, как элемент конкурентной среды, исследуется с учетом всей совокупности конкурентных отношений. Это является необходимым условием эффективного функционирования на рынке. Другими словами, предприятие, стремящееся эффективно функционировать, должно учитывать не только собственные цели и внутренние возможности, но и внешние условия конкурентной среды, которые сложились объективно и постоянно меняются.

Категории «конкуренция» и понятию «конкурентоспособность» присуща тесная диалектическая связь - одно обуславливает другое. Так, конкуренция непосредственно проявляется в «конкурентоспособности». Конкурентоспособность предприятия показывает его способность эффективно соревноваться в существующей рыночной среде. В современных условиях острой борьбы всех и каждого за успех, конкурентоспособность можно понимать как способность побеждать в конкурентной борьбе за ограниченные блага, удовлетворяющие определенные потребности. То есть можно утверждать, что

конкуренция побуждает предприятия предоставлять конкурентоспособные товары и услуги. А конкурентоспособность определяет способность предприятия побеждать в конкурентной борьбе.

2. Функции конкуренции.

Для более полного исследования роли конкуренции в развитии предприятий, следует отдельно остановиться на функциях (т.е. основных ее направлениях, в которых проявляется сущность и социально-экономическое назначение), которые она выполняет. В аспекте устойчивого развития предприятий, конкуренция является таким способом развития, который обеспечивает динамизм взаимодействия предприятия с внешней средой его функционирования. А функции конкуренции показывают ее влияние на процессы, происходящие в такой среде.

Основными функциями конкуренции являются **формирование рыночной стоимости товара и выравнивание стоимости и цен на товары одной отрасли**. Выделяют также функцию **«создания действенных стимулов развития народного хозяйства»**. [2, с. 42]

Важной функцией конкуренции является **регулирующая**. Ее сущность заключается в том, что конкуренция влияет на объем производства товаров и услуг (предложение) с целью их оптимального соответствия объемам потребления (спрос).

Другие исследователи отмечают, что конкуренции также присущи такие функции:

функция сопоставления - конкуренция является инструментом сравнения эффективности хозяйствующих субъектов и товаров, которые ими предлагаются для стимулирования наиболее действенных из них;

селективная функция, суть которой заключается в том, конкуренция «вымывает» из рынка субъектов хозяйствования, которые не способны предложить товар по цене и качеству не хуже, чем у конкурента;

обеспечивающая функция - с помощью конкуренции функционируют основные рыночные регуляторы (цены, нормы прибыли и др.). [3, с. 7-8]

Другие ученые дополняют этот перечень функций конкуренции и такими функциями, как посредническая, контролирующая, генерирующая, защитная, стимулирующая. [2, с. 43-44]

Посредническая функция - в условиях рыночной экономики конкуренция является основным способом общественной связи между товаропроизводителем и потребителем.

Сущность **контрольной функции** в том, что конкуренция является своеобразным «контролером» субъектов хозяйствования, то есть заставляет их обновлять производственные ресурсы.

Генерирующая функция проявляется в том, что конкуренция порождает у предпринимателей мотивы для высокоэффективного хозяйствования, инновационного обновления основных фондов, развивает рыночные отношения между субъектами хозяйствования.

Защитная - конкуренция «защищает» рыночные отношения, сложившиеся в той или иной сфере хозяйствования, создает препятствия деструктивному функционированию монополий. Данная функция осуществляется благодаря государственной защите экономической конкуренции в предпринимательской деятельности.

Стимулирующая или **инновационная функция** проявляется в стимулировании различного рода инноваций и нововведений, которые базируются на достижениях НТП. Данная функция в значительной степени определяет динамизм фактического развития предприятия в условиях нестабильности и изменчивости конкурентной среды.

Конкуренция также выполняет **функцию дифференциации товаропроизводителей** (путем обеспечения различной эффективности производства). Предприниматели, затраты на производство товара которых ниже затрат конкурентов, обогащаются и наоборот. То есть в конкурентной борьбе победу получают те товаропроизводители, которые минимизируют затраты на производство продукции; своевременно учитывают изменения в предпочтениях потребителей; дифференцируют товары по

потребительским качествам, ценам; формируют предложение товаров для различных групп потребителей, с учетом территориальной специфики (городское или сельское население), доходов населения и др.

По нашему мнению, данный перечень функций конкуренции является достаточно содержательным и дает возможность лучше осмыслить роль, которую конкуренция играет для развития экономики. Вместе с тем, считаем, что вышеназванные функции в большей степени охватывают национальные территориальные границы функционирования конкуренции. В контексте исследования конкурентной среды предприятия, считаем целесообразным выделить еще одну функцию конкуренции - **приспособленческую функцию**. По нашему мнению, конкуренция является тем механизмом, который стимулирует предприятия адаптироваться к тем условиям, которые господствуют в его конкурентном окружении.

Итак, как видно из функционального перечня, категория конкуренция охватывает такие свойства как динамичность, инновационность, защиту от монополистических злоупотреблений и т. д. Все это позволяет в современных условиях охарактеризовать конкуренцию как способ существования и функционирования промышленного капитала, который отражается во взаимоотношениях различных капиталов отдельных отраслей. А, в свою очередь, «способность предприятия вести соперничество в базовой отрасли, на межотраслевом и мировом рынках получила воплощение в категории «конкурентоспособность». [4, с. 6] Иначе говоря, конкурентоспособность предприятия представляет собой относительную характеристику, которая определяет различия развития данного предприятия от степени развития предприятий-конкурентов в сфере производственной деятельности и удовлетворения потребностей потребителей своей продукции.

3. Понятие конкурентоспособности предприятия, предпосылки ее оценивания.

В научный оборот понятие «конкурентоспособность» предприятия было введено классиком М. Портером [5]. Предприятие будет эффективно функционировать на рынке до тех пор, пока будет удерживать конкурентное преимущество над конкурентами. Конкурентные преимущества, в свою очередь определяются ученым, как ключевые факторы успеха, характерные для определенного предприятия (отрасли), факторы, дающие ему преимущества над конкурентами (другими отраслями), например, в борьбе за инвестиции за счет большей прибыльности или скорости оборота капитала и т.п. [6]

Конкурентоспособность по территориальному признаку рассматривают на международном, национальном, отраслевом уровнях и уровне отдельного предприятия. Конкурентоспособность национальной экономики проявляется в высокой общественной эффективности экономической системы с помощью оптимального соотношения влияния внутренних и внешних факторов.

Конкурентоспособность отрасли соответственно показывает способность фирм, входящих в ее состав, адаптировать собственные социально-экономические системы в соответствии со структурных изменениями в отрасли.

Конкурентоспособность предприятия показывает его способность адаптироваться к условиям конкурентной борьбы в отрасли путем производства качественной и недорогой продукции.

В современных условиях хозяйствования для сохранения конкурентных преимуществ на рынке и обеспечения его устойчивого развития предприятию необходимо своевременно принимать управленческие решения. Этому будет способствовать оперативное оценивание позиций предприятия. Каждое предприятие будет пытаться повышать собственный уровень конкурентоспособности. Предпосылками его повышения является оценивание влияния факторов внутренней и внешней среды предприятия.

В целом, оценка рассматривается как процесс выявления данных (информации) по

объекту, который оценивается. Иногда понятие «оценивание» путают с «оценкой», вместе с тем важно понимать, что оценка является количественным выражением исследуемого объекта, то есть результатом оценивания. Процессы оценивания зависят от объекта оценки, его содержания и характера. После определения объекта исследования важно определить, как и с помощью каких методов определенный объект необходимо оценивать. Касательно субъекта оценивания, то оно может осуществляться единолично или группой квалифицированных лиц. Оценивание имеет целевой характер, а также должно быть последовательным, оперативным и периодическим. Методика оценки должна иметь преимущества в практическом использовании и давать результаты даже в ограниченном информационном пространстве, что обусловлено разнообразием пользователей результатов оценивания. Ими выступают как непосредственно руководство предприятия, так и его конкуренты и инвесторы, а также могут быть органы государственной власти и управления. Оценка конкурентоспособности содействует расширению теоретических знаний, улучшает процессы управления предприятием и т. д. Наиболее используемые в настоящее время методы оценки конкурентоспособности предприятий представлены в таблице 1.

Одним из методов, который используется при оценивании конкурентоспособности предприятия, является **метод главных компонент**. Этот метод является одним из видов факторного анализа. Был разработан английским философом и математиком К. Пирсоном в 1901 году. При использовании данного метода, определяет проф. Янковой А. Г., выявляются общие факторы (главные компоненты), которые впоследствии выступают в роли оценок латентных показателей и объясняют корреляционные связи между исходными симптомами изучаемых объектов. Главные компоненты – это искусственные переменные, которые представляют собой линейные комбинации наблюдаемых признаков и используются для количественной оценки латентных показателей. Главные компоненты отвечают

требованиям метода: линейно независимы, переменных, вторая главная компонента – стандартизованы; первая главная максимальную долю дисперсии исходных компонента должна объяснять переменных, оставшихся после первой максимальную долю дисперсии исходных компоненты и т. д.

Таблица 1.

Основные методы оценивания конкурентоспособности предприятия

Группа методов:	Преимущества и недостатки:
<p>Графические: основываются на построении «радиальной диаграммы конкурентоспособности».</p> <p>Ее критерии: 1) качество; 2) цена; 3) финансы; 4) торговля; 5) послепродажное обслуживание; 6) внешняя политика; 7) подготовка перед продажей; 8) концепция товара.</p>	<p>Очевидность и демонстративность являются преимуществами графического подхода к оценке конкурентоспособности предприятия. Вместе с тем, очень важно выбрать оптимальное количество факторов оценки конкурентоспособности предприятия, так как данный подход предусматривает возможности обнаружения определенного общего показателя (недостаток данного подхода).</p>
<p>В основе матричных методов - система упорядоченных по столбцам и строкам таблиц. Используются инструменты портфельного анализа: матрицы БКГ, GE/MkKensey («Привлекательность рынка/Конкурентоспособность»), Shell DPM («Привлекательность отрасли/конкурентоспособность»), матрица ADL/ LC («Стадия жизненного цикла продукции/ конкурентная позиция») и др.</p>	<p>Плюсами матричных методов являются: удобство обобщения результатов исследования; установление приоритетов деятельности предприятия и распределения ресурсов; позволяют оптимально определить направления деятельности предприятия в соответствии с результатами анализа.</p> <p>Вместе с тем, есть ряд недостатков: при формировании сложных многокритериальных матриц высокая вероятность влияния субъективизма; подавляющее количество матриц не учитывают динамику развития; формирование некоторых сложных матриц требует больших усилий и времени.</p>
<p>Табличные - вариации матричного метода.</p>	

Суть же метода проявляется в выявлении таких искусственных переменных, которые описывали бы максимальную долю вариации исходных признаков-симптомов или корреляционные связи между ними. Число главных компонент может быть значительно ниже числа наблюдаемых признаков [7, с. 20-21].

Основные задания оценивания латентного показателя – конкурентоспособности предприятия, которые решаются с помощью метода главных компонент:

1) выявление внутренне латентных свойств предприятий определенной отрасли (путем сжатия размерности исходящего признакового пространства) и

осуществление их качественной экономической интерпретации и количественной оценки;

2) ранжирование исследуемых предприятий по величине выявленных латентных показателей и формирование групп лидеров, середняков и аутсайдеров;

3) с учетом проведенной оценки обосновывается направления и пути повышения конкурентоспособности предприятий определенной отрасли в контексте обеспечения развития их конкурентной среды.

Вместе с тем, данному методу присуща проблема трудоемкости вычислительного процесса и сложности интерпретации результатов. Решение данной проблемы

стало возможным с появлением компьютерной техники и соответствующего программного обеспечения. Так, расчеты осуществляются в системе STATISTICA на основе модуля «Факторный анализ».

С помощью использования методов оценивания создаются модели оценивания, включающие в себя набор определенных показателей или оценивание факторов, влияющих на объект оценки. Подавляющее большинство методов оценки конкурентоспособности предприятий и созданных с их использованием моделей является факторными. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость детального изучения факторов конкурентоспособности предприятия с целью дальнейшего ее оценивания.

Одним из наиболее методологически сложных этапов оценивания конкурентоспособности предприятия является определение факторов (критериев оценивания и их показателей). Вообще, **факторы конкурентоспособности** представляют собой определенные причины, состояние предприятия, как экономической системы, которые внутренне или внешне влияют на него, изменяя его конкурентоспособность.

Существует большое количество классификационных признаков «факторов конкурентоспособности», которые в очередной раз доказывают сложность и разноаспектность данной экономической категории. Так, существуют такие признаки классификации факторов конкурентоспособности:

→ по степени влияния (слабого влияния, сильного влияния и мультипликативные факторы);

→ по времени влияния (долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные);

→ по способу измерения (те, что подлежат измерению; те, что измеряются экспертным путем, и те, что измеряются прямым расчетом);

→ по возможности моделирования (формализованные, описанные с помощью модели и неформализованные, которым присуще лишь качественное описание);

→ по уровню управленческих решений (стратегические, текущие и оперативные);

→ по постоянности влияния (постоянно действующие, периодические и непериодические) [8, с.102].

В каждом конкретном случае тот или иной фактор может быть отнесен к той или иной классификации, что обуславливается заданиями конкретного исследования.

В. Г. Баланом и Л. А. Анисимовой [9] в соответствии с определенными критериями предложено при оценивании конкурентоспособности стратегических бизнес-единиц (предприятий) охватывать такие показатели:

1) маркетинг: конкурентоспособность продукции, ориентация на рынок, уровень и содержание НИОКР, налаженность системы сбыта;

2) управление: персонал, наличие конкурентных стратегий, управленческие инновации;

3) производство: обеспеченность ресурсами, использование современных технологий, уровень организации производства;

4) финансы: платежеспособность, ликвидность, финансовая автономия, оборотные средства.

По нашему мнению, такая классификация соответствует современной тенденции группировки факторов конкурентоспособности в определенные объединения по определенным критериям, которые бы охватывали разные сферы функционирования предприятия (а не только сферу производства или управления). Вместе с тем, предложенная классификация не охватывает сферу внешней среды предприятия, влияние факторов которой в современных условиях является чрезвычайно важным.

Учет таких факторов в классификации факторов конкурентоспособности представлено в исследовании Зайцевой Н. О. Кроме того, исследователь значительное внимание уделила финансовому состоянию предприятия, поскольку, по ее мнению, оно «выражает способность предприятия эффективно реагировать на дестабилизирующие действия конкурентов, исполнять долговые обязательства, поддерживать или наращивать прибыльность деятельности и т. д.» [9, с.128].

Зайцева Н. О. предлагает показатели измерения конкурентоспособности предприятия классифицировать по 4-м критериям:

1) финансово-экономическое состояние предприятия (имущественное состояние – коэффициент износа основных средств), финансовое состояние (коэффициент маневренности денежных средств, коэффициент покрытия, коэффициент общей ликвидности, часть запасов в оборотных средствах, коэффициент автономии, коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств, коэффициент концентрации привлеченного капитала, коэффициент структуры привлеченного капитала), рентабельность (рентабельность деятельности, рентабельность собственного капитала, рентабельность капитала), деловая активность (оборотность оборотного капитала, оборотность готовой продукции, фондоотдача необоротных активов);

2) рыночная активность предприятия (доля рынка, темп прироста доли рынка);

3) уровень использования производственной мощности предприятия (коэффициент использования производственной мощности);

4) состояние конкуренции между производителями на определенном рынке (интегральный коэффициент интенсивности конкуренции) [10, с.128-129].

Данная классификация, по нашему мнению, является достаточно содержательной и охватывает наиболее важные направления и показатели функционирования предприятия. Вместе с тем, диагностирование такого значительного количества показателей оценивания конкурентоспособности является возможным при использовании комплексных и многомерных методов оценивания. Что само по себе стало отдельным исследованием.

Непосредственное выявление факторов, которые бы учитывали специфику деятельности предприятия в рамках конкретной отрасли, станет предметом наших дальнейших исследований. Вместе с тем, учитывая усиление актуальности исследования конкуренции в современных

условиях предприятию необходимо оценить своих конкурентов и их конкурентоспособность, оценить условия функционирования в отрасли для формирования такой стратегии, которая бы обеспечила предприятию его конкурентоспособность и устойчивое развитие. В контексте данного исследования, а именно выявления взаимосвязи конкурентной среды предприятия и его конкурентоспособности, считаем необходимым при оценивании конкурентоспособности предприятия осуществлять измерения следующих факторов:

1) доля рынка (ее применение обуславливается также и законодательством Украины, и практикой Антимонопольного Комитета Украины);

2) темп роста рыночной доли (позволит выявить изменение конкурентной позиции предприятия, покажет степень использования им конкурентных преимуществ и потенциальной возможности противостоять давлению конкурентов);

3) степень интенсивности конкуренции;

4) рентабельность производства, % (показывает, сколько прибыли получило предприятие в расчете на одну единицу понесенных затрат на ее производство. Еще М. Портер показателем конкурентного преимущества предприятия определял рентабельность производства);

5) рентабельность активов, % (показывает, сколько прибыли приходится на одну единицу активов, характеризует эффективность производства);

6) темп роста валовой прибыли, %;

7) долгосрочные инвестиции, млн. грн.;

8) темп обновления основных фондов, % (представляет собой отношение вновь введенных за год основных средств к балансовой стоимости всех основных средств на конец года).

Выводы. Таким образом на основании вышеизложенного можно утверждать, что конкуренция как способ существования и функционирования промышленного капитала, всегда протекает в определенной среде. По отношению к предприятию такая среда представляет собой совокупность

условий и факторов, которые напрямую влияют на его функционирование. Для обеспечения устойчивого развития и эффективного функционирования предприятию крайне необходимо учитывать и оперативно реагировать на факторы такой конкурентной среды. Чему будет способствовать оценивание его конкурентоспособности. Оценивание конкурентоспособности предприятия в свою очередь также является крайне актуальным научным вопросом, о чем свидетельствуют многочисленные научные разработки. Иной важной предпосылкой оценивания конкурентоспособности предприятий является выявление факторов оценивания, которые будут учитывать развитие конкурентной среды. Дальнейшим направлением нашего исследования станет расчет показателей, которые будут характеризовать влияние каждого из

внутренних и внешних факторов на конкурентоспособность предприятий.

Conclusions. Thus it can be argued that the competition as a way of existence and operation of industrial capital always takes place in a particular environment. Such environment is a set of conditions and factors that directly affect its functioning. The company needs to consider and respond to the competitive environment factors to ensure its sustainable development and efficient operation. Evaluating of the competitiveness of enterprises will contribute to this. Evaluation of the competitiveness of enterprises is also topical scientific questions. This is confirmed by numerous scientific researches. Another important prerequisite for assessment the competitiveness of enterprises is to identify the assessment factors that will take into account the development of a competitive environment. The calculation of these indicators will be further direction of our research.

Литература: 1. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 1992. – 702 с. ISBN 5-85900-015-4. 2. Александрова О. С., Зубчик О. А. Конкуренция: благо чи зло. Специфіка та тенденції розвитку / В. о. Центр дослідження проблем конкуренції. – Наук. вид. – К.: Обрії, 2006. – 144 с. ISBN 966-95774-3-8. 3. Окрепилова И. Г. Зарубежный опыт антимонопольного регулирования. – Санкт-Петербург: Северо-Западная секция содействия разв. экон. науки, 2000. – 20 с. 4. Конкуентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрями підвищення : [монографія / за заг. ред. О. Г. Янкового].- Одеса : Атлант, 2013. – 470 с. ISBN 978-966-2361-76-6. 5. Портер М. Конкуренція : [пер. з англ.]. – Издат. дом «Вильямс», 2005. – 608 с. ISBN 5-8459-0794-2. 6. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер. – М.Международные отношения, 1993. – 896 с. ISBN 5-7133-0413-2. 7. Янковой А. Г. Многомерный анализ в системе STATISTICA. – Одесса: Оптимум, 2002 : Вып 2. – 325 с. 8. Євременко О. В. Використання оцінки конкурентостійкості в оцінюванні конкурентоспроможності підприємства: дис. ... кандидата экон. наук : 08.00.04 / Євременко Олена. Володимірівна. – Луганськ, 2011. - 262 с. 9. В. Г. Балан, Л. А. Анісімова. Методичне забезпечення оцінювання конкурентоспроможності підприємств [Електронний ресурс] / Режим доступа: http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2011_25/zb25_03.pdf. 10. Зайцева Н. О. Економічне вимірювання резервів підвищення конкурентоспроможності підприємств харчової промисловості: дис. ... кандидата экон. наук : 08.00.04 / Зайцева Надія О. – Одеса, 2013. - 214 с.