INTERPRETATION OF LIFE QUALITY AND VALUES OF THE SOCIETY

M. Kozlova, lecturer
Kuzbass State Technical University, Russia

In article the problem of transformation of the Russian society under the influence of a number of political and socio-economic factors is considered. The main attention is paid to formation of the category «quality of life». Evolution of values in a context of the social-philosophical interpretation of life quality is shown.

Keywords: life quality, living standards, need, values, income level.

Conference participant

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ЦЕННОСТИ ОБЩЕСТВА

Козлова М. В., преподаватель
Кузбасский государственный технический университет, Россия

В статье рассматривается проблема трансформации российского общества под воздействием ряда политичефяских и социально-экономических факторов. Основное внимание отводится формированию категории «качество жизни». Показана эволюция ценностей в контексте социально-философской интерпретации качества жизни.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, потребность, ценности, уровень дохода.

Участник конференции

В период трансформации социальных институтов и общественного развития в XXI веке меняются ценности и потребности человека и их приоритеты. Современный этап развития общества отличается динамичностью и сложностью социальных процессов и явлений под влиянием социально-политических и экономических преобразований государства. Протекающие преобразования в России носят революционный характер, поскольку, в первую очередь, изменениям подвергается общественное мировоззрение. Трансформация ценностей происходит под воздействием внешних и внутренних факторов. Основным внутренним побудительным мотивом возникновения и изменения ценностей являются потребности и интересы общества. И те, и другие являются важным значимым стимулом для развития человека как личности, определяя роль последнего в социальной структуре общества и уровень его деловой активности. К внешним факторам формирования ценностей относятся следующие социально-экономические и политические составляющие: форма политического режима, политическая стабильность, идеология, прожиточный минимум, минимальный размер оплаты труда, уровень научно-технического прогресса и другие. Обозначенные факторы предопределяют качество и уровень жизни. Понятия «качество жизни» и «уровень жизни» в литературе очень часто отождествляются, что является весьма ошибочным. По нашему мнению, уровень жизни – экономическая категория, определяющая степень удовлетворения общества материальными ценностями, прежде всего, уровнем дохода. Качество – совокупность существенных признаков, определяющих достоинство социальных явлений. Следовательно, качество жизни – это показатель уровня жизни, отражающий степень обогащения отдельно взятого человека различными видами благ в зависимости от уровня располагаемого дохода и степени готовности к использованию социальных гарантий. Так, для исследования социально-философской в категории «качество жизни» необходимо позиционировать потребности и ценности общества.

Проблемам человеческих ценностей и потребностей уделяли внимание социологи, экономисты и философы различных эпох. Для исследования и определения современной системы ценностей необходимо обратиться к истории существующих теорий эволюции общества и качества жизни. Так, например, Гесиод высшей ценностью признавал нравственность и право, проявляя особый интерес к потребностям личности. Сократ и Платон олицетворяли высокое качество жизни с потребностями в физическом труде («полезном труде)», в котором человек достигает состояния свободы и счастья. Эпикур, напротив, путь к счастью освещал через материальные потребности. Макиавелли, определив человека, как эгоистическую натуру, провозгласил высшей человеческой ценностью наличие собственности для удовлетворения экономического интереса [2, с.570]. Развитие ценностей в эпоху Средневековья происходит в соответствии с принципами христианства, насыщая человека религиозными ценностями. Эпоха Нового времени характеризуется существенными переменами в политической и социально-экономической системе общества. Общество заинтересовывает социально-экономическая проблематика устройства государства, закладывается потребность в духовной и социально-правовой культуре, наделяя человека нравственными и моральными ценностями для соблюдения законности и правопорядка. Согласно теории Гельвеция, человек познает ценность какой-либо потребности через чувственное восприятие в ее необходимости. Основным внутренним мотивом являются корысть и себялюбие, которые и определяют психологический, или, по нашему мнению, субъективный аспект качества жизни, то есть волеизъявление человека. Гольбах и И. Бентам ценностным ориентиром жизни обозначили состояние счастья [3, с.30].

Итак, обобщая теории ценностного подхода, можно выделить антагонистическое восприятие ценностных ориентаций.

Несмотря на эволюцию общества, понятие «качество жизни» становится весьма актуальным и вводится в научный оборот в 60-ые годы XX века Дж. Гэлбрейтом в результате переоценки потребностей западного общества в работе «Общество изобилия». «Возникла смена доминанты жизненных ценностей населения с материального благополучия на культурное развитие, укрепление здоровья, улучшение экологических и других условий жизни». Совокупность всех этих ценностей, потребностей и интересов объединилась в термине «качество жизни» [1, с.15]. В России детерминанта «качество жизни» получает концептуальное развитие преимущественно в XXI

веке в программах федерального и регионального уровня. В период зарождения рыночных отношений и становления демократического режима российское общество получает степень раскрепощения в нормах своего поведения, которая и образует отрицательный эффект в системе ценностей. Российскому обществу становится присуще уже новое социальное явление – бедность, характеризующееся гипперполяризацией классов.

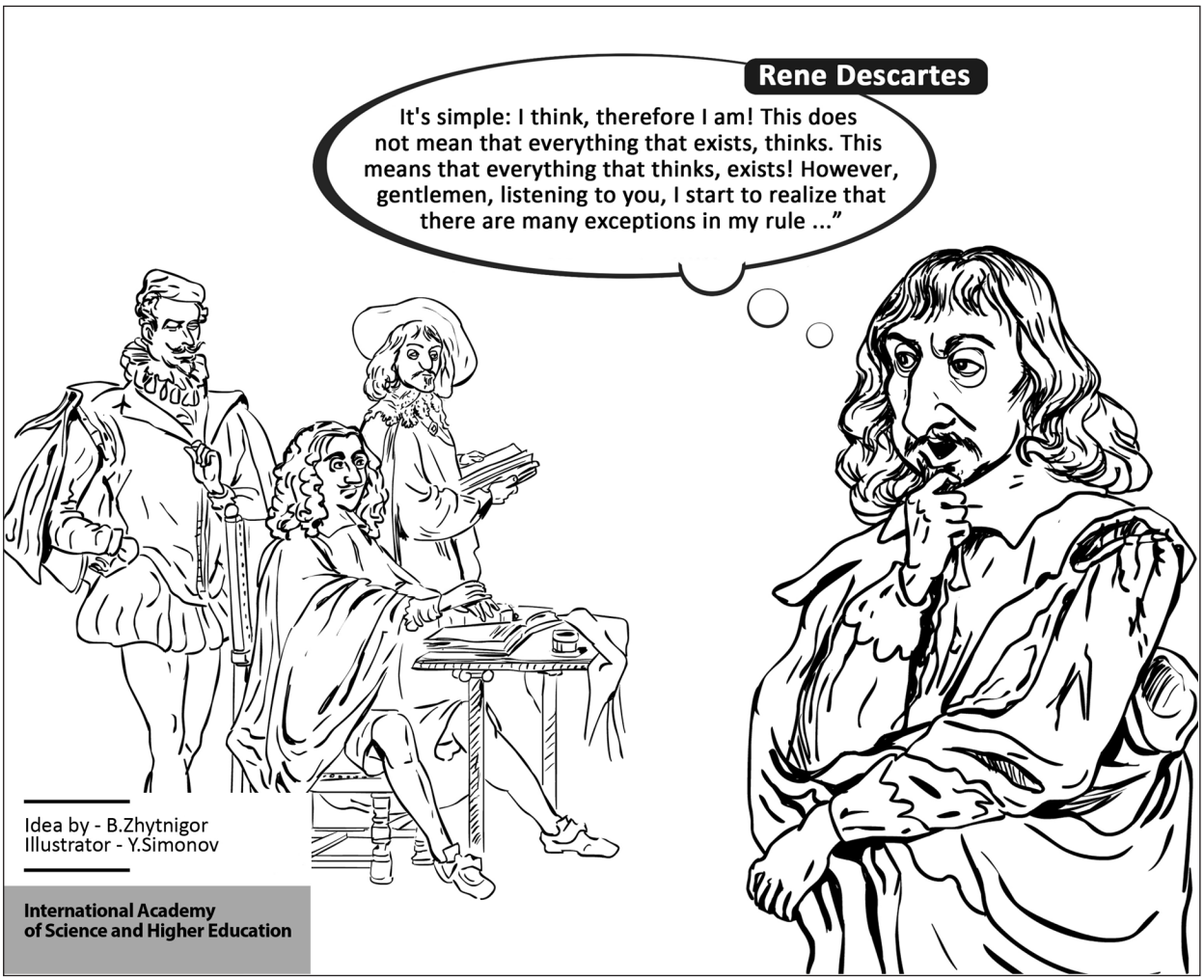
Для исследования системы ценностей российского общества нами был проведен социальный опрос. В анкетировании приняли участие 150 респондентов в возрасте от 18 до 63 лет из разных социальных групп. Уровень получаемого ежемесячного дохода составил от 5 000 рублей до 83 000 рублей. В связи с этим, 63% граждан от числа опрошенных на первое место в ориентире ценностей поставили доход, что, на наш взгляд, существенно искажает представление о ценностях общества. Конечно, потребность в материальном источнике существования, несомненно, должна присутствовать, но доход должен быть представлен в форме источника для реализации и восприятия социокультурных потребностей и ценностей. Немаловажной особенностью указания на материальную ценность явился возраст опрашиваемых, семейное положение и уровень дохода. К данной группе относятся лица от 18 до 26 лет, не состоящие в законном браке (52%), остальные 48% первостепенное значение отводят деньгам в силу низкого уровня заработной платы (на уровне 5-10 тысяч рублей). Граждане от 30 лет до 63 лет доминирующее место отводят семье, детям и гармоничным семейным отношениям (24%). Оставшиеся 13% обозначили в качестве основных ценностей работу и друзей.

Таким образом, в условиях демократии и рыночной экономики трансформируются приоритеты ценностей, потребностей. Основным фактором, дестабилизирующим качество жизни российских граждан, является уровень разработанности социальной политики и социальных гарантий. Ценность достатка, выраженного в уровне дохода, занимает лидирующее положение в системе ценностей большинства граждан.

References:

1. Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: Психологические составляющие / Г. М. Зараковский. – М.: Смысл, 2009. – С.15-19.

2. История и философия экономики: пособие для аспирантов под ред. М. В. Конотопова. – М.: КНОРУС, 2008. – С.599-604.

3. Социальная философия: Хрестоматия. Ч. 1 / Сост. Г.С. Арефьева, М.И. Ананьева, А.С. Гарбузов. – М.: Высш. шк., 1994. – С.30-37.

4. Социальная философия: Хрестоматия. Ч. 2 / Сост. Г.С. Арефьева, М.И. Ананьева, А.С. Гарбузов. – М.: Высш. шк., 1994. – 352 с.