

**ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СЕМИОТИЧЕСКОГО МЕТОДА
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПОДРОСТКАМИ
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ
НА УРОКАХ МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

Ю. В. Батурина

**Средняя общеобразовательная школа № 23 городского округа
г. Рыбинск, Россия**

**THE POSSIBILITY OF APPLYING SEMIOTIC METHOD IN THE STUDY
OF ADOLESCENTS CULTUROLOGICAL PERSPECTIVE
ON THE LESSONS OF WORLD CULTURE**

Yu. V. Baturina

Average secondary school № 23 of city district, Rybinsk, Russia

Summary. Cultural problems have a direct impact on the process of inner transformation of the person who plays the leading role in the "intergenerational transmission of social and cultural experience." Storage and transmission of information are carried out in the event that an event of artistic culture is expressed in the text. In this case, one speaks of semiotic method. This method is described in the article as "a systematic way of human activity with the material signs".

Key words: problems of culture; people; broadcasting; cultural experience; material signs.

Переходная эпоха не является проблемой исключительно нашего времени, хотя по поводу того, что наше время является переходным, сомневаться не приходится. Человечество живет во «времена грандиозного исторического перелома. Началась какая-то новая историческая эпоха. Весь темп исторического развития существенно меняется. И темп этот не может быть назван иначе, как катастрофическим. Все заколебалось, и у нас получается впечатление особенно интенсивного, особенно острого движения исторического» [1].

Мнение о том, насколько взаимосвязаны изменения в истории и культуре, высказано исследователем Н. А. Хреновым в его труде «Культура в эпоху социального хаоса» [6]. Автор опирается на системный подход, предполагающий одновременность изменений, которые фиксируются как на уровне общества, так и на уровне культуры. Вместе с этим исследователь говорит о том, что, когда происходит переход в истории культуры, он неизбежно повлечет за собой последствия для общества. В этом случае речь идет о тотальном переходе, имеющем воздействие как на личность, так и на искусство. Доказательством этому служит мнение, приведенное в исследовании Н. А. Хренова, о том, что значением переживаемых времен служит «некий таинственный общий сдвиг», «сдвиг не только всех ценностей и основоположений духовной жизни, но и еще глубже – сдвиг в самом восприятии вещей, сдвиг основ жизни душевной: существенно – иное чувствование человеческого Я и существенно – иная восприимчивость ко всему вещественному» [6]. Такой сдвиг становится очевидным в том случае, когда человек сталкивается с глобальными проблемами современности, от решения которых зависит судьба всей цивилизации.

Главную глобальную проблему можно сформулировать так: должен ли человек полагаться на естественный, эволюционный процесс развития культуры или ее мир находится в состоянии упадка и нуждается в целенаправленном оздоровлении и улучшении?

Эта проблема заключается в том, что современные тенденции мирового развития, ориентированные на принцип количественного роста, ведут к ката-

строфическим последствиям (они связаны с «ограниченностью некоторых видов ресурсов» и их бесконтрольной переработкой).

Другие виды глобальных проблем связаны с развитием самого общества. Цена научно-технического прогресса оказывается слишком высокой. Увеличивается риск от гигантских катастроф (авария на Чернобыльской электростанции, природно-техногенная катастрофа на Фукусиме). Современная промышленная и энергетическая инфраструктура уязвима со стороны воздействия стихийных природных сил и социальных катаклизмов (войны и террористические акты). С точки зрения общества затраты на научно-технический прогресс существенны, а отдача оставляет желать лучшего.

Среди проблем глобального масштаба следует обозначить несправедливое распределение отрицательных воздействий научно-технического прогресса на разные слои населения, страны и регионы мира. Страны, обладающие колоссальными энергоресурсами, осуществляют их первичную обработку, создавая гигантскую нагрузку на экологию. Процветающие страны обеспечивают для себя условия жизни, отгораживаясь от экологических неприятностей, перекладывая энергетический риск на другие группы. Эта ситуация является основополагающей в рамках дестабилизации мирового сообщества. Продолжая эту мысль, приведу точку зрения Н. А. Бердяева, который утверждал, что «в мировом вихре в ускоренном темпе движения» все смещается со своих мест, но в этом вихре могут погибнуть и величайшие ценности, может «не устоять человек», он «может быть разодран в клочья» [1]. Эта точка зрения подтверждает зависимость изменения культурных ценностей от изменений в истории и обществе.

Кроме того, одной из причин возникновения глобальных проблем является неравномерность развития стран и культур. Экономическая и политическая зависимость стран дополняется информационной. Благодаря телевидению, спутниковой связи, компьютерным системам события и открытия в мире воспринимаются и распространяются мгновенно. Между тем люди, потребляющие и использующие информацию, не просто живут в разных странах с различным политическим строем. По достигнутому ими уровню развития они обитают в исторически разных культурных эпохах. Тем самым, в сознании отдельных людей причудливым образом сочетаются пласты культур разного характера и уровня развития. Эта неравномерность воспринимается как несправедливость, что и рождает сейчас такую актуальную проблему, как международный терроризм [3].

Данные проблемы представляют собой серьезную опасность, подстерегающую человечество. И выход из этой ситуации, имеющей глобальное измерение, видится не только в усовершенствовании юридической базы, развитии экологического образования и воспитания, в создании экологосообразных производств и использовании альтернативных источников сырья и энергии, но прежде всего – во внутренней «трансформации» самого человека. Очевидно, что источником перечисленных глобальных проблем является сам человек. И возможное их решение связано именно с ним, с трансформацией его индивидуальной культуры, обретающей свои силы в «новом гуманизме», который позволяет воссоздать гармонию непрерывно меняющегося мира. Культурные изменения, связанные с зарождением новых, соответствующих духу XX века ценностей и мотиваций – социальных, этических, эстетических, духовных, – должны охватить не отдельные группы и слои общества, но стать неотъемлемой органической частью мировоззрения всех без исключения людей, значимым этапом на пути к совершенствованию их качеств и способностей. При этом «обновленный человек должен сочетать в себе чувство глобальности, любовь к

справедливости, непринятие насилия. В этом, по мнению исследователей [3], и заключается «беспрецедентная культурная перестройка» всего человечества.

При этом наиболее существенной проблемой является преодоление культурных «разломов», раскола культур, налаживания диалога культур. Исследователи делают ставку на развитие межкультурных коммуникаций, осуществляемых во всех культурных сферах на основе уважения культурной самобытности каждой из культур, изучения индивидом особенностей и традиций собственной культуры.

Механизм передачи культурных навыков от человека к человеку А. Я. Флиером [5] иначе называется «межпоколенной трансляцией социального и культурного опыта» – норм и правил, знаний и смыслов, ценностей и символов, языков их обозначения. Художественная культура может осуществлять функцию хранения и трансляции информации от поколения к поколению только в том случае, если какое-либо событие художественной культуры выражено в тексте. При этом принято говорить о семиотическом методе. Известно, что этот метод востребован при трактовке культуры как формы общения людей с помощью языка [3]. Однако считаю целесообразным отметить, что это не только форма общения, но и «системный способ деятельности человечества с материалом знаков» [7]. Таким знаковым материалом в нашем случае является художественная культура, представляющая собой целостную коммуникативную и информационную систему, она выступает в качестве универсального знакового / семиотического / информационного контекста, что и позволяет осуществлять коммуникационные и информационные процессы [4]. Художественная культура является целостной информационной системой, обладающей определенными функциями и особенностями, воплощающимися в культурных формах, артефактах, художественных произведениях, текстах, интерпретациях, документах. Кроме того, по мнению автора книги «Художественная культура как информационная система. Мировоззренческие и теоретико-методологические основания» [4], художественная культура также является видом информационной деятельности, поскольку, согласно деятельностно-информационному подходу, каждая грань жизнетворческой активности человека, а тем более художника, порождает информационно-энергетический всплеск, облекаемый впоследствии в материальную форму и называемый текстом, произведением, документом, информационным ресурсом. При этом деятельностная структура художественной культуры подразумевает рассмотрение каждого вида искусства с позиции активности и креативности мастера, творческой лаборатории и их информационной сущности. В нашем случае за основу практической (информационной) деятельности возьмем информационно-созидательную деятельность [2].

Практическая (информационная) деятельность человека ориентирована на «опредмечивание», что проявляется в переводе информации из внутреннего плана (закрытой системы деятельности) в практическое внешнее действие (например, создание фильма «Вологодское кружево»). Информационно-созидательная деятельность предполагает анализ информационных ресурсов, связанных с творческими личностями: композиторами, кинорежиссерами, актерами, которые являются создателями, креаторами информационных ресурсов художественной культуры.

Информационно-репродуктивная деятельность как необходимая составляющая деятельностной структуры художественной культуры подразумевает возникновение информационных потребностей, которые направлены на передачу уже накопленных знаний, смыслов, информации. Такими носителями информации, как правило, являются представители других профессий, жители сел и деревень, которые транслируют свои знания «потребителям» культуры (в

нашем случае подросткам), принимающим участие в «опредмечивании» элементов культуры (при создании, например, проекта по мировой художественной культуре, в основу которого положена проблема утраты и сохранения культурных ценностей города Мологи, оказавшегося под водами Рыбинского водохранилища). Кроме того, работа подростков с культурными текстами подразумевает обязательное наличие информационно-потребительской деятельности, связанной с «распредмечиванием» (восприятием и присвоением) информации. Такими источниками распредмечивания являются подростки, которые имеют возможность ознакомиться с результатами труда старшеклассников, направленного на постижение культурологической проблематики, а также преподаватели, которые принимают участие в конференциях, где традиционно представляется опыт работы подростков над заявленной тематикой.

При этом очевидно, что тексты художественной культуры представляют собой неисчерпаемый информационный материал для «потребителей» культуры с целью трансляции культурного опыта последующим поколениям.

Библиографический список

1. Бердяев Н. А. Смысл истории. URL: http://krotov.info/library/o2_b/berdyayev/1923_019.htm (дата обращения: 04.09.2011).
2. Зубов Ю. С. Библиография и художественное восприятие личности. – М. : Книга, 1979. – 144 с.
3. Культурология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под науч. ред. Г. В. Драча. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 570 с.
4. Суминова Т. Н. Художественная культура как информационная система (мировоззренческие и теоретико-методологические основания). – М. : Академический проект, 2006. – 383 с.
5. Флиер А. Я. Культурология для культурологов : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также для преподавателей культурологии. – М. : Академический проект, 2000. – 496 с.
6. Хренов Н. А. Культура в эпоху социального хаоса. – Изд. 2-е. – М. : Едиториал URSS, 2011. – 448 с.
7. Щедровицкий Г. П. О методе семиотического исследования знаковых систем. URL: <http://www.semiotics.ru/lib/pdf/schedrovitzky.pdf> от 10.08.2011.

© Ю. В. Батурина