

## EFICIENȚA ECONOMICĂ A ÎNTREPRINDERII ȘI INDICATORII EI

Angela DELIU, dr., USEM  
Pantelemon FRĂȘÎNEANU, drd., UTM

În articolul se dezvăluie esența, conținutul economic al eficienței economice la nivel de întreprindere. La fel, sunt date formele ei de manifestare și, respectiv, indicatorii cu ajutorul cărora poate fi măsurată eficiența economică în cadrul întreprinderii. S-a propus o situație de producție, prin care au fost redată formulele de calcul al indicatorilor eficienței economice și a fost dată exprimarea economică, prin care concomitent s-a arătat până la care sau după care valori, întreprinderea desfășoară o activitate de producere și comercializare eficientă.

**Cuvinte cheie:** eficiență economică, productivitate, rentabilitate, eforturi, efecte, interes economic individual, consumatori, producători, venituri, cost, profit.

**Introducere.** În cadrul oricărei comunității un loc de seamă și cel mai esențial îl are producția de bunuri, atât materiale, corporale, cât și necorporale. Deoarece, anume, aceste utilități sunt necesare și destinate pentru consum, pentru satisfacerea necesităților materiale ale oamenilor, care le permite existența, dezvoltarea și formarea lor continuă. Și, respectiv, de la cantitatea și calitatea acestor utilități depinde, iarăși, în mare măsură, bunăstarea și prosperitatea oamenilor și a societății.

Însă, este de menționat, că și cei care consumă, și cei care oferă producția destinată consumului pe piață, își au interesul său, ce le declină comportamentul individual, care, în linii generale, este comun – maximizarea satisfacerii trebuințelor, fie ce țin de prezent, fie – de viitor.

În funcție de aceasta, trebuie de constatat că și unii și alții, adică și consumatorii și producătorii, caută acest lucru, prin **interesul economic individual**, desigur bazat pe principiul raționalității, eficienței, principiul hedonist (maximum de satisfacție cu minimum de efort), **frecvent economiei de piață**:

⇒ consumatorii – caută aceasta prin prețuri/costuri joase la mărfurile pentru consum, dar de o calitate înaltă, ce va contribui:

◆ la un număr mare și diversificat de bunuri pentru consum și acumulare, în funcție de utilitate și

◆ la menținerea unei economii de mijloace bănești, la obținerea economiilor, în funcție de alegerea și cumpărarea optimă a bunurilor pentru consum;

⇒ producătorii – caută aceasta prin costuri joase la producția oferită, dar calitativă și respectiv, prin prețuri înalte, dar competitive, ce va contribui:

◆ la un volum mare și diversificat de producere de bunuri pentru a fi oferite consumului și

◆ la menținerea unei economii de mijloace bănești, la obținerea profiturilor, în funcție de alegerea și producerea optimă a bunurilor pentru consum.

După cum vedem, și unii și alții, primesc atins interesul, dacă în urma desfășurării diverselor activități, ei dispun în final de anumite efecte. Și deoarece am menționat că interesul

## THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE COMPANY AND ITS INDICATORS

Angela DELIU, PhD, USEM  
Pantelemon FRASINEANU, PhD. student, TUM

The article reveals the essence and the economic content of the economic efficiency at the enterprise level. Also, its forms are given, and respectively, indicators which can be used to measure the economic efficiency within the company. A production situation was proposed, through which have been rendered counting formulas for economic efficiency indicators and was given the economic expression, which simultaneously showed up to or after which values the enterprise carries on efficient production activity and marketing.

**Keywords:** economic efficiency, productivity, profitability, work, effects, individual economic interest, consumers, manufacturers, revenue, cost, profit.

**JEL Classification:** A1, A2, B4, M0, M2, O1, O2

**Introduction.** In any community an important place and an essential role is played by the goods production - material, tangible and intangible. Because namely these utilities are needed for consumption, to meet the people's material needs, which allows for their constant development. Respectively, the well-being and prosperity of the people and society depend largely on the quantity and quality of utilities.

However, it should be mentioned that those who consume and those who provide production for consumption on the market have their own goals, disclaiming their individual behavior, which in general is common – to maximize the satisfaction of needs, be those related to the present – or the future.

Depending on this, it must be noted that some and others, meaning that both consumers and producers seek this through **individual economic interests**, of course based on the principle of rationality, efficiency, the principle of hedonism (maximum satisfaction with minimum effort), **frequently used in market economy**:

⇒ consumers – seek it through price/low cost consumer goods, but of high quality that will help:

◆ a large of diversified consumer goods for consumption and accumulation, depending on utility and

◆ maintaining a cash economy by saving money by choosing and buying the best consumer goods;

⇒ manufacturers – seek it through low cost production facilities, but qualitative and respectively, by high prices, but competitive, which will help:

◆ to a large and diversified production of goods for delivery and consumption and

◆ to maintain a cash economy to achieve profits, depending on the choice and optimal production of consumer goods.

As we see, some and others achieve their interest if in the course of different activities, they finally have certain effects. And since I mentioned that the interest is economic, then the expected effects are also economic, and

este de natură economică, atunci și efectele așteptate sunt economice, și anume:

⇒ *efectul economic obținut în urma economisirii de mijloace bănești și*

⇒ *efectul economic obținut în urma creșterii numărului de bunuri economice.*

În așa fel am urmărit, esența și criteriile eficacității și eficienței desfășurării activităților atât a vieții sociale, cât și a celei economice, adică a consumatorilor în viața socială și a consumatorilor și a producătorilor în viața economică.

Deci, după cum vedem, o activitate eficientă trebuie să dispună de un anumit efect, și anume, *efect economic*. Deoarece anume acest lucru permite bunăstare, prosperare, stabilitate și dezvoltare continuă, atât la nivel individual, cât și social; atât la nivel micro, cât și la nivel macroeconomic, de stat.

Este de constatat, că scopul final, într-o oarecare măsură, este același, însă după cum vedem atingerea lui este diferită:

◆ *consumatorii – indivizi ai societății – acumulează venituri din diverse activități umane specializate desfășurate, în funcție de cantitatea și calitatea de muncă depusă, și apoi trebuie să-și organizeze viața socială în funcție de nivelul acestor venituri, de aceste posibilități;*

◆ *producătorii – subiecți ai vieții economice – acumulează venituri din fabricarea și distribuția producției, ce declină bunurile materiale necesare indivizilor, în funcție de cantitatea și calitatea impusă de cerere, și trebuie să-și organizeze activitatea în funcție de nivelul posibilităților și așteptărilor.*

Însă, producția de bunuri ține de viața economică a societății și activitatea economică, desfășurarea ei trebuie să se dezvolte într-o manieră efectivă și eficientă. Dar, trebuie de luat în considerație de stilul economiei contemporane, economie bazată pe relații de piață și unde consumatorul dictează, dar nu producătorii. După cum vedem, consumatorii nu sunt foarte receptivi la prețurile noi a producției oferite de către producători, care desigur sunt mai mari ca cele precedente. Ei limitează consumul sau caută alte căi de realizare ale scopului său; ei, dacă așteptările nu se adeveresc, pur și simplu refuză utilizarea bunurilor solicitate, bunurilor cerute și impuse pe piață tot de ei. În așa fel, producătorii sunt în dezavantaj, respectiv, se diminuează efectele lor așteptate. Și momentul principal este că pe consumatori nu-i interesează realizarea intereselor producătorilor, de ce așteptările nu s-au adeverit? Dar deoarece interesul lor este pe primul loc, nimic nu trebuie să le întrerupă lanțul obținerii efectelor, mai cu seamă maximizarea lor.

De aceea, producătorii nu trebuie să caute inovații, de ce interesele lor nu s-au realizat? Dar să caute rezerve pentru atingerea scopului său final, obținerea profiturilor și maximizarea lor prin satisfacerea cât mai amplă a cerințelor consumatorilor, în funcție de activitatea de bază dezvoltată – producerea și comercializarea producției (produselor și serviciilor).

Un rol de seamă în dezvoltarea activității economice îl are controlul, și anume prin analiza minuțioasă a rezultatelor finale, a ieșirilor, scopul căreia este depistarea abaterilor pentru corectarea lor și impunerea rezervelor depistate, dar posibile în activitatea viitoare. Deoarece, în așa fel se va dispune de o realizare la maximum a obiectivelor stabilite, a maximizării efectelor/profiturilor și a desfășurării unei activități economice competitive.

namely:

⇒ *the economic effect obtained by saving money and*

⇒ *the economic effect obtained by increasing the number of economic goods.*

This way, we followed the essence and the criteria of effectiveness and efficiency of both their social life and economic activities, namely of consumers in society and of consumers and producers in the economic life.

Thus, as we see, an effective activity must have some effect, and namely an economic effect. Because this is what allows welfare, prosperity, stability and continuous development, both individually and socially, both at micro and macroeconomic state.

It is known that the ultimate goal in somewhat the same, but as we see it can be achieved using different methods:

◆ *consumers – individuals of society – accumulate income through various specialized human activities carried out according to the quantity and quality of work, and then have to organize social life according to their income level, regarding these possibilities;*

◆ *manufacturers – subjects of the economic life – accumulate revenue from the manufacture and distribution of production, which declines material goods necessary for individuals, depending on the quantity and quality required by their work, and must organize their work according to these revenues and possibilities.*

However, the production of goods is related to the economic life of the society and business activities, its development must develop an effective and efficient manner. But you need to consider the style of contemporary economy, an economy based on market economy relations where the consumer dictates, not the producers. As we see, consumers are very receptive to new production prices offered by manufacturers, which of course are higher than the previous ones. They limit the use or seek other ways of achieving their purpose; if their expectations are not correct; they simply refuse to use the requested goods, which of course were imposed on the market by all of them. Thus, the manufacturers are at a disadvantage, respectively, the expected effects decrease. An important fact is that consumers are not interested in achieving the interests of the producers, why the expectations did not come true? But because their interest is in the first place, nothing should stop the chain to obtain the wanted effects, especially their maximization.

Therefore, manufacturers don't need to look for the guilty ones, or why their interests were not achieved? But instead seek to achieve their ultimate goal, achieving and maximizing their profits by satisfying consumer demands as widely as possible depending on the activity base developed – production and sale of production (goods and services).

An important role in the development of economic activity has the control, namely through painstaking analysis of the final results, outputs, which aim to correct the detected deviations and imposing the detected reserves, possible for future work. Because this way will be achieved the maximum of objectives, the maximizing effects/profits and managing a competitive business.

**Conținut de bază.** În practica economică *eficiența economică* are formele sale specifice de exprimare, ce în linii generale exprimă *capacitatea unei întreprinderi de a obține efecte economice, în funcție de anumite eforturi, ce se redă prin raportul dintre efectul obținut și efortul depus și consumat:*

- *rentabilitatea eforturilor / resurselor economice* – capacitatea unei întreprinderi de a obține profit și
- *productivitatea eforturilor / resurselor economice* – capacitatea unei întreprinderi de a obține bunuri economice/producție.

Este de admis, că întreprinderile pentru exercitarea diverselor activități, dar desigur, cu statut de persoană juridică, trebuie să activeze pe *principiul eficienței economice* în conformitate cu legislația în vigoare.

În continuare propunem un exemplu bazat pe valori convenționale, în care vom efectua analiza eficienței desfășurării activității economice.

⇒ **În funcție de aceasta, vom începe analiza eficienței desfășurării activității economice a întreprinderii „X” cu analiza rentabilității, adică a capacității resurselor economice de a genera profit** (vezi tabelul 1.)

**Basic content.** In the economic practice, *economic efficiency* has its specific forms of expression, which generally express a company's ability to achieve economic effects depending on specific efforts that play by the ratio between the obtained effect and the consumed effort:

- *return efforts/economic resources* - the ability of an enterprise to gain profit
- *productivity efforts/economic resources* - the ability of an enterprise to achieve economic goods/production.

It is admitted that businesses in order to exercise various activities, but of course, as a legal entity must operate on *the principle of economic efficiency* in accordance with the law.

Next, we propose an example based on conventional values, we will perform an analysis of the efficiency of the business.

⇒ **Based on this, we will start analyzing the efficiency of the business of the company 'X' with the profitability analysis, namely of the economic resources ability to generate profit** (see table 1.)

Tabelul 1 /Table 1

**Nivelul rentabilității întreprinderii „X” pe perioada anilor de activitate 2007-2012/  
The profitability of Company "X" during the years 2007-2012**

Indicatorii, abrevierea și formula lor de calcul/ Indicators, abbreviation and their calculating formula			Valoarea indicatorilor în dinamică/ Dynamic value indicators					
			Anul/Year (T <sub>n</sub> )					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
0 <sub>c</sub>			1 <sub>c</sub>	2 <sub>c</sub>	3 <sub>c</sub>	4 <sub>c</sub>	5 <sub>c</sub>	6 <sub>c</sub>
1 <sub>r</sub>	<i>Rentabilitatea activității economice /comercială/The profitability of the economic/commercial activity, % - R<sub>AE<sub>n</sub></sub>:</i>		$R_n = \frac{\Pi_n}{CP_n} * 100\%$					
	* generală – în funcție de profitul brut (până la impozitare)*general – depending on the gross profit (until taxation) – $\Pi_{BGn} = CA_n - CP_{AEn}$							
	1.1.1 <sub>r</sub>	<i>R<sub>AE<sub>cn</sub></sub> - rentabilitatea în funcție de cost/profitability based on costs - CP<sub>AE<sub>n</sub></sub></i>	$\frac{R_{AEcn}}{\Pi_{BGn} / CP_{AEn$					
	1.1.2 <sub>r</sub>	<i>R<sub>AE<sub>vn</sub></sub> - rentabilitatea în funcție de venit/profitability based on revenue – VN<sub>AE<sub>n</sub></sub> &lt;=&gt; CA<sub>n</sub></i>	$\frac{R_{AEvn}}{\Pi_{BGn} / VN_{AEn$					
	1.2 <sub>r</sub>	* de calcul – în funcție de profitul net/*calculating – based on gross profit - $\Pi_{Nn}$ :						
	1.2.1 <sub>r</sub>	<i>- în funcție de cost/based on the cost</i>	$\frac{R_{AEcn}}{\Pi_{Nn} / CP_{AEn$					
	1.2.2 <sub>r</sub>	<i>- în funcție de venit/based on the revenue</i>	$\frac{R_{AEvn}}{\Pi_{Nn} / VN_{AEn$					
2 <sub>r</sub>	<i>Rentabilitatea activelor / resurselor economice totale/Return of assets/Total economic resources - AT<sub>Tn</sub>, %</i>		$R_{ATn} = \frac{\Pi_{Nn}}{AT_{Tn}} * 100$					

**Sursa/Source: Actualizat și prelucrat de autori în baza valorilor convenționale./Updated and processed by the authors based on conventional values.**

Deci, după cum vedem din tabelul 1, situația se îmbunătățește, deoarece ultimii trei ani de activitate ne arată că începe să fie îndeplinită cerința fundamentală a oricărei activități economice – *dispunerea de eficiență economică, și anume dispunerea de profitabilitate*. Momentul principal este că, întreprinderea a început să desfășoare o activitate economică eficientă, să înregistreze mărimi pozitive a nivelului de rentabilitate. Însă, aceste nivele se manifestă nu în limitele optime, în care ar trebui să se dezvolte o întreprindere de producere și comercializare a producției. Este de menționat, că un nivel optim a rentabilității de calcul a activității economice, nu trebuie să fie mai mic:

- *de 25% – în funcție de cost<sub>(CP)</sub> → R<sub>AE<sub>c</sub></sub> > 25%*, adică de

So, as we see in Table 1, the situation is improving since the last three years of activities shows that it starts to be achieved the fundamental requirement in any economic activity – *the arrangement of economic efficiency, namely the arrangement of profitability*. The most important fact is that the company began to pursue an effective economic activity, and achieve positive magnitudes of profitability. However, these levels occur not within optimal levels, as should develop a production and marketing production firm. It is worth mentioning that at an optimal level of return calculation of economic activity should not be less than:

- *of 25% – depending on cost<sub>(CP)</sub> → R<sub>AE<sub>c</sub></sub> > 25%*, namely every 1 leu attracted, consumed and spent in the

la fiecare *1 leu* atras, consumat și cheltuit în activitatea economică curentă, întreprinderea trebuie să obțină efect economic net în mărime de *25 bani*, iar

▪ *în funcție de venit<sub>(VN)</sub>, de 20% → R<sub>AEV</sub> > 20%*, adică de la fiecare *1 leu* încasat și venit în urma desfășurării activității economice curente, întreprinderea trebuie să obțină efect economic net în mărime de *20 bani*.

Însă, după cum vedem, nivelele atinse în anii 2010-2012, ce sunt, respectiv, anul 2010 → 3,3-3,4%, anul 2011 → 2,9% și anul 2012 → 7,2%, nu cuprind nici jumătate din normativul prevăzut, ce ar fi tot bine venit (*maniera pesimistă*).

Analizând maniera desfășurării activității economice, prin rezultatele rentabilității operaționale și a vânzărilor, urmărind că, rezultate mai esențiale nu puteau fi primite, deoarece activitatea operațională s-a dezvoltat nesatisfăcător, dar în limite pozitive, care la rândul său a fost afectată de rezultatele înregistrate de la încasările primite, în funcție de producția vândută. Deoarece, marja profitului din vânzări, marja de contribuție n-a fost în mărimea necesară pentru a permite acoperirea cheltuielilor fixe și a marja activitatea economică prin efectul economic optimal.

În același timp, despre neeficiența dezvoltării activității economice ne vorbește rentabilitatea activelor totale și utilizate, deoarece valorile înregistrate nu sunt la nivele optime.

Pentru o activitate eficientă nivelul rentabilității activelor trebuie să fie nu mai mic de 7,5% → R<sub>A</sub> > 7,5%, pe când se urmăresc nivele între - 1-5%.

Este de constatat că, mărimea acestui indicator depinde de nivelul productivității activelor, și anume de randamentul lor, care se redă în cazul de față prin rotațiile efectuate de ele în decursul anului curent de gestiune, de raportul dintre cifra de afaceri și valoarea capitalului atras.

În așa fel am urmărit și analizat eficiența economică, în funcție de capacitatea eforturilor de a genera profit, la care putem să constatăm că întreprinderea și-a dezvoltat activitatea fără a urmări principiul eficienței, însă din dinamica analizată urmărind, că ea a început să activeze profitabil, eficace, să înregistreze nivele pozitive de rentabilitate, însă mai joase ca cele optimale.

⇒ În continuare vom supune analizei cea de a doua formă de exprimare a eficienței economice, și anume productivitatea eforturilor (vezi T.2.).

current economic activity, the enterprise must obtain the net economic effect worth *25 bani* and

▪ *depending on the revenue<sub>(VN)</sub>, of 20% → R<sub>AEV</sub> > 20*, namely every 1 leu received and the income from the current economic activity, the enterprise must obtain the net economic effect worth *20 bani*.

But, as we see, the levels attained in 2010-2012, which are respectively 3.3-3.4% → 2010, 2011 → 2.9%, and 2012 → 7.2%, do not contain even half of the stipulated norm, which would still be welcome (pessimistic way).

Analyzing the economic activity development, through operational profitability and sales results, we follow that essential results could not be received because the operational activities developed unsatisfactory, but in positive limits, which in turn was affected by the results obtained from the collections received, on the basis of the output sold. Because the profit margin from sales, the contribution margin was not the necessary size to permit covering fixed costs and economic activity through optimal economic effect.

Meanwhile, about the inefficiency of business development talks the return on total and used assets as the recorded values are at optimal levels.

For an efficient activity, the return on assets must not be less than 7.5% → R<sub>A</sub> > 7.5%, while it aims levels between - 1-5%.

It is considered that the size of this indicator depends on the productivity of assets, and namely their performance, which is played in this case by the revolutions made by them in the course of the current administration, the ratio of the turnover and the amount of capital that was raised.

This way, we watched and analyzed the economic efficiency depending on the capacity of efforts to generate profit, which we can see that the company has been operating without following the principle of effectiveness, but based on the dynamics result analyzed, it began to work profitable, effective, and started to record positive return levels, but lower than optimal.

⇒ Next we will analyze the second form of expressing economic efficiency, and namely, productivity efforts (see T.2.).

Tabelul 2 / Table 2

Nivelul productivității resurselor economice a întreprinderii „X” pe anii de activitate 2007-2012/  
The productivity level of economic resources of the company "X", years of service 2007-2012

Indicatorii, abrevierea lor și sursa de informative/ Indicators, abbreviation and their calculating formula				Perioada de activitate (T <sub>n</sub> ), anii/Period of service (T <sub>n</sub> ), years					
				2007	2008	2009	2010	2011	2012
0				1	2	3	4	5	6
1 <sub>r</sub>	<i>Productivitatea resurselor economice consumate, bani/leu</i> The productivity of the consumed economic resources, bani/leu- P <sub>REn</sub> :								
	1.1 <sub>r</sub>	<i>Randamentul resurselor economice/ The yield of the economic resources - R<sub>RE</sub></i>	$\frac{P_{RREn}}{CA_n / CP_{AE_n}}$	94,3	91,3	94,6	103,4	102,9	107,2
	1.2 <sub>r</sub>	<i>Capacitatea resurselor economice/ The capacity of the economic resources - C<sub>RE</sub></i>	$\frac{P_{CREn}}{CP_{AE_n} / CA_n}$	106,0	109,6	105,7	96,7	97,2	93,3
2 <sub>r</sub>	<i>Productivitatea activelor totale, lei/leu</i> The productivity of total assets, lei/leu - P <sub>ATn</sub> :								
	2.1 <sub>r</sub>	<i>Randamentul activelor totale/The yield of the total assets - R<sub>AT</sub></i>	$\frac{P_{RATn}}{CA_n / AT_n}$	0,37	0,68	0,71	0,66	0,49	0,59
	2.2 <sub>r</sub>	<i>Capacitatea activelor totale/The capacity of the total assets - C<sub>AT</sub></i>	$\frac{P_{CATn}}{AT_n / CA_n}$	2,69	1,47	1,40	1,51	2,03	1,68

Sursa/ Source: Actualizat și prelucrat de autori în baza valorilor convenționale./Updated and processed by the authors based on conventional values.

Analizând datele expuse în tabelul 2, putem admite, că:

- *productivitatea resurselor economice* – este joasă:
- ✓ nivelul randamentului resurselor economice

(*capacitatea unei unități monetare de resurse economice de a genera venit*) nu este satisfăcător, deoarece un nivel optim nu trebuie să fie mai mic<sup>(mai mare se poate)</sup> de 125 bani →  $R_{RE} > 1,25_{(125/100\%)}$ , adică cu un 1 leu de resurse economice investite în activitatea economică curentă trebuie să se obțină efecte/venituri cantitative în valoare de 1,25 lei. Rezultatul diferenței date →  $1,25 - 1,00 \rightarrow 0,25 \text{ lei sau } 25 \text{ bani}$  → este efectul economic al producătorului din activitatea dată, adică de producere și comercializare a producției în funcție de cost, de cheltuielile suportate. Pe când la întreprindere rezultatele date variază între 0,91-1,07 lei;

✓ nivelul capacității resurselor economice (*capacitatea resurselor economice de a genera o unitate monetară de venit*) nu este satisfăcător, deoarece un nivel optim nu trebuie să fie mai mare<sup>(mai mic se poate)</sup> de 80 bani  $C_{RE} > 0,80_{(80/100\%)}$ , adică un 1 leu de venit cantitativ trebuie să se obțină cu resurse economice în valoare de 0,80 lei, unde din diferența dată →  $1,00 - 0,80 \rightarrow 0,20 \text{ lei sau } 20 \text{ bani}$  este efectul economic al producătorului din activitatea dată în funcție de venit, de valorile încasate.

➤ *productivitatea activelor* – este joasă și nu a contribuit la obținerea unor rezultate optime a gradului de profitabilitate a activelor, și de aceea a influențat în mod nesatisfăcător la rentabilitatea lor. Însă este bine încadrată, deoarece nivele sunt mai mici ca 1, în funcție de randament;

În așa fel am urmărit și analizat eficiența economică, în funcție de capacitatea eforturilor de a genera venituri cantitative, la care putem să constatăm că întreprinderea n-a utilizat resursele economice în măsura cuvenită, deoarece nivelul productivității eforturilor este joasă, și nu declină o tendință de creștere liniară în dinamică. Anume acești indicatori caracterizează nivelul cheltuielilor și a resurselor economice în dinamică, la care pentru:

- *nivelul randamentului* – rezultatele obținute trebuie să fie din an în an mai mari, adică cu o unitate monetară de cheltuieli/eforturi trebuie să se obțină o cantitate mai mare de venituri sau la nivelul anului de bază, anul punerii în funcțiune a întreprinderii, anul capacității inițiale de producție sau la nivelul noii capacități de producție și

- *nivelul capacității* – rezultatele trebuie să fie din an în an mai mici în măsura utilă, adică cu o cantitate mai mică de cheltuieli/eforturi trebuie să se obțină o unitate monetară de venituri.

**Concluzii.** Deci, în final, este să constatăm, că întreprinderea analizată în perioadă 2010-2012, a început să se desfășoare eficient, ceea ce ne demonstrează rezultatele finale calitative relative, adică întreprinderea a început să obțină efect economic și în același timp a crescut randamentul producției/fabricării și distribuției producției.

Acest moment ne vorbește că, în cadrul desfășurării activității economice deciziile managerilor sunt luate corect, privind condițiile de formare a ofertei și raportul dintre cerere și ofertă. Măsurile alese optim și implementate corect pentru revitalizarea situației economice-financiare au contribuit la utilizarea eficientă a resurselor economice a întreprinderii „X”, ce a permis să dispună de eficiență economică. Considerăm că, în așa măsură

Analyzing the data presented in Table 2, we note that:

- *the productivity of economic resources* - is low:
- ✓ the efficiency of economic resources (*the capacity*

*of a monetary unit of economic resources to generate income*) is not satisfactory, because the optimal level should not be lower<sup>(it can be bigger)</sup> than 125 bani →  $R_{RE} > 1,25_{(125/100\%)}$ , meaning that 1 leu of economic resources invested in the current economic activity must obtain effects/income of the quantitative value of 1.25 lei. The result of the difference → from 1.25 to 1.00 → 0.25 lei or 25 bani → is the economic effect of the manufacturer from this activity, which means the production and marketing of the production according to the cost of expenses. While for the business the indicators vary from 0.91 to 1.07 lei;

✓ the level of economic resources capacity (*the ability of economic resources to generate a monetary unit of income*) is not satisfactory, because the optimal level should not be greater than<sup>(it can be less)</sup> than 80 bani  $C_{RE} > 0,80_{(80/100\%)}$ , which means that 1 leu of income must obtain quantitative economic resources worth £ 0.80, where the time difference →  $1.00 - 0.80 \rightarrow 0.20 \text{ lei and } 20 \text{ bani}$  is the economic effect of the manufacturer from this activity depending on income, the received values.

➤ *productivity of assets* – is low and has not contributed to the achievement of optimum results of the degree of assets profitability, and therefore has poorly affected their profitability. However, it is well framed, since levels are lower than 1, depending on the performance;

This way, we watched and analyzed the economic efficiency, depending on the capacity to generate quantitative revenue, which we can see that the company never used to its full economic resources because productivity efforts are low and not a linear growing trend decline dynamics. Namely these indicators characterize the costs and economic resources dynamics, where:

- *the level of performance* – the performance obtained has to be the biggest year to year, by a monetary unit of cost/effort and needs to be obtained a greater amount of income or at the level of the base year, the company's year of initial production capacity or at the level of the new production capacity and

- *the level of ability* – the results should be smaller and smaller every year, meaning that a smaller expense amount/effort needs to obtain a monetary unit of income.

**Conclusions.** Finally, we note that the analyzed company in the years 2010-2012, began to work efficiently, which demonstrates the relative quality of the final results, that the company began to gain economic effect and at the same time increased the yield of production/of manufacture and distribution of production.

This fact speaks that within the business activity decisions are taken correctly by managers, regarding the development conditions and the relationship between supply and demand. Optimally chosen measures and correctly implemented to revitalize the economic and financial situation contributed to the efficient use of economic resources of the company "X" and allowed to have economic efficiency. We believe that the economic

activitatea economică a întreprinderii „X” se va desfășura eficient și, respectiv, cu un nivel înalt și optimal de eficiență.

Deci, putem admite că, anume acești indicatori, aceste grupe de indicatori, trebuie să fie utilizați și aplicați pentru caracterizarea esenței și conținutului economic și respectiv, a nivelului eficienței economice. Anume în așa măsură trebuie să fie exprimată esența economică și analitică a eficienței economice, în așa măsură trebuie exprimați, determinați și desigur lămurii indicatorii dați în viața economică și contemporană.

activity of the company "X" will run efficiently and, respectively, with a higher and optimal level of effectiveness.

Thus, we must admit that precisely these indicators, these groups of indicators should be used and applied to characterize the economic essence and content, respectively, of the level of economic efficiency. Namely this way must be expressed the economic and analytical essence of the economic efficiency, determined and of course enlightened the given indicators in the economic and contemporary life.

#### Referințe bibliografice/ References:

1. DOBROTĂ, N. *Economie Politică*. București, 1997. 589 p.
2. ROATIȘ, F. *Economie*. Iași, 1998. 301 p. ISBN 973-683-088-8.
3. CIORNĂI, N., BLAJ, I. *Economia firmelor contemporane*. Chișinău: Prut Internațional, 2003. 311 p. ISBN 9975-69-462-4.

**Recomandat spre publicare: 04.11.2013**