

EVALUAREA CĂILOR ȘI METODELOR DE EFICIENTIZARE A REZULTATULUI ACTIVITĂȚII DE GESTIUNE A ANTREPRENORULUI CONSTRUCTIV

*Stela EFROS, lector magistru, drd. ULIM
Natalia BURLACU, dr. hab., prof. univ., ULIM*

Acest articol descrie particularitățile și criteriile de calitate ale activității constructive a businessului. Este abordată importanța de evaluare și gestionare a activităților sale cu eficiență specifică. Problema creșterii eficienței managementului antreprenoriatului constă în creșterea veniturilor din muncă a antreprenorilor. Cele mai eficiente moduri sunt îndreptate spre: dezvoltarea competențelor, deciziile de îmbunătățire a calității, îmbunătățirea stilului și metodelor de management și altele.

Cuvinte cheie: antreprenoriat, eficientizare, gestiune, economie, management

Introducere. Descrierea particularităților și dimensiunii calitative a activității antreprenorului constructiv favorizează importanța evaluării activităților specifice acestuia și direcționarea spre eficientizare.

Evaluarea are o deosebită importanță în planul desfășurării activității antreprenoriale, ea fiind utilizată ca instrument de eficientizare și îmbunătățire a performanțelor întreprinderii. De asemenea, în planul gestiunii eficiente a activităților antreprenorului constructiv, rezultatele evaluării periodice garantează dezvoltarea antreprenoriatului în ansamblul economiei țării [5, p. 64].

Continuând cercetarea și mizând pe metoda "personificării și subiectivizării" expusă de autor, se concretizează în aceeași ordine de idei că:

❖ Antreprenoriatul constructiv este personificat sau subiectivizat prin antreprenor constructiv.

❖ Activitatea antreprenorului constructiv – reprezintă totalitatea acțiunilor în cadrul muncii de zi cu zi.

❖ Munca antreprenorului constructiv este diversă. Acțiunile lui sunt multiple. O parte din muncă este efectuată succesiv, alta – paralel. Deseori, acțiunile de muncă ale antreprenorului constructiv sunt legate între ele printr-o rețea astfel, încât pentru efectuarea unei acțiuni trebuie îndeplinite numaidecât un șir de alte acțiuni. Totodată, acțiunile legate între ele pot fi efectuate de mai mulți executori. De aici reiese coordonarea acțiunilor efectuate, ceea ce redă importanța rolului organizării muncii colective.

❖ Scopul formulat de autor – a găsi metodele și căile de eficientizare a productivității muncii (rezultatul activității) antreprenorului constructiv în cadrul efectuării activității antreprenoriale.

❖ Pentru atingerea scopului propus, este necesar de a demonstra capacitatea de măsurare a cheltuielilor și rezultatelor muncii antreprenorului constructiv, adică trebuie elaborat indicele rezultatului activității antreprenorului constructiv.

Conținut de bază. În cazul antreprenoriatului apare confruntarea cu unele dificultăți. Se știe că productivitatea muncii unui lucrător este volumul producției fabricate de

THE EVALUATION OF THE WAYS AND METHODS AS EFFICIENT MANAGEMENT ACTIVITY RESULT OF THE CONSTRUCTIVE ENTREPRENEUR

*Stela EFROS, lecturer MA, PhD student, ULIM
Natalia BURLACU, PhD, Associate Professor, ULIM*

This article describes the quality dimensions of the constructive entrepreneur's business activity. It approaches the importance of assessing and directing its activities toward specific efficiency. The question of raising the efficiency of management of entrepreneurship lies in increasing labor income entrepreneurs. The efficient ways are directed towards: skills development, quality improvement decisions, improving the style and methods of management and others.

Key words: entrepreneurship, efficiency, management, economics, management

JEL Classification: G24, G29, E24

Introduction. This article describes quality peculiarities and dimensions of the constructive entrepreneur's activity which promotes the importance of its specific activities assessment and its direction toward efficiency.

The evaluation has a special importance regarding the entrepreneurship's activity development, it is being used as an efficiency and improvement tool of the enterprise performances. It is known that in an efficient management of the entrepreneur's activities, the results of the periodic assessment guarantee the entrepreneurship's activities at the country's economy level [5, p. 64].

Continuing the research and relying on the "personification and subjectivity" method exposed by author, it is possible to concrete also that:

❖ The entrepreneurship becomes personified and subjective by the constructive entrepreneur.

❖ The activity of the constructive entrepreneur represents the totality of the daily actions.

❖ The constructive entrepreneur's work is various. His actions are multiple. A part of his work is made successively; the other part is made simultaneously. Often, the constructive entrepreneur's actions are linked by a network, in this way the achievement of one of the actions needs the accomplishment of others. Also, the actions linked between them may be accomplished by different executors. This suggests that the coordination of the executed actions has an important role in the collective work organization.

❖ The aim stipulated by the author is to find the methods and efficient ways of work productivity (the result of the activity) of the constructive entrepreneur during the entrepreneurship's activity accomplishment.

❖ In order to attain this aim, it is necessary to demonstrate the capacity of expenditures measurement and the results of the constructive entrepreneur's work, in other words it is necessary to elaborate activity result index of the constructive entrepreneur.

Basic content. There are some difficulties in the case of the entrepreneurship. It is known that the work

el, exprimat în natură sau în cost, într-o unitate de timp. În cazul activității de producție, indicii ”productivitatea muncii” are un sens concret. Întotdeauna se poate măsura numărul de piese, bucăți de produse, etc. fabricate de un lucrător într-o oră, o lună, un an. Dar și aici, la unele profesii se întâlnesc dificultăți. De exemplu, este complicat de a măsura volumul producției ”fabricate” de un reglor sau de un lucrător care repară utilajele.

Însă și mai dificil este a măsura rezultatul muncii unui lucrător din sfera intelectuală. Așadar, este greu a măsura rezultatul muncii unor profesii cum ar fi savanți, proiectanți, învățători, programatori, consultanți, muzicieni, jurnaliști etc. De exemplu: cum se poate măsura productivitatea muzicianului, dacă el a compus o muzică foarte bună, dar orchestra o interpretează oribil. Se poate spune că productivitatea acestui muzician este înaltă?

Aceste deosebiri - caracterul intelectual al muncii și forma de muncă colectivă sunt caracteristice și activității antreprenorului. Prin urmare, măsurarea productivității muncii (rezultatului) antreprenorului este legată de aceleași dificultăți.

Înainte de a examina aceste dificultăți și a găsi procedeele de depășire a lor, intervine întrebarea: Pentru ce ar trebui indicii ”productivitatea muncii antreprenorului”? Răspunsul este evident: ca activitatea antreprenorului constructiv să poată fi gestionată eficient și ca să se poată motiva următoarele momente:

- astăzi antreprenorul unei întreprinderi date activează mai bine sau mai rău decât ieri;
- rezultatul activității antreprenorului unei întreprinderi este mai înalt sau mai jos decât al alteia;
- este aceeași importanța numerică a rezultatului planificat al antreprenorului la elaborarea programelor și planurilor dezvoltării întreprinderii, sau s-a modificat în direcție negativă.

Pentru soluționarea acestor probleme poate fi utilizat, în esență, unul dintre următorii indici egali care ar permite evaluarea activității antreprenorului în coordonatele pozitiv - negativ:

- productivitatea muncii antreprenorului;
- productivitatea antreprenorului;
- rezultatul activității antreprenorului;
- eficiența antreprenorului etc.

Autorul propune de a utiliza termenul ”rezultatul activității antreprenorului” ca sinonim al termenilor ”productivitatea muncii antreprenorului” sau ”productivitatea antreprenorului”, reieșind mai degrabă din sesizarea semnificației ”rezultat” decât din analiza lexicală detaliată a acestui termen. Izvoarele sesizărilor lexicale în formă de argumente în favoarea acestui termen sunt date în Tabelul 1.

Dificultățile de terminologie sunt condiționate în primul rând de faptul că în cazul antreprenorilor nu se știe ce poate fi considerat ”produs al activității”. Se presupune că produsul antreprenorului este informația percepută și deținută care îi oferă șanse antreprenorului constructiv de a dezvolta activitatea în baza oportunităților sesizate. Însă informația este o categorie abstractă. Ea, desigur, poate fi măsurată în biți, baiți. Dar cu aceste măsuri poate fi măsurat volumul de informație (de exemplu, la calcularea volumului discului sau a

productivity of a worker is the volume of the production made by him, expressed in nature or cost, in a certain unit of time. In the case of the production activity, ”productivity work” index has a concrete meaning. It is always possible to count a number of pieces, parts of products, etc. made by the worker in an hour, a month or a year. Even here, there are some difficulties in some professions. For example, it is complicated to measure the volume of the ”made” production of a setter or a worker that repairs equipment.

But it is more difficult to measure the result of a worker from intellectual sphere. So, it is difficult to measure a work result of such professions as scientists, designers, teachers, programmers, consultants, musicians, journalists and others. For example: how can we measure the musician productivity, if the musician created a very good music, but the orchestra plays it in a horrible way? Can we say that the productivity of this musician is high?

These differences – the intellectual character of the work and the collective work model are characteristic for the entrepreneur’s activity. Therefore, measuring the work productivity (the result) of the entrepreneur is linked to the same difficulties.

Before examining these difficulties and finding the methods of their overcome, a question interferes: Why is it necessary the index of ”entrepreneur’s work productivity”? The answer is evident: it is necessary to manage efficiently the activity of the constructive entrepreneur and to motivate the following:

- today, the entrepreneur of a certain enterprise works better or worse than yesterday;
- the entrepreneur’s activity result of a certain enterprise is higher or lower than of other;
- the numerical importance of the entrepreneur’s planned result for the plans and programs elaboration of the enterprise development is the same or modified in the negative direction.

In order to solve these problems, it can be used the following equal indexes which would allow the evaluation of the entrepreneur’s activity as positive or negative:

- the productivity of the entrepreneur’s work;
- the productivity of the entrepreneur;
- the result of entrepreneur’s activity;
- entrepreneur’s efficiency, etc.

The author proposes to use the term ”the result of the entrepreneur’s activity” as synonym of the terms ”the productivity of the entrepreneur’s activity” or ”entrepreneur’s activity”, fact concluded from the understanding of the meaning ”result” than from the detailed lexical analysis of this term. The sources of the lexical understandings as arguments for this term are shown in the Table 1.

The terminological difficulties are conditioned first of all by the fact that in case of the entrepreneurs, it is not known what is considered a ”product of the activity”. It supposes that the entrepreneur’s product is the perceived and held information which offers chances to the constructive entrepreneur to develop the activity based on seized opportunities. The information is not an abstract category. It can be measured in bits, bytes. With these measures, it can be measured the information volume (for example, the calculation of the disk’s volume or of the

failului). Dar volumul de informație în biți sau baiți nu poate determina volumul ”produsului muncii antreprenorului”.

file). But this information volume in bits, bytes cannot determine the volume of the “entrepreneur’s work product”.

Tabelul 1/ Table 1

Compararea termenilor ce caracterizează rezultatul antreprenorilor
Terms comparison which characterize the entrepreneur’s result

Formularea termenului/ The formulation of the term	Argumentarea utilizării termenului The argumentation of the term’s use	
	”pro”	”contra”
1. Productivitatea muncii antreprenorului / The productivity of the entrepreneur’s work	Reflectă esența indicelui de calculare a valorii rezultatului muncii sau activității / It reflects the essence of the value calculation index for the result of the work or activity	Se asociază cu procesul de muncă. Printre altele, activitatea antreprenorului nu este numai un proces de muncă, dar și executarea funcțiilor de reprezentant, de lider, de menținere a autorității etc. / It is associated with the work process. Inter alia, the entrepreneur’s activity is not just a work process, but it is also the accomplishment of the representative, leader and authority keeping functions
2. Productivitatea antreprenorului/ Entrepreneur’s productivity	Este utilizat de către unii autori pentru evaluarea rezultatului muncii. Reflectă esența indicelui de calculare. Are analog englez – ”productivity” / It is used by some authors in order to evaluate the work’s result. It has an English analogue – ”productivity”	Surplus de polisemie, nedeterminat, în utilizare cere condiții esențiale. Poate avea câteva unități de măsură / Polysemic surplus, non-determined, it needs essential conditions in use. It can have some measurement units.
3. Rezultatul activității antreprenorului / The result of the entrepreneur’s activity	Reflectă esența indicelui de calculare a valorii rezultatului muncii sau activității / It reflects the essence of the value calculation index for the result of the work or activity	Mai puțin polisemantic. Polisemia poate fi exclusă prin determinarea esenței termenului. Atunci apare posibilitatea de a utiliza o singură unitate de măsură. / Less polysemic. The polysemantism can be excluded by the essence determination of the term. Then it appears the possibility a single measurement unit.
4. Eficiența antreprenorului / Entrepreneur’s efficiency	Într-o măsură oarecare, reflectă esența indicelui de calculare a valorii rezultatului muncii sau activității / To a certain extent, it reflects the essence of the value calculation index for the result of the work or activity	Surplus de polisemie. Termenul nu este convenabil, deoarece reflectă o măsură relativă. În utilizare cere condiții esențiale. Poate avea câteva unități de măsură. / Polysemic surplus. The term is not appropriate, because it is a relative measure. It needs essential conditions in use. It can have some measurement units.

Sursa : Elaborat de autor/ Source: Elaborated by the author.

Se mai poate presupune că produsul muncii antreprenorului este decizia luată în vederea utilizării resurselor disponibile gestiunii activității, în vederea producerii sau oferirii de produse și servicii necesare societății. Dar cum poate fi măsurat acest produs, odată ce deciziile sunt foarte diferite? Multe decizii ale antreprenorului sunt elaborate ca idei, documente sub formă de : ordin, dispoziție, plan, program, însărcinare, raport etc. Atunci se poate presupune că produsul muncii antreprenorului este numărul de documente elaborate de el. Însă chiar la cea mai neînsemnată analiză a acestei presupunerii autorul concluzionează că numărul de documente elaborate de antreprenor reflectă, în cea mai mică măsură, produsul lansat de antreprenor. Dar cum rămâne cu ideile, ședințele, negocierile, dispozițiile verbale, comunicarea, prezentările efectuate în aceeași ordine de importanță, precum și documentele. În această realitate este evident că numărul de documente elaborate nu poate pretinde la un indice de măsurare a volumului de muncă și a problemelor antreprenorului.

Autorul consideră că, pentru a măsura rezultatul activității antreprenorului, ar trebui să fie utilizată totalitatea indicilor care caracterizează, în particular, anumite limite ale activității antreprenoriale, deoarece rezultatul activității antreprenorului unei întreprinderi poate fi evaluat, cel puțin, din două puncte de vedere :

1. Pe de o parte, rezultatul activității antreprenorului se reflectă în rezultatul activității întreprinderii (volumul de vânzări ale producției, profitul etc.).

We can suppose also the entrepreneur’s work product is the decision made in order to use the available resources of the activity’s management to produce or to offer products or services necessary for the society. How can it be measured? The decisions are very different. Many of entrepreneur’s decisions are elaborated as ideas, documents as orders, dispositions, plans, programs, tasks, reports, etc. In this way, it is supposed that the product of entrepreneur’s work is the number of documents elaborated by him. But at the most insignificant analysis of this supposition, the author concludes that the number of documents elaborated by the entrepreneur reflects the smallest measure of the product launched by entrepreneur. But, how about the ideas, sessions, negotiations, verbal dispositions, communication, presentations made with same importance as documents. In this reality, it is obvious that the number of elaborated documents cannot attain a measurement index as a work volume and as entrepreneur’s problems.

The authors considers that to measure the result of the entrepreneur’s activity, it should be used the totality of indexes which characterize particularly certain limits of the entrepreneurship activity, because the result of the entrepreneur’s activity can be evaluated, at least, from two points of view.

1. From one side, the result of the entrepreneurs’ activity reflects the result of enterprise activity (production sales volume, profit, etc.).

2. From the other side, the entrepreneur’s activity

2. Pe de altă parte, rezultatul activității antreprenorului constă în productivitatea muncii de fiecare zi a antreprenorului, managerului, specialiștilor și executorilor întreprinderii.

Ținând cont de aceste observații, autorul propune utilizarea a patru indici care ar da posibilitatea de a evalua rezultatul activității antreprenorului constructiv în coordonatele pozitiv - negativ:

- 1) Produsul antreprenorului constructiv exprimat în cost;
- 2) Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului;
- 3) Competența antreprenorului constructiv;
- 4) Produsul antreprenorului constructiv în normă/oră.

❖ Produsul antreprenorului constructiv exprimat în cost poate fi determinat ca relația dintre volumul producției realizate (sau a profitului) a întreprinderii (în MDL) pentru o oarecare perioadă de timp (de exemplu, pe an) și numărul de persoane din aparatul de conducere, adică antreprenor, proprietar, manager. Unitatea de măsură a acestui indice este lei/om. Acest indice al rezultatului antreprenorului constructiv face posibilă măsurarea productivității acestuia în diverse întreprinderi, precum și productivitatea conducătorilor și specialiștilor unei întreprinderi în diferite etape de timp. Totodată, acest indice are și neajunsuri, deoarece semnificația noțiunii de "produs" nu depinde numai de munca antreprenorului, dar și de nivelul de utilitate a întreprinderii cu tehnică, de conjunctura pieței, de productivitatea muncii lucrătorilor acestei întreprinderi, de vechimea întreprinderii etc.

❖ Indicele "randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului" evaluează rezultatul total al activității antreprenorului. Dar, cu toate acestea, este mai concret în comparație cu indicele "produs", deoarece el depinde numai de munca proprie a antreprenorului. În continuare, în baza cercetării operaționale, se va analiza acest indice mai detaliat. Cercetarea operațională reprezintă ansamblul de principii, metode și mijloace destinate elaborării de modele matematice ale fenomenelor și proceselor, în cazul dat, antreprenoriatul constructiv, în vederea adoptării unor decizii care să contribuie la modificarea acestora în direcția dorită de antreprenor. Cercetarea operațională se bazează pe aplicarea combinată a principiilor analizei științifice, logicii și interpretării în scopul soluționării unor probleme cantitative care apar în procesul de adoptare a deciziilor manageriale. Principalele obiective ale cercetării operaționale sunt următoarele: **a)** fundamentarea cantitativă a deciziilor; **b)** compararea variantelor decizionale posibile de organizare a operațiilor; **c)** evaluarea influențelor probabile ale diferiților factori asupra rezultatelor activității [3, p.231].

Astfel, în baza cercetării operaționale, autorul admite că profitul activității de antreprenoriat este alcătuit din trei factori, dintre care :

1. Capitalul (resursele financiare);
2. Munca (resursele umane), factori obiectivi ai "tiinghiului metodologic";
3. Contribuția antreprenorului constructiv, ca factor personalizat și subiectiv al antreprenoriatului, care reunește primii doi factori și prin aceasta influențează mărimea profitului.

result consists of daily work productivity of the entrepreneur, of the manager, specialists and executors of the enterprise.

Taking into consideration all these observations, the author proposes the utilization of four indexes which would give the possibility to evaluate the result of the constructive entrepreneur's activity as positive or negative:

- 1) Product of the constructive entrepreneur expressed by cost.
- 2) The efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit.
- 3) The competence of the constructive entrepreneur
- 4) The product of the constructive entrepreneur as quota/hour.

❖ The product of the constructive entrepreneur expressed by cost can be determined as the relationship between the volume of the fulfilled production (or of the profit) of the enterprise for a certain period (for example, a year) and the number of persons from the direction, namely the entrepreneur, the owner, the managers. Measure unite of this index is lei/person. This index of the constructive entrepreneur's result makes possible its productivity measurement from different enterprises, also the leaders and specialists' productivity of an enterprise in different periods of time. Also, this index has drawbacks, because the significance of the notion "product" does not depend only of entrepreneur's work, but it depends also of technical utility level of the enterprise, market juncture, workers work productivity from the enterprise, enterprise's age, etc.

❖ The index "the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit" assesses the total result of the entrepreneur's activity. But, it is more concrete than the index "product", because it depends only of the entrepreneur's own work. And we will continue to analyze more detailed this index according to the operational research. The operational research represents the set of principles, methods and means for the elaboration of phenomena and mathematic processes models; in this case for the constructive entrepreneurship as a possibility to make decisions which will contribute at their modification in the entrepreneur's needed direction. The operational research is based on combined application of the logic, scientific analysis principles and interpretation in order to solve certain quantitative problems appeared during adoption of the managerial decisions. The main objectives of the operational research are the following: **a)** quantitative substantiation of the decisions; **b)** the comparison of the possible decisional variants in operations' organization; **c)** the assessment of the possible influences of different factors on activity's result [3, p. 231].

So, basing on operational research, the author admits that the profit of the entrepreneurship's activity consists of three factors:

1. Capital (financial resources)
2. Work (human resources), objective factors of the "methodological triangle"
3. The contribution of the constructive entrepreneur as subjective and personified factor of the entrepreneurship which unites the first two factors, thereby it influences the

Deci în baza acestor factori se creează modelul matematic, în scopul calculării indicelui "randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului". Acesta se exprimă prin formula:

$$P = P_k + P_l + P_a \quad (2.1.)$$

unde, P – profitul întreprinderii pentru un an, lei;

P_k – partea profitului ca produs al capitalului (rentabilitatea capitalului), lei;

P_l – partea profitului ca produs al muncii (eficiența muncii), lei;

P_a – partea profitului ca produs al antreprenoriatului constructiv, lei.

Pentru a înțelege mai bine funcționalitatea formulei în evaluarea profitului produs de antreprenoriatul constructiv, autorul apelează la coeficientul de corelație.

Corelația reprezintă evaluarea puterii de asociere dintre două variabile continue [2, p.125]. În cazul cercetat de autor variabilele sunt valoarea capitalului (K) și valoarea muncii (L), iar corelația acestor variabile reflectă modalitatea de a măsura intensitatea legăturii dintre ele. Autorul a considerat oportună utilizarea coeficientului de corelație datorită capacității acestuia de a identifica legătura dintre două variabile, posibilitatea de cuantificare a variabilelor și de stabilire a direcțiilor legăturilor dintre variabile [1, p.46]. De regulă valoarea coeficientului de corelație poate varia între +1 și -1. O valoare apropiată de +1 indică o corelație pozitivă puternică; o valoare apropiată de -1 indică o corelație negativă puternică, iar o valoare apropiată de zero indică faptul că cele două variabile sunt independente și cunosc un grad scăzut de corelație directă.

În această ordine de idei, autorul propune un coeficient de corelație liniară simplă, notat prin r cu valoarea de **0,1**. Această valoare este atribuită din considerentul că cele două variabile sau indicatori – capitalul (K) și munca (L) – se prezintă ca fiind independente în activitatea de antreprenoriat, dar totodată sunt corelate într-o anumită măsură în asigurarea rezultatelor activității.

Astfel, în formulă valoarea capitalului și a muncii va lua o altă formă, suplimentată de coeficientul de corelație :

$$(P_k + P_l) = r * (K + L) \quad (2.2.)$$

Atunci partea profitului ca produs al antreprenoriatului constructiv este egal:

$$P_a = P - r * (K + L) \quad (2.3.)$$

unde, K – valoarea capitalului (de exemplu, valoarea activelor), lei,

L – valoarea muncii (de exemplu, remunerarea anuală a personalului), lei.

r – coeficient de corelație

Pentru evaluarea mărimii indicatorului "randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului", în condițiile concrete ale unei întreprinderi pot fi evidențiate trei variante (Fig. 2).

Varianta I. Profitul întreprinderii pentru un an (P) depășește partea profitului ca produs al capitalului și al muncii, adică: $P > r * (K + L)$. În această situație, "randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului" este **mai mare** decât zero, adică $P_a > 0$.

Varianta II. Profitul întreprinderii pentru un an (P) este mai mic decât partea profitului ca produs al capitalului și al

growth of the profit.

By these two factors, it is created the mathematic model in order to calculate the index of the "the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit". It can be expressed by the formula:

$$P = P_k + P_l + P_a \quad (2.1.)$$

Where, P – is the profit of the enterprise per year, lei;

P_k – is the part of the profit as product of the capital (the capital profitableness), lei;

P_l – is the part of the profit as work product (the work efficiency), lei;

P_a – is the part of the profit as product of the constructive entrepreneurship, lei.

To understand better the formula's functionality in the profit product assessment of the constructive entrepreneurship, the author appeals at the correlation coefficient.

The correlation represents the power assessment of the association between two continued variables [2, p. 125]. In the case studied by the author, the variables are the capital's value (K) and work's value (L), and the correlation of these variables reflects the way to measure the link intensity between them. The author considered favorable the use of the correlation coefficient thanks to its capacity to identify the link between the two variables, the quantification possibility of the variables and their links' directions determination [1, p. 46]. Usually, the value of the correlation coefficient may vary between +1 and -1. An appropriate value +1 indicates a strong positive correlation; an appropriate value -1 indicates a strong negative correlation, and an appropriate value 0 indicates that the two variables are independent and show a low degree of direct correlation.

In this way, the author proposes a simple and straight correlation coefficient, marked by r with the value **0,1**. This value is attributed because the two variables or the indicators capital (K) and the work (L) present themselves as independent in the entrepreneurship's activity, but in mean time they are correlated to a certain degree in order to assure the activity's results.

So in the formula, the value of the capital and of the work will take a different form, supplemented by the correlation coefficient:

$$(P_k + P_l) = r * (K + L) \quad (2.2.)$$

Then the part of the profit as product of the constructive entrepreneurship is equal to:

$$P_a = P - r * (K + L) \quad (2.3.)$$

Where, K – is the value of the capital (for example, assets value), lei,

L – is the value of the work (for example, annual staff remuneration), lei.

r – correlation coefficient

We can highlight three variants in order to asset the size of the indicator "the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit" in enterprise's concrete conditions (fig. 2).

1st Variant. The profit of the enterprise for a year (P) overcomes the part of the profit as product of the capital and of the work, it means $P > r * (K + L)$. In this situation, "the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit" is **higher** than zero, it means $P_a > 0$.

muncii, adică : $P < r * (K + L)$. În această situație, ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” este **mai mic** decât zero, adică $P_a < 0$.

Varianta III. Profitul întreprinderii pentru un an (P) nu există, se înregistrează pierdere, adică $P < 0$. În acest caz, ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” este la fel **mai mic** decât zero, adică $P_a < 0$.

Indicele ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” poate fi utilizat pentru realizarea diferitor obiective.

În primul rând, pentru planificarea, analiza și evaluarea eficacității muncii antreprenorului cu scopul de a promova bunăstarea materială.

În al doilea rând, indicele poate servi ca bază de orientare în elaborarea planurilor, programelor, măsurilor de creștere a productivității muncii antreprenorilor, managerilor, specialiștilor.

În al treilea rând, indicele descris poate fi utilizat în determinarea nivelului de dezvoltare a diferitor întreprinderi din domeniul antreprenorial cu activități în diverse ramuri ale economiei.

În continuare, autorul prezintă schematic variantele privind evaluarea mărimii indicelui ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului”.

2nd Variant. The profit of the enterprise for a year (P) is lower than the part of the profit as product of the capital and of the work, it means: $P < r * (K + L)$. In this situation “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit” is **lower** than zero, it means: $P_a < 0$.

3rd Variant. The profit of the enterprise for a year (P) does not exist, it is registered as loss, it means $P < 0$. In this case, “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit” is as **lower** as zero. It means $P_a < 0$.

The index “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit” can be used in order to accomplish different objectives.

First of all, to plan and to asset the work’s efficiency in order to promote material well – being. Secondly, the index can serve as orientation base for the elaboration of the plans, programs, and productivity growth measurement of the entrepreneurs, managers and specialists work. In the third, the described index can be used in order to determine the development level of different enterprises from the entrepreneurship’s domain with activities in different branches of the economy.

In the following, the author presents schematically the variants regarding the index size asset of “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit”.

Varianta I. $P > r * (K + L)$ ”Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” este mai mare decât zero : $P_a > 0$		Varianta II. $P < r * (K + L)$ ”Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” este mai mic decât zero : $P_a < 0$.		Varianta III. $P < 0$ ”Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” este mai mic decât zero : $P_a < 0$.	
VENITURI	”Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” ($P_a > 0$)	VENITURI	”Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” ($P_a < 0$)	CHELTUIELI	”Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” ($P_a < 0$)
	Partea profitului ca produs al capitalului (rentabilitatea capitalului) ($r * K$)		Partea profitului ca produs al capitalului (rentabilitatea capitalului) ($r * K$)		Partea profitului ca produs al capitalului (rentabilitatea capitalului) ($r * K$)
	Partea profitului ca produs al muncii (eficiența muncii) ($r * L$)		Partea profitului ca produs al muncii (eficiența muncii) ($r * L$)		Partea profitului ca produs al muncii (eficiența muncii) ($r * L$)
RPROFIT		RPROFIT		PIERDERI	
CHELTUIELI		CHELTUIELI		VENITURI	

Fig. 1. Variantele evaluării mărimii indicelui ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” / Fig. 1 The variants of the index size asset of “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit”
Sursa/ Source: Elaborat de autor /Elaborated by the author.

Dacă rentabilitatea capitalului este datorată proprietarului, iar eficiența muncii este datorată angajaților, atunci randamentul antreprenoriatului constructiv este meritul antreprenorului constructiv. Desigur, la mod general, profitul final obținut din activitatea antreprenorială

If the capital profitableness is due to the owner, and the work efficiency is due to the employees, then the efficiency of the constructive entrepreneurship is due to the constructive entrepreneur. Of course, generally the final profit from the entrepreneurial activity belongs to the entrepreneur. But, by

aparține antreprenorului. Însă prin formula propusă de autor se poate distinge contribuția directă și personală pe care o asigură antreprenorul constructiv. Prin urmare se poate determina nivelul de competențe, adică cunoștințele, capacitățile și abilitățile profesionale ale actorului principal al antreprenoriatului constructiv.

În continuitatea ideilor expuse referitor la formula de calcul al indicelui ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului” și reprezentării schematice a celor trei variante de evaluare, autorul prezintă un exemplu de calcul, în baza datelor convenționale, pentru a explicita valoarea aportului personal al antreprenorului constructiv la formarea profitului activității.

the author’s formula, we can see the direct and personal contribution guaranteed by the constructive entrepreneur. Hence, it is possible to determine the competences’ level; it means the knowledge, the professional abilities of the main actor from the constructive entrepreneurship.

In order to follow the sequence of the ideas regarding the index calculation formula of “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit” and of the schematic representation of the three asset variants, the author presents a calculation example, based on conventional data, in order to explain the value of the personal contribution of the constructive entrepreneur at the activity’s profit formation.

Tabelul 2/ Table 2

Calcularea indicelui ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului”, în baza datelor convenționale/The index calculation of “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit”

№	Indicatori /Indicators	Datele indicatorilor/ Indicators data		
		Varianta I	Varianta II	Varianta III
1	Profit (P), mii. lei/an / Profit (P), thousands. lei/year	80	40	-
2	Pierderi (-P), mii lei / Losses (-P), thousands lei	-	-	- 10
3	Capitalul (K), mii. lei / Capital (K), thousands. lei	350	350	350
4	Costul muncii (L), mii. Lei / Work cost (L), thousands. l	64	64	64
5	Coeficientul de corelație/ Correlation coefficient	0,1	0,1	0,1
6	$r^*(K+L) = 0,1*(rd.3+rd.4)$	41,4	41,4	41,4
7	Partea profitului ca produs al capitalului ($P_k = r * K = rd.5*rd.3$), mii. lei/an / Part of the profit as product of the capital ($P_k = r * K = rd.5*rd.3$), thousands. lei/year	35 (44% a profitului/ of the profit)	35 (88% a profitului/ of the profit)	35
8	Partea profitului ca produs al muncii ($P_l = r * L = rd.5*rd.4$), mii. lei/an/ Part of the profit as work product ($P_l = r * L = rd.5*rd.4$), thousands. lei/year	6,4 (8% a profitului)	6,4 (16% a profitului)	6,4
9	Randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului [$P_a = (P - P_k - P_l) = (rd.1 - rd.7 - rd.8)$], mii. lei / The efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit [$P_a = (P - P_k - P_l) = (rd.1 - rd.7 - rd.8)$], thousands. Lei	38,6 (48% a profitului / of the profit)	-1,4 (-4% a profitului/ of the profit)	-51,4
10	Capitalul antreprenorului constructiv [$A = (P_a/r) = (rd.9/rd.6)$], mii. lei / The capital of the constructive entrepreneur [$A = (P_a/r) = (rd.9/rd.6)$], thousands. Lei	386	-14	-514

Sursa: Elaborat de autor / Source: Elaborated by the author.

După cum se observă din Tabelul 2, indicele ”randamentul antreprenorului” poate avea semnificație negativă. Dar poate fi trasă încă o concluzie din Tabelul 2:

➤ prin indicele ”randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului ” se poate calcula un indice absolut nou – ”capitalul antreprenorului constructiv” care de rând cu capitalul fizic și capitalul uman (costul muncii) caracterizează activitatea întreprinderii.

As we can see from the Table 2, the index of the “entrepreneur’s efficiency” can have negative meaning. But we can conclude also one thing from the Table 2:

➤ By the index “the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit”, it is possible to calculate an absolutely new index – “the capital of the constructive entrepreneur”, which together with physical capital and human capital (work’s cost) characterizes the enterprise’s activity.

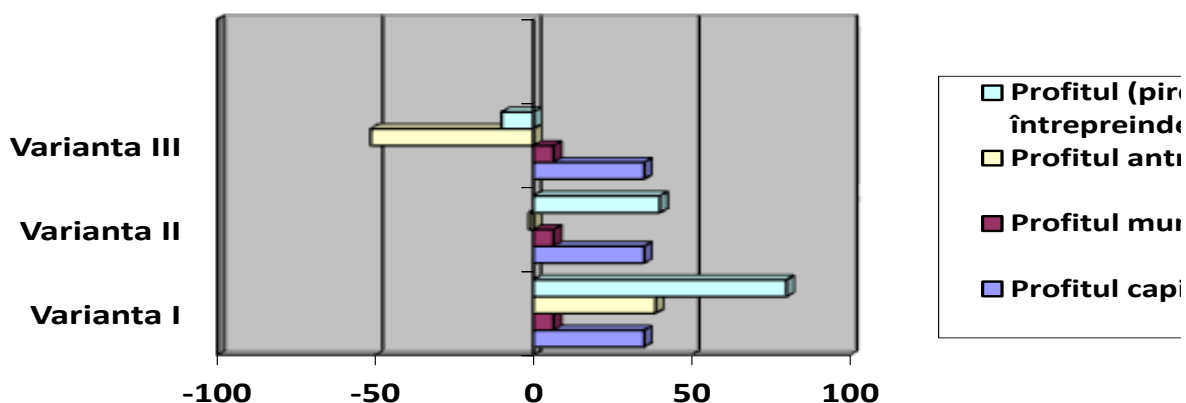


Fig. 2. Corelația dintre profitul (pierderea) întreprinderii și profitul capitalului, muncii și al antreprenorului /
Fig. 2 The correlation between the profit (losses) of the enterprise and the profit of the capital, work and entrepreneur

Sursa: Elaborat de autor /Source: Elaborated by the author.

Calculul indicelui "randamentul antreprenorului constructiv, ca parte a profitului", în baza datelor convenționale este prezentat în Figura 2, printr-un grafic care permite vizualizarea corelației dintre profitul sau pierderea întreprinderii înregistrate pentru un an de gestiune și profitul asigurat de prezența capitalului, a muncii și a antreprenorului competent sau mai puțin talentat.

❖ Pentru soluționarea problemei privind mărirea rezultatului activității antreprenorului, poate fi utilizat un indice indirect – "competența antreprenorului". Prin termenul "competență" se subînțelege cunoștințele, capacitățile, abilitățile, deprinderile proprii antreprenorului constructiv în inițierea și gestiunea activității antreprenoriale. În acest context, autorul presupune că dacă volumul cunoștințelor, capacităților, abilităților, deprinderilor va crește, atunci și rezultatul va crește. Drept exemplu de competențe ale antreprenorului se enumeră:

- capacitatea de a fi lider, gestor, îndrumător;
- capacitatea de a petrece ședințe, negocieri;
- capacitatea de a face o prezentare;
- posesia tehnicii de a realiza tratative și convorbiri;
- posesia rapidă a computerului și a tehnicii de lucru;
- deprinderi de gândire rațională și vorbire coerentă;
- erudiție profesională;
- capacitate de a munci, flexibilitate, hotărâre, succesivitate, insistență, responsabilitate, sociabilitate și altele.

Competențele enumerate pot fi măsurate prin intermediul testelor sau prin alte metode. Așadar, se poate determina nivelul atins de competențe și competențele pe care nu le posedă antreprenorul și care în ultimă instanță va da posibilitate de a ridica competențele antreprenorului întreprinderii. Însă și acest indice are lacune :

- În primul rând, prin metodele existente de evaluare a nivelului competențelor se pot comite unele greșeli.
- În al doilea rând, acest indice măsoară rezultatul

The index calculation of the efficiency of the constructive entrepreneur as part of the profit", based on conventional data, is presented in the Figure 2 by a graph which allows the possibility to see the correlation between the profit or the loss of the registered enterprise for a year management and for the profit guaranteed by the presence of the capital, of the work and of the competent entrepreneur or less talented.

❖ In order to solve the problem regarding the increase of the entrepreneur's activity result, it can be used an indirect index – "the entrepreneur's competence". By the term "competence", we understand the knowledge, the capacities and the abilities specific to the constructive entrepreneur for the initiation and the management of the entrepreneurial activity. That is why, the author supposes, if the volume of the knowledge, capacities and abilities grows, then the result will grow also. As example of entrepreneur's competences are:

- the capacity to be a leader, a manager, a guide;
- the capacity to organize sessions, negotiations;
- the capacity to make a presentation;
- the ability to negotiate and have a discussion;
- computer knowledge and quick work technique;
- the ability to think rationally and to have a coherent speech;
- professional erudition;
- the capacity to work, flexibility, decision, sequence, insistence, responsibility, sociability and others.

The listed competences can be measured through tests or other methods. Thus, it is possible to determine the level attained by the competences and which competences do not possess the entrepreneur, and this fact will make possible to raise the competences of the enterprise's entrepreneur. But this index has gaps also:

- First of all, by the existent methods of competences level assessment, mistakes are committed;
- Secondly, this index measures only directly the result of the entrepreneurs. Therefore, it cannot be used in the results' comparison of the entrepreneurs from different enterprises.

antreprenorilor doar indirect. De aceea, nu se poate utiliza la compararea rezultatelor antreprenorilor din diferite întreprinderi.

- În al treilea rând, acest indice se poate diviza în mai mulți subindici, în funcție de tipul competenței, adică nu este complex. Această dificultate poate fi depășită prin utilizarea metodicii de elaborare a așa-numitului ”profil al competenței”, când unele abilități și deprinderi pot fi incluse într-un indice integru.

- În al patrulea rând, indicele ”competență” măsoară potențialul antreprenorului, dar nu este clar cum este folosită această competență de către un antreprenor în practică.

❖ Aceste lacune îi sunt proprii și indicelui normă/oră a activității antreprenorului. Actualmente, acest indice se folosește la planificarea și evaluarea muncii reglatorilor, programatorilor, consultanților pentru problemele de gestiune, profesorilor universitari și altora.

În opinia autorului, pentru planificarea și evidența activității, potențialului antreprenorului și produsului muncii lui trebuie utilizat indicele normă/oră. Fiecare antreprenor care se ocupă de planificare, evidență, activitate în regim de autogestiune este examinat de autor ca o structură producătoare de norme/oră. Antreprenorul are potențial exprimat în normă/oră și munca îndeplinită se măsoară în normă/oră. În cadrul muncii îndeplinite, antreprenorul cheltuie om/ore (ore astronomice ale vieții lui) și produce normă/ore de produse (probleme de gestiune soluționate). Pentru claritate autorul concretizează: om/oră sunt orele care pot fi măsurate cu cronometrul (secundometrul). Normă/oră este unitatea convențională de timp prin care se măsoară volumul de lucru [4, p.78].

Indicele normă/oră poate fi folosit, deoarece potențialul de productivitate a fiecărui om este diferit. Adică, om/oră a fiecărui specialist are un randament de producere diferit, deoarece randamentul depinde de tipul personalității, de studii, experiență, talent și de alte calități ale unei persoane concrete. Mai mult, randamentul om/oră al unui lucrător poate fi diferit în diferite perioade ale vieții lui.

Orice produs al activității (produsul muncii) poate fi măsurat în normă/oră, adică în orele cheltuite pentru acest produs de un lucrător normal în condiții normale de muncă. Într-o om/oră, un lucrător concret poate îndeplini mai mult sau mai puțin de o normă/oră. Se știe că productivitatea muncii a diferiților programatori care lucrează într-o organizație poate fi diferită chiar de zece și mai multe ori. Și încă mai mult se deosebește rezultatul lucrătorilor de creație (scriitori, compozitori, pictori, savanți, conducători). Măsurând problemele în normă/ore, se poate compara rezultatele activității antreprenorului de ieri și de azi, se poate compara rezultatul muncii diferiților antreprenori. În acest context, apare întrebarea: cum se planifică normele/oră ale volumului de lucru și problemele activității de antreprenariat, de exemplu, pentru o săptămână. La această întrebare pot fi date mai multe răspunsuri:

- a) în baza normativelor volumului de lucru al activităților de gestiune;
- b) prin intermediul normării microelementare;
- c) prin intermediul acordurilor antreprenor-executor;
- d) prin intermediul planificării volumului de muncă de către antreprenor.

Prima variantă este imposibilă, deoarece munca

- The third, this index can divide in more sub-indexes, according to the competence, so it is not complex. This difficulty can be overcome by the use of elaboration methodology of so-called “competence’s profile”, when some abilities and skills can be included in one index.

- The fourth, the index “competence” measure the entrepreneur’s potential, but how it is used by the entrepreneur in practice, it is an unknown fact.

❖ These gaps are specific also for the index quota/hour of the entrepreneur’s activity. Actually, this index is used in planning and assessment of the setters’ work, programmers, management advisers, professors and others.

According to the author’s mind, for the planning and activity’s account, it is necessary to use the index quota/hour in order to determine the entrepreneur’s potential and his work’s product. Each entrepreneur, who deals with planning, accounting and activity in auto-management way, it is examined by the author as a structure producing quotas/hour. The entrepreneur has the potential expressed in quota/hour and the work accomplished in quotas/hour. For the accomplished work, the entrepreneur spends man/hour (astronomical hours of his life) and produces quota/hour products (management problems solved). For more clarity, the author concretizes: man/hours are hours which can be measured with the chronometer. Quota/hour is the conventional unit of time by which it is measured work volume [4, p.78].

The index quota/hour can be used, because the productivity potential of each human being is different. That means, man/hour of each specialist has different production efficiency, forasmuch the efficiency depends on personality, studies, experience, talent and other qualities of a concrete person. More than that, the efficiency man/hour of a worker can be different in different periods of his life.

Each activity product (work product) can be measured in quota/hour, it means the spent hours for this product by a normal worker in normal work conditions. In a man/hour, a concrete worker can accomplish more or less of a quota/hour. It is known that the work productivity of different programmers who work in an organization can be different tenfold or more. And it is much more different the result of the creation workers (writers, composers, painters, scientists, leaders). If to measure the problems in quota/hour, it is possible to compare the results of the yesterday and today entrepreneur’s activity and the work results of different entrepreneurs. Therefore, the following question appears: how is it planned the quotas/hour of the work volume and the entrepreneurship activity problems for a week? There are some answers to this question:

- a) On regulations of the work volume of management activities;
- b) Through micro-elementary standardization;
- c) Through agreements entrepreneur-executor;
- d) Through the work volume planning by the entrepreneur.

The first variant is impossible, because the entrepreneur’s work means a lot of problems and activities. Thus, the author is convinced that it is not possible the standardization of the work volume and management

antreprenorului înseamnă o mulțime de probleme și activități. Așadar, autorul este convins că nu este posibilă normarea volumului de lucru și a problemelor de gestiune.

A doua variantă este relevantă în activitatea de gestiune a antreprenorului, deoarece normarea microelementară este folosită astăzi pentru determinarea volumului de lucru în cadrul așa-numitului sistem de asigurare cu documente a inițierii și gestiunii întreprinderii. Normativele permit a calcula volumul de lucru (om/oră), al pregătirii proiectelor de documente, perfectarea și emiterea lor; volumul de lucru privind propunerile, plângerile, cererile lucrătorilor; volumul dactilografelor, tirajării și înregistrării documentelor etc.

Varianta a treia și a patra sunt și ele indicate pentru determinarea volumului de muncă și a problemelor îndeplinite de antreprenor. Determinarea volumului de lucru (în normă/ore) în pereche antreprenor-executor este reală și practică, deși trebuie de recunoscut că aceste metode sunt supuse riscului de voluntariat.

Indicele normă/oră poate fi folosit la planificarea și evidența lucrului îndeplinit de antreprenor. Prin urmare, poate fi folosit și la gestiunea rezultatelor activității antreprenorilor. Cu alte cuvinte, indicele normă/oră permite a pune și a ridica problema rezultatului activității antreprenorului constructiv, temă care a fost abordată în cadrul acestei cercetări.

În demersul cercetării, problema privind ridicarea eficienței gestiunii activității de antreprenariat rezidă în mărirea rezultatului muncii antreprenorilor pentru ca partea stângă a diagramei "Pierderi (cheltuieli) din cauza lacunelor antreprenorului" din Figura 2 să fie cât mai aproape de zero și să tindă spre creștere. Așadar, apare problema mării rezultatului eficienței muncii antreprenorilor. O problemă serioasă care poate avea mai multe direcții cum ar fi :

- dezvoltarea competențelor;
- ridicarea calității deciziilor luate;
- perfecționarea stilului și metodelor de gestiune;
- perfecționarea tehnicii proprii de muncă;
- implementarea tehnologiilor informaționale;
- tehnologizarea gestiunii;
- implementarea tehnologiilor eficiente de planificare și evidență a activității manageriale a antreprenorului constructiv.

Concluzie. Autorul consideră implementarea inovațiilor de gestiune a activității de antreprenariat nu ca problemă și scheme aparte, dar ca tehnologii contemporane de gestiune care pot ridica semnificativ rezultatul activității antreprenorilor, mai întâi, datorită reglementării severe a proceselor de gestiune și instaurării ordinii. Autorul susține că, după cum tehnologiile avansate de producție ridică productivitatea întreprinderii, tot așa și tehnologiile de gestiune ridică foarte mult productivitatea antreprenorilor în cadrul activității lor. Tehnologia planificării și evidenței activității manageriale a antreprenorului constructiv, în primul rând, economisește timpul, sporește gradul de organizare a activității de antreprenariat. Aceasta duce la mărirea productivității activității antreprenorului constructiv. Ceea ce va încerca autorul să demonstreze în continuarea cercetării asupra temei date.

Cercetarea personificată a antreprenariatului constructiv

problems.

The second variant is more relevant in the management activity of the entrepreneur, because the micro-elementary standardization is used today in order to determine the work volume within so-called guarantee system with documents for the initiation and enterprise's management. The regulations allow to calculate the work volume (man/hour) of preparation of documents projects, their completing and issuing; the work volume concerning the proposals, complaints, workers demands; typists volume, duplicating and recording documents, etc.

The third and the fourth variant, they indicate also the work volume determination and the problems accomplished by the entrepreneur. The determination of the work volume (in quota/hour) in pair entrepreneur-executor is real and practical, but it is necessary to admit that these methods are submitted to the voluntary risk.

The index quota/hour can be used in the planning and the accounting of the accomplished work by the entrepreneur. Hence, it can be used in the management of the entrepreneurs' activity results. In other words, the index quota/hour allows to put and to raise the result problem of the constructive entrepreneur's activity, subject analyzed in this research.

During the research, the problem concerning the management efficiency raise of the entrepreneurship's activity lies in growth's result of the entrepreneurs' work in the way that the left side of the diagram "Losses (expenditures) because of the entrepreneur's gaps" from Figure 2 to be closer to zero and to strive for growth. So, it appears the problem of the result growth of entrepreneurs' work efficiency. A serious problem, which can have more directions like:

- Competences development;
- Quality raise of the made decisions;
- Style and management methods improvement;
- Improvement of the own work technique;
- Informational technologies implementation;
- A technologized management;
- Implementing efficient technologies of planning and accounting the managerial activity of the constructive entrepreneur.

Conclusions. The authors considers the implementation of the management innovations in the entrepreneurship's activity not as a problem and scheme separately, but as modern management technologies, which will increase significantly the result of the entrepreneurs' activity, first of all, due to the severe regulation of the management processes and order establishment. The author sustains that as the advanced technologies raise the enterprise productivity, so the management technologies raise a lot the entrepreneurs' activity within their activity. The planning technology and the managerial activity account of the constructive entrepreneur, first of all, save the time, enhance the organization degree of the entrepreneurship's activity. This fact leads to the productivity increase of the constructive entrepreneur's activity. The author will try to demonstrate this subject in the following research.

The personified research of the constructive entrepreneur created the possibility to the author to

a creat posibilitate autorului de a elabora metode de evaluare a rezultatului activității antreprenorului constructiv în baza următorilor indici: produsul antreprenorului constructiv exprimat în cost, randamentul antreprenorului constructiv ca parte a profitului, competența antreprenorului constructiv, produsul antreprenorului constructiv în normă/oră. În final, autorul conchide că problema privind ridicarea eficienței gestiunii activității de antreprenoriat rezidă în mărirea rezultatului muncii antreprenorilor, iar căile de eficientizare sunt direcționate spre: dezvoltarea competențelor, ridicarea calității deciziilor luate, perfecționarea stilului și metodelor de gestiune, perfecționarea tehnicii proprii de muncă, implementarea tehnologiilor informaționale, tehnologizarea gestiunii, implementarea tehnologiilor eficiente de planificare și evidență a activității manageriale a antreprenorului constructiv.

elaborate assessment methods of the constructive entrepreneur's result, on the following indexes: the product of the constructive entrepreneur expressed in cost, the constructive entrepreneur's efficiency, as part of the profit, the competence of the constructive entrepreneur, the product of the constructive entrepreneur in quota/hour. Finally, the author concludes that the problem regarding the efficiency raise of the entrepreneurship activity's management consists of increase of entrepreneurs work result, and the efficiency ways are directed to: competences development, quality raise of the made decisions, style and management methods improvement, improvement of the own work technique, implementation of the informational technologies, implementing efficient technologies of planning and accounting the managerial activity of the constructive entrepreneur.

Referințe bibliografice / References

1. BENESCU, M.A. *Activitatea de compunere și rezolvare a problemelor de matematică*. Caracal: Hoffman, 2012. 340 p.
2. GHIC, G., Mihăilă, M.J. *Matematică aplicată în economie: manual de studiu individual*. București: Pro Universitaria, 2012. 304 p.
3. GILBERT, A., CHURCHILL, Jr. *Marketing Research: Methodological Foundations*. New York: The Dryden Press, 1999. 1017 p.
4. MATIȘ, D. et al. *Statistici privind indicatori utili analizei economice și evaluării proprietăților*. Cluj-Napoca: Ed. Grinta, 2012. 162 p. ISBN 978-973-126-361-8
5. VINTILĂ, G. *Diagnosticul financiar și evaluarea întreprinderii*. București: Ed. Didactică și Pedagogică, 1998. 312 p.

Recomandat spre publicare: 11.06.2013