

Cuplarea componentelor active pentru realizarea mediilor inovative de învățare

Ion Smeureanu¹, Narcisa Isăilă²

¹Academia de Studii Economice București
Piața Romană nr.6, București
E-mail: smeurean@ase.ro

²Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” București
Splaiul Unirii nr. 176, București
E-mail: isaila_narcisa@yahoo.com

Rezumat. Mediile inovative de învățare reprezintă o preocupare atât a educatorilor cât și a dezvoltatorilor, această preocupare fiind influențată și de tehnologiile informaționale aflate într-o continuă dezvoltare. Pe de altă parte, legislația europeană încurajează crearea mediilor de învățare bazate pe metode pedagogice inovative, avându-se în vedere principiul “învățării pe tot parcursul vieții”. În strânsă legătură cu scopul educației, din punct de vedere informatic, se dorește ca prin cuplarea componentelor de învățare la nivel de lecție să se diminueze efortul de integrare a resurselor educaționale într-un mediu inovativ, puternic personalizat și adaptat nevoilor de învățare a studenților. Lucrarea își propune să analizeze măsura în care tehnologia componentelor permite realizarea acestui deziderat, avându-se în vedere beneficiile oferite studenților dar și profesorilor prin eliberarea capacităților de creativitate și inovativitate.

Cuvinte cheie: componente complexe de învățare, cuplarea componentelor, „point & shoot”, „drag & drop”, matematică, inovativitate.

1. Proiectarea de arhitecturi software

Potrivit lui Garlan & Shaw (1993), stilul (modelul) arhitectural se definește prin componentele și conectorii utilizați, împreună cu un set de constrângeri referitoare la modul în care componentele pot fi combinate.

Literatura de specialitate abordează modelele arhitecturale comune, în principal după elementul cheie specific acestora (Tabel 1), cu avantajele și dezavantajele pe care le oferă utilizarea lor în realizarea aplicațiilor dorite, însă în practică se utilizează variante combinate de stiluri (Microsoft, 2009).

Tabel 1. Gruparea modelelor arhitecturale

Aria de focalizare	Modelul arhitectural
Structura	Component-Based Object-Oriented Layered Architecture
Comunicare	Service-Oriented Architecture (SOA) Message Bus
Implementare	Client- Server 3-Tier n- Tier
Domeniu	Domain Driven Design

Astfel, o arhitectură SOA (Service-Oriented Architecture) poate fi compusă din servicii dezvoltate folosind stilul *layered* (organizat pe straturi) și stilul *object-oriented* (orientat- obiect). De asemenea, se poate alege stilul *3-Tier* (pe trei nivele) sau *n-Tier* (pe n nivele) când accentul este pus pe cerințele de securitate.

Necesitatea proiectării de arhitecturi software se datorează în principal dezvoltării de sisteme informatice tot mai complexe, puternic personalizate. Deși personalizarea poate fi realizată la diferite niveluri (Fig. 1), alături de tehnologia folosită sunt necesare cunoștințe specifice domeniului.

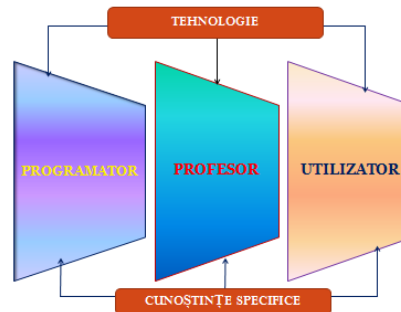


Figura 1. Niveluri de realizare a personalizării aplicațiilor e-learning

Combinarea *client-server*, pentru sistemele distribuite și *component-based architecture* (arhitectura bazată pe componente), pot fi soluția pentru folosirea de componente care expun interfețe de comunicare adecvate, iar abordarea *object-oriented*, îmbunătățește reutilizarea și flexibilitatea lor.

În cazul aplicațiilor de e-learning personalizarea asigură eficientizarea învățării și pentru a realiza acest lucru sunt necesare eforturi considerabile, care în mare parte depind de tehnologia informatică folosită.

Proiectarea unei arhitecturi software vizează distribuirea funcționalității pe componente, însă în egală măsură presupune acordarea unei atenții sporite și altor aspecte precum: accesul la date, protocoalele de comunicație între module, controlul global al structurii de execuție, etc., foarte importante în asigurarea calității acestora (Fig.2).



Figura 2. Influența calității arhitecturii software

De toate acestea depind performanța în execuție și eficiența formării deprinderilor în utilizare, mai ales în sistemele cu utilizare repetată și pe măsura forțării scalabilității.

Deoarece noile tehnologii de programare oferă modalități noi de comunicare între componentele software, este necesară o modelare mai strictă a arhitecturii software dincolo de simple reguli și principii.

Crearea platformelor, incluzând diferite tipuri de obiecte care se conectau pe baza unor restricții sau reguli, a permis experimentarea diverselor arhitecturi de comunicare. S-au identificat astfel diferite pattern-uri (mostre), comunicarea făcându-se prin intermediul unor interfețe predefinite.

La baza acestei comunicări stă apelul prin metode sau proceduri, apel care poate fi clasic (explicit) sau bazat pe evenimente (implicit) recunoscute în sistem (Garlan & Shaw, 1993). Problemele apărute în acest tip de arhitectură se referă atât la necunoașterea de către elementul notificator a reacției componentelor la evenimente și a ordinii în care acestea reacționează. În consecință, algoritmul nu trebuie să se bazeze pe o succesiune dată.

Un alt tip de arhitectură folosit se referă la organizarea pe straturi a componentelor (layered systems) care interacționează bazându-se pe interfețe generice, asemeni modelului conectării componentelor hardware. Cea mai cunoscută arhitectură este 3- tiered (interfață, date, logică de business) cu avantajele pe care le oferă, respectiv: scalabilitate, mentenabilitate, flexibilitate crescută (Microsoft, 2009).

2. Arhitecturile bazate pe componente active

Componentele reprezintă entități software care dispun de capacități de autocunoaștere (self-contained), ceea ce le permite integrarea automată într-un context dat, atât din punct de vedere tehnic, cât și conceptual.

Integrarea, respectiv cuplarea acestora, se realizează de la executabil la executabil pe baza unor interfețe standard de comunicare, deoarece atât componenta cât și mediul de integrare beneficiază de fire de execuție. Rezultatul cuplării componentelor sau cuplarea acestora cu mediul de integrare constă în posibilitatea componentelor de a efectua schimb de funcționalități. Deși această integrare se poate produce tehnic, background-ul este unul semantic-funcțional și caracterizează domeniul pe care îl modelează aplicația software. Acest tip de software, fiind mai aproape de domeniul modelat și automatizând partea tehnică a cuplării, facilitează inovarea, antrenând în acest proces specialiști, care nu sunt tehnicieni și permițând testarea diverselor combinații de asamblare.

Dincolo de viteza crescută de dezvoltare a software-ului bazat pe componente, tehnologia oferă și o soluție nouă problemei programării multilingvaj (prin compilarea într-un limbaj intermediar comun) și a eterogenității platformelor de rulare (prin utilizarea unei mașini virtuale).

Software-ul orientat pe componente permite identificarea acelor componente a căror funcționalitate nu mai corespunde noilor cerințe și înlocuirea punctuală și reasamblarea lor. Modelul general este cel oferit de tehnologia MVC (Model- View- Controller), care permite separarea modelului de business de partea de vizualizare, respectiv interfața de cuplare, în ideea că pot avea grade de uzură diferite (Smeureanu & Isăilă, 2013).

Încapsularea accentuată, respectiv granularitatea mare, conduce la înlocuirea unor părți prea mari din software, deși există porțiuni care nu ar

trebui schimbate. În acest caz, se recomandă crearea unor componente mai mici, care pot fi manipulate unitar și integrat prin cuplare.

Pe de altă parte, aceste conglomerate pot fi descompuse și recombuse într-o nouă formulă cu eventuale schimbări interne.

Așa cum compunerea componentelor active se face automatizat (prin participarea activă a ambelor părți care se cuplează), tot așa de ușor ar trebui să se facă și descompunerea pe subcomponente, automatizând măcar parțial procesul de reinginerie (Smeureanu & Isăilă, 2013).

Stilul de arhitectură bazat pe componente se axează pe descompunerea în componente funcționale sau logice, care conțin metode, evenimente și proprietăți și expun interfețe de comunicare bine-definite. Acest mod de organizare oferă un nivel de abstractizare mai ridicat decât în cazul stilului orientat-obiect.

Principiul acestei arhitecturi se bazează pe caracteristicile componentelor, care sunt (Microsoft, 2009):

- reutilizabile în diferite aplicații;
- înlocuibile cu alte componente similare;
- utilizabile în diferite medii și contexte de lucru;
- extensibile, obținându-se componente cu noi comportamente;
- încapsulate, în sensul că nu oferă detalii referitoare la procese sau variabile interne deși permit apelantului să utilizeze funcționalitățile componentelor prin intermediul interfețelor pe care le expun;
- independente din punct de vedere al utilizării în orice mediu fără a afecta utilizarea altor componente sau sisteme.

În aplicații, de obicei, se folosesc componente pentru interfața cu utilizatorul numite și controale, componente de ajutor și utilitare, care expun un subset specific de funcțiile utilizate în alte componente.

Componentele depind de un mecanism în cadrul platformei, ca mediu în care se pot executa, astfel în Windows sunt Component Object Model (COM) și Distributed Component Object Model (DCOM), iar pe alte platforme mai cunoscute sunt: Common Object Request Broker Architecture (CORBA) și Enterprise JavaBeans (EJB).

Microsoft .NET Framework oferă suport pentru aplicațiile care folosesc o abordare bazată pe componente.

Stilul arhitectural bazat pe componente oferă o serie de avantaje deoarece (Microsoft, 2009):

- este un stil ușor de implementat permițând înlocuirea versiunilor existente fără a afecta alte componente sau sistemul ca întreg;
- permite reducerea costurilor pentru dezvoltare și întreținere;
- arhitectura este ușor de dezvoltat;
- modelul permite reutilizarea componentelor în alte aplicații sau sisteme;
- complexitatea tehnică a acestui model arhitectural este redusă datorită componentelor și a serviciilor pe care le oferă.

Pentru a gestiona dependențele între componente și pentru a promova cuplajul slab și reutilizarea pot fi folosite modele precum *Dependency Injection* sau *Service Locator* (Microsoft, 2009).

Aceste modele se utilizează pentru a construi aplicații mixte bazate pe combinarea refolosirii componentelor în mai multe aplicații. Devine posibilă astfel crearea unei arhitecturi conectabile sau compozit, care să permită înlocuirea rapidă și actualizarea componentelor individuale (Microsoft, 2009).

3. Cuplarea componentelor active la nivel de platformă

Abordarea bazată pe componente se axează pe reutilizarea componentelor software deja create, ceea ce favorizează realizarea de aplicații personalizate în condiții de timp și efort scăzut de realizare și cu costuri mult diminuate.

Un alt avantaj major al utilizării componentelor create, care rulează în medii distribuite, se referă la faptul că nu este necesară duplicarea codului.

Importantă devine realizarea conexiunilor între componente, respectiv gradul de dependență între module. Pentru măsurarea gradului de dependență se utilizează numărul parametrilor de intrare - ieșire, numărul de variabile globale și numărul de module care apelează sau cele care sunt apelate.

După cauza care stă la baza cuplării componentelor, se pot realiza următoarele tipuri de cuplări între componente (Shingade, 2007):

- *Cuplarea prin schimb de mesaje (fără parametri)*, cazul componentelor interdependente din arhitectura orientată pe servicii, care folosesc metode publice pentru a schimba mesaje fără parametri. Acest tip de cuplare susținut de arhitectura orientată pe servicii asigură nivelul cel mai scăzut de cuplare.
- *Cuplarea prin intermediul datelor sau argumentelor*, caz în care schimbul se face în mod direct;

- *Cuplarea structurilor de date* la nivel de obiect;
- *Cuplarea prin includerea codului sursă* în altă componentă;
- *Cuplarea de conținut*, în care cuplarea implică modificarea datelor interne ale unei componente de către cealaltă componentă; este cel mai puternic tip de cuplare.
- *Cuplarea de control*, bazată pe controlul, prin comenzi sau indicatori, a acțiunii procedurilor apelate; acest tip de cuplare prezintă dezavantajul schimbării procedurii apelate la fiecare adaugare a unei noi comenzi de către apelator;
- *Cuplarea globală* (prin variabile globale), în care dependența componentelor se realizează prin setul de date pe care le partajează ;
- *Cuplarea prin structuri*, care este asemănătoare cuplării globale cu diferența că se partajează doar tipurile de date definite global;
- *Cuplarea prin importarea unei componente*, care implică declararea importării acesteia de către cealaltă componentă; acest tip de cuplare este mai slabă decât cuplarea prin includerea codului sursă;
- *Cuplarea externă*, caz în care o componentă software este dependentă de o orice altă componentă realizată sau este dependentă de un anumit tip de hardware.

O cuplare slabă între componente se realizează atunci când complexitatea lor și numărul de relații sunt reduse.

Sunt considerate componente active acele obiecte care pe parcursul instanțierii sau în interacțiunea cu utilizatorul pot coopera, iar prin cuplare dinamică permit realizarea unor acțiuni complexe, care nu pot fi executate de către componente în mod individual.

Potrivit lui Signer & Norrie (2009) cuplarea componentelor se poate face de la aplicație la aplicație, de la aplicație la obiecte de date sau de la aplicație la diferite periferice client.

Din punct de vedere al mecanismelor folosite pentru cuplarea componentelor cele mai utilizate sunt: „*drag & drop*” și „*point & shoot*”, cu diferența că cel de-al doilea mecanism nu implică deplasarea simbolurilor grafice asociate.

Vizualizarea tuturor legăturilor (existente sau posibil de stabilit datorită cooperării posibile între componentele sursă și destinație) reprezintă o opțiune oferită utilizatorului de către unele platforme de lucru.

Mai mult chiar, recunoașterea capacității de cooperare între componente se poate face pe baza metadatelor, stabilite la definirea claselor aferente

componentelor active sau dinamic în baza unor ontologii specifice domeniului de lucru în care activează componentele. Pe de altă parte, componentele active pot proveni din diferite clase de programare deoarece rulează sub o mașină virtuală.

Pentru a simula interacțiuni complexe, o platformă cu componente active dispune de un software cu execuție continuă în background (fundal) asistând utilizatorul la cuplarea de componente.

În cazul platformelor de e-learning acesta asistă profesorul sau studentul în realizarea de lecții complexe prin combinarea componentelor active de învățare (Smeureanu & Isăilă, 2012).

Mecanismul bazat pe componente active asigură simplificarea procesului de reutilizare deoarece componentele sunt în măsură:

- să-și expună capabilitățile printr-o interfață specifică;
- să identifice în mediul de lucru alte componente prin care să-și extindă propriile funcționalități;
- să propună variante de cuplare pe care utilizatorul să le accepte sau nu, diminuând astfel efortul de programare.

Astfel, un utilizator fără cunoștințe de programare poate să creeze aplicații informatice complexe, care din punct de vedere al e-learning-ului se referă la posibilitatea realizării de lecții complexe, punând astfel în valoare experiența individuală și particularizarea învățării.

Prin capacitatea de identificare a altor componente, componentele active devin context- sensitive. Expunerea capabilităților proprii ar trebui să fie atât de bună încât să permită cuplarea unor componente complet noi, care să nu mai fi fost folosite pe platformă. Provocarea constă în a anticipa nevoile de programare ale utilizatorului, folosind eventual template-uri (șabloane) de utilizare. Așadar și mediul de utilizare trebuie să fie activ, în sensul sintetizării unor template-uri pe măsura învățării prin experiment.

În termenii învățării asistate acest lucru corespunde distincției dintre formularea problemei și rezolvarea problemei pe baza unor modele.

Spațiul de lucru devine astfel, unul îmbogățit în informație (Robertson et al., 1993) capabil să furnizeze acces rapid la facilitățile oferite prin componentele disponibile. În funcție de obiectivul învățării template-urile de utilizare preiau rolul structurării și ierarhizării dinamice a informației.

Din punct de vedere al cunoașterii informației despre existența componentelor, putem ierarhiza componentele astfel (Smeureanu & Isăilă, 2012):

- componente cunoscute de utilizator, deoarece le-a mai folosit și le poate identifica ușor;
- componente vag cunoscute de utilizator, dar identificate ușor de către mediul de programare deoarece se înscriu obiectivelor contextuale de lucru; selectarea lor se face de către utilizator la propunerile oferite de mediu;
- componente necunoscute de către utilizator și inexistente în mediu, dar posibil de identificat prin căutarea după funcționalități în baza unor ontologii specifice domeniului de lucru.

Așadar, în sistemele active cererile de căutare a componentelor software pot aparține utilizatorului, mediului de programare sau unor componente deja activate care știu despre existența altor componente cu care pot colabora. De fiecare dată trebuie găsit un echilibru în a lăsa utilizatorului libertatea de gândire și inițiativa mediului de a propune alternative, astfel încât utilizatorul să nu se simtă invadat de inițiativele mediului (Smeureanu & Isăilă, 2012).

4. Folosirea tehnicii „point & shoot” în realizarea de obiective complexe

Programarea orientată obiect oferă posibilitatea moștenirii comportamentului unui control și dezvoltarea acestuia pentru a îndeplini funcționalități noi specifice doar obiectelor derivate.

Când obiectivul dorit este unul complex, provenind din compunerea comportamentelor mai multor controale, derivarea nu mai este suficientă, preferându-se crearea așa numitelor controale de utilizator.

Situația se complică atunci când obiectivul complex îl stabilește utilizatorul la momentul execuției, neputând fi anticipat la momentul link-editării. Soluția constă în cuplarea mai multor componente care cooperează la realizarea obiectivului complex; problema echivalează cu legarea întârziată a unor instanțe de obiecte de clase diferite, ce pot comunica printr-o interfață simplă, schimbând date de obicei în format extern sau în formate standard cu acceptabilitate mai largă (XML, LaTeX, etc).

Legarea dinamică aplicată în domeniul e-learning permite educatorilor să asambleze și să distribuie obiecte pedagogice complexe fără nici un efort de programare. Obiectele care se cuplează sunt aduse într-un container comun dintr-un repository (depozit de componente) propriu sau din Internet.

Cuplarea lor se face frecvent prin acțiunea de „drag & drop”, prin care un obiect sursă este plasat peste un obiect destinație, pentru a stabili o conexiune între cele două obiecte; după stabilirea conexiunii, poziția fizică a obiectului sursă revine însă la cea originală.

O altă modalitate de indicare a modului de cuplare a obiectelor este tehnica de „point & shoot”; lucrul cu mouse-ul este similar acțiunii de „drag & drop”. Clic-ul de mouse pe obiectul sursă este urmat de o deplasare cu butonul mouse-ului apăsat până la poziția obiectului destinație.

Spre deosebire de „drag & drop” obiectul sursă nu se deplasează; la începutul operațiunii (dragării), contextul este vizibil grafic printr-o linie blinking (pâlpâire), care începe în obiectul sursă și se termină în poziția curentă a mouse-ului. La finalul operației de „point & shoot”, linia va puncta (pointa) pe obiectul destinație, dispărând odată cu eliberarea butonului mouse-ului. Așadar, „point & shoot” are propria semantică, diferită de cea a tehnicii „drag & drop”, stabilind o conexiune permanentă între componentele de învățare.

Decuplarea obiectelor se poate face în aceeași manieră doar că în faza finală butonul mouse-lui va fi undeva în afara oricărui obiect capabil să comunice cu obiectul sursă. Pe de altă parte, decuplarea se realizează automat la stabilirea unei noi conexiuni permanente între obiectul sursă și un alt obiect destinație de același tip. Prin urmare, sunt permise mai multe conexiuni de la același obiect sursă către obiecte destinație dar care sunt de tipuri diferite.

5. Studiu de caz: învățarea matematicii

Pentru învățarea matematicii importanță deosebită are folosirea tehnologiei componentelor deoarece obiectele sunt disponibilizate sub formă de componente și pot fi interconectate.

În învățarea asistată de calculator se pot realiza aplicații complexe și aceasta datorită faptului că arhitectura bazată pe componente distribuie funcționalități pe componente (Fig.3).

Colaborarea dintre componentele: *Equation- MathTTS- Sintetizator vocal* pentru redarea vocală a expresiilor matematice în limba română reprezintă un exemplu în acest sens. Componenta *Equation*, permite introducerea de expresii matematice, prin manipularea simbolurilor grafice și generarea codului text asociat simbolurilor și funcțiilor matematice uzuale.

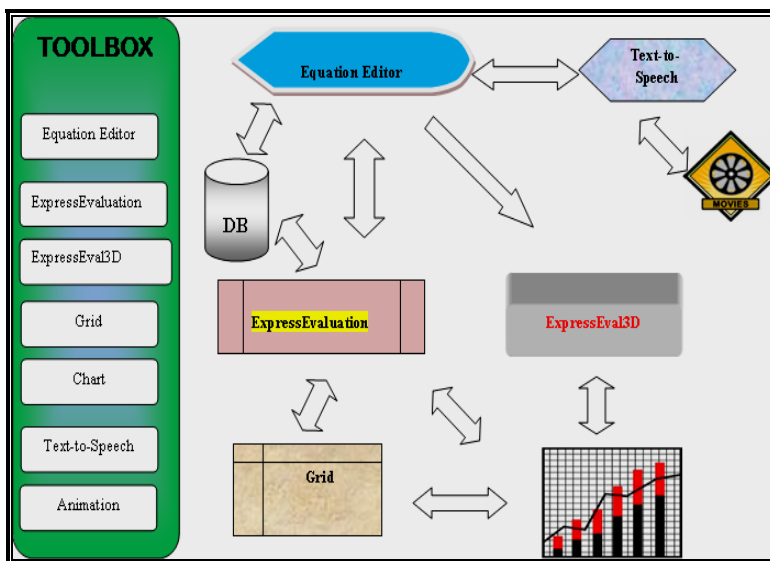


Figura 3. Varianta de interconectare a componentelor în învățarea matematicii

Expresiile matematice, ca obiecte, pot fi stocate în *baza de date*, de unde pot fi ușor recuperate și folosite pentru reconstruirea formei vizuale a ecuației sau generarea formei matematice uzuale.

Forma textuală generată de componenta *Equation* va fi preluată de componenta *MathTTS* și convertită într-un text în limba română (inclusiv pronunția simbolurilor și elementele de prozodie), care poate fi încărcat în *sintetizatorul vocal* și astfel expresiile matematice sunt redată vocal. Această abordare a interacțiunii între componente este importantă pentru realizarea unor aplicații utile de accesibilizare a informației în instruirea asistată de calculator pentru persoanele cu dizabilități vizuale.

O altă colaborare poate fi între componentele *Equation-Function-EvalExpress*. Evaluatorul de expresii matematice *EvalExpress* preia funcția ca formulă matematică, o compilează, face corecțiile necesare și generează cod pentru stocarea obiectului *Function* într-un format intern, eficient în evaluarea de către calculator. Componenta *Function* poate fi cuplată cu controale de tip *Chart* (pentru reprezentarea grafică a valorilor uneia sau mai multor funcții) sau de tip *Data GridView*. Formei numerice a funcției îi corespunde intern un obiect *DataSet*, iar ca vizualizare numerică acestei componente îi poate corespunde în aplicație o componentă *GridView*, care permite interacțiunea cu utilizatorul pentru diferite ajustări (Smeureanu &

Isaila, 2011). Datorită capacității de cuplare, componentele pot fi accesate ca servicii web pe platforme e-learning, ceea ce explică importanța utilizării lor în învățarea asistată de calculator.

6. Concluzii

Cuplarea componentelor software active la nivelul unei platforme de învățare, prin folosirea tehnicilor de cuplare a componentelor, asigură obținerea rapidă de produse noi cu funcționalități noi.

În domeniul educației, utilizarea tehnologiei componentelor reprezintă soluția la schimbările privind cerințele de software iar ușurința în manipularea și compunerea obiectelor de învățare de către profesori le deschide calea spre inovare și creativitate în cadrul procesului didactic.

References

- Garlan, D., Shaw, M. (1993). An Introduction to Software Architecture, Advances in Software Engineering and Knowledge Engineering, Vol. I, 1- 39, New Jersey.
- Microsoft Corporation (2009). Microsoft Application Architecture Guide, 2nd Edition, accessed to <http://www.microsoft.com/en-us/download/>.
- Robertson, G. G., Card, S. K. & Mackinlay, J. D. (1993), Information Visualization Using 3D Interactive Animation, Communications of the ACM 36(4), 57–71.
- Shingade, M. (2007). Design loosely coupled modules- Object oriented systems, <http://www.codeproject.com/Articles/19783/Design-Loosely-Coupled-Modules-Object-Oriented-Sys>
- Signer, B., Norrie, C., M. (2009), Active Components as a Method for Coupling Data and Services-A Database Driven Application Development Process, Proceedings of ICODDB 2009, Zurich, Switzerland, 59-76.
- Smeureanu, I., Isăilă, N. (2011). New information technologies for an innovative education, World Journal on Educational Technology, vol.3 issue 3, 177- 189.
- Smeureanu, I., Isăilă, N. (2012). Learning environment based on active components, Proceedings of IE 2012, Bucharest Romania, 464- 468.
- Smeureanu, I., Isăilă, N. (2013). Re-engineering of assisted learning software, Proceedings of IE 2013, Bucharest Romania, 275 – 279.