

La paradoja eudemonista de la política de los países de Europa del Sur*

The eudemonistic paradox of the Southern Europe countries' policy

Katerina Fédorova**

Universidad Nacional Pedagógica de M.P. Dragománov, Ucrania

Resumen

Las tendencias contemporáneas de la crisis financiera y política en los países de Europa del Sur necesitan el análisis complejo para la formación de la estrategia eficaz anticrisis del país. El énfasis se ha puesto en el conflicto de objetivos del perfeccionismo entre dos vectores de realización –el privado y el nacional–. Se analiza profundamente el Estado como un organismo político según la teoría orgánica de sociedad, para aclarar los procesos regresivos que se están adelantando en los países del grupo PIIGS de Europa del Sur. Se presta especial atención al descubrimiento de la paradoja eudemonista, la elucidación de lo cual solucionaría los procesos de crisis. Los resultados recibidos son importantes para los países de Europa Meridional, especialmente para los que pertenecen al grupo PIIGS, y también, los resultados que pueden ser aplicados a cada sujeto de relaciones internacionales. Asimismo, se formulan cinco fases de procesos regresivos del Estado, que ayudarán a evaluar el grado del daño de los procesos destructivos del país.

Palabras clave: Paradoja eudemonista, Crisis política, PIIGS, Europa del Sur, Perfeccionismo.

Abstract

Contemporary financial and political crisis tendencies in the Southern European countries require a comprehensive analysis to formulate an effective anti-crisis strategy of the country. The emphasis has been placed on a conflict of the perfectionism purposes between two vectors of interest –the private and the national–. It is deeply analyzed the state as a political organism, based on the organic theory of society, to clarify the regressive processes that is developing in the PIIGS group countries of the Southern Europe. The distinctiveness of this article is the discovery of the eudemonistic paradox by the author. The elucidation of the eudaimonistic paradox will solve the problems of the crisis processes. The obtained results are important for the countries of the Southern Europe, especially for the PIIGS countries, and also, the results can be applied to each subject of international relations. The author also formulated five phases of the regressive processes of the state, which will help to evaluate the degree of the destructive processes damage to the country.

Key words: Eudemonistic paradox, Political crisis, PIIGS, Southern Europe, Perfectionism.

Cómo referenciar este artículo: Fédorova, K. (2015). La paradoja eudemonista de la política de los países de Europa del Sur. *Pensamiento Americano*, 8(14), 159-168.

Recibido: Diciembre 19 de 2014 • Aceptado: Febrero 18 de 2015

* Vinculado al proyecto de investigación titulado: “Fundaciones teóricas de la capacitación de los traductores de Inglés en el contexto de los problemas de la comunicación intercultural”.

** Investigadora de la Universidad Nacional Pedagógica de M.P. Dragománov, Ucrania. PhD en Ciencias Políticas Magister de Relaciones Internacionales. Kiev, Ucrania. www.fedorova@gmail.com

Introducción

La crisis financiera y económica contemporánea se caracteriza como la primera crisis de la era nueva postindustrial y de la sociedad de la información, a que se trasladaron los países desarrollados. Teniendo en cuenta los rasgos de economía mundial globalizada, la crisis se ha convertido en una de carácter global. Además, los procesos de crisis se agravan por destructivos procesos políticos y administrativos en Europa, especialmente en Europa del Sur. Países como Portugal, Italia, Irlanda, Grecia y España, que se abrevia como PIIGS, tienen la mayor deuda pública en la Unión Europea. En este contexto, es actual analizar los fondos y razones de la situación de crisis y sus consecuencias políticas. Se necesita aclarar la naturaleza de la crisis antes mencionada, analizar las causas del agravamiento de los procesos destructivos y problemas de su solución.

Buscando las formas más adecuadas y eficaces para salir de la crisis, los analíticos políticos europeos hacen énfasis en el uso de todos los recursos potenciales de cada Estado. Así, la estimulación podrá aumentar la producción nacional, reducir el paro y activar la economía de regiones menos desarrolladas de cada país europeo. Al contrario, líderes de los PIIGS y la *troika* (Comisión Europea, Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional) siguen la política de austeridad, la elevación de la edad de jubilación, la liberalización del código laboral e implantación al impuesto de lujo para los ciudadanos más ricos.

Conceptualmente, tales acciones como la reformación, el crecimiento económico, el bienestar del país, el aumento de todos los indicadores de Estado, el acceso a un mayor ciclo de desarrollo, en el sentido político, son los principios de perfeccionismo como el estímulo para el mejor desarrollo. Por lo tanto, para el país, como el organismo político, es estratégicamente importante cumplir la voluntad política siguiendo los intereses nacionales. Y el problema general de crisis es que los principios de intereses nacionales no se cumplan sistemáticamente, en sumo grado en los PIIGS.

Metodología

La base metodológica de investigación se funda en los enfoques científicos generales. Entre los métodos teóricos generales se utilizan los siguientes: Análisis de sistemas, para formar una visión integral del sistema de crisis financiera y económica; enfoque neoinstitucional, para un conocimiento profundo de todos los niveles, estructuras, esferas en que funciona la crisis; con el método conductual se analizan las posiciones y el efecto de los sujetos del proceso político y administrativo para la producción de la política de intereses nacionales, y también para la priorización de la política anticrisis; el método retrospectivo y análisis situacional, se estudian el efecto de los retos exógenos a la situación política en el país, y se usan para investigar las consecuencias de implementación de los intereses privados contra los intereses nacionales.

Entre los métodos lógicos generales se utilizan los siguientes: Análisis y síntesis, diagnóstico y pronóstico, definición y clasificación, comparación y analogía. El carácter de investigación es polifacético e implica la necesidad de enfoques multidisciplinares, así como de esferas de la ciencia como: La ciencia política, la sociología, la filosofía, la economía, la administración pública y administración de empresas.

Aspecto teórico-filosófico de la investigación

Los teóricos del perfeccionismo Friedrich Nietzsche e Immanuel Kant creían que el perfeccionamiento del hombre es la tarea moral del desarrollo personal, pero también el sentido de la historia humana. Para apoyar el estímulo por el mejor, la gente regularmente necesita hacer clasificaciones de ver y saber quién es más inteligente, más rico, más fuerte, más rápido. La gente suele idealizar todo lo que tiene la primacía en la vida pública: El ganador del Premio Nobel, campeón olímpico, el hombre del año, etc. Un excelente ejemplo del perfeccionismo alto y en proporciones perfectas es el Hombre de Vitruvio de Leonardo da Vinci, 1490.

Por un lado, una idealización de este tipo lleva a la visión errónea en la sociedad –porque el mejor no es siempre el primero–. En el mundo que sufre del nepotismo (lat. nepotis –nieto, sobrino– favoritismo sin tener en cuenta los méritos profesionales) y de la corrupción, es difícil para el mejor ser el primero. A veces la

persona que realmente es el mejor, no participa en las votaciones de la evaluación, o gana el segundo o tercer lugar, porque el primero cuesta demasiado. El hombre ambicioso satisface sus aspiraciones, la voluntad de poder y la gloria usando su capital y enchufes. Además, a estos ignorantes no les interesa el perfeccionismo ni con respecto al departamento que dirige, ni a sí mismo.

Por otro lado, la gente debe conocer sus héroes, estar orgullosa de los personajes que han hecho la mayor contribución al desarrollo del Estado y de la nación. Personas que están en los puestos de alta dirección a través del paso de todos los niveles de la escala profesional, tratan de mejorar el progreso de la producción, porque saben toda la estructura del aparato estatal. Funcionarios con una carrera profesional se perfeccionan y buscan soluciones eficaces para generar el progreso, pero los nepotistas llevan el timón y buscan la fama y la ganancia material, retrasando el progreso.

Usando la idea de Kant de progreso individual en estudios políticos, podemos concluir que el progreso estatal depende del vector de aspiraciones y de voluntad política. Si el objetivo principal es poder y beneficios materiales momentáneos, el progreso degrada; si el vector guía al perfeccionismo y a los logros de tarea importante de la perfección, el progreso se genera. Esta conclusión tiene gran importancia respecto al análisis de la crisis económica y financiera, política y administrativa europea.

Según los datos de Transparency International, los países de Europa del Sur, y principalmente los PIIGS, tienen el porcentaje más alto de la corrupción en el gobierno, entre otros países de la Unión Europea (Clemente, 2012). Esto indica el nivel alto de nepotismo en estos Estados. Sin embargo, el problema no es solo con la corrupción.

Aspecto situacional y práctico de la investigación

Por ese motivo, se necesita considerar el efecto de las empresas transnacionales y el sistema de negocio en la crisis económica y financiera, política y administrativa europea contemporánea. En tal caso, primeramente se analiza el papel de las empresas en el sistema de relaciones económicas mundiales, y después en el sector estatal. Vamos a empezar con los problemas de la economía global.

En la economía global contemporánea dominan los sistemas económicos transnacionales con las capacidades financieras altísimas. Al mismo tiempo, dentro de los sistemas económicos más influyentes se forman los grupos de interés que son capaces de orientar acciones de gobierno, que están en el cargo, en favor de sus propios intereses. Este proceso acompaña la desaparición de los mercados nacionales, que antes fueron bien establecidos, regulados y frecuentemente protegidos por las autoridades locales (Kuschnir, 2007). Así, la globalización económica aumenta las desigualdades entre los países desarrollados y el resto del mundo,

y conduce al crecimiento de la pobreza en los países en vías de desarrollo.

Es obvio el efecto enorme que tienen sobre la crisis financiera y económica, política y administrativa los empresarios en el sector estatal. Ahora, la mayoría de los Estados sufren de este problema y en Europa es más actual en los PIIGS. Al mismo tiempo, se trata de un problema complicado: Cuanto más desarrollado es el Estado, tanto más oportunidades y potenciales existen por el negocio para convertirse en empresas transnacionales; y, cuantas más empresas transnacionales muy poderosas hay en el país, tanto más ellas afectan al aparato estatal en sus propios intereses (Muntala, 2010).

Por supuesto, no todas las empresas transnacionales intervienen activamente en la política estatal y la dirigen a su ventaja. El negocio internacional desarrolla su país, promueve su imagen en el mundo, aumenta la economía del Estado a nivel internacional. Pero debe ser subrayado que a menudo los oligarcas, con el objetivo de obtener poder y privilegios ocupan las posiciones claves en el sistema estatal. Naturalmente, esta tendencia es sumamente destructiva para los intereses nacionales del país.

El conflicto de objetivos del perfeccionismo

El problema es que las posiciones estratégicas en el aparato estatal frecuentemente las ocupan representantes de las empresas grandes que siguen los intereses privados, contra

los nacionales. Por supuesto, son todavía perfeccionistas y en el punto saliente “A” no hay cambios: Hay una motivación, un objetivo y un vector como cumplir este objetivo. El conflicto ocurre en el punto final “B” (intereses nacionales), porque el vector de cumplimiento del objetivo se desvía desde el punto “B” al punto “C” (intereses empresariales). La desviación de este vector conduce a la distorsión de la política oficial, al perjuicio del desarrollo del Estado y se agrava un conflicto de objetivos del perfeccionismo.

Por lo tanto, el análisis causal de agravación de los procesos de crisis en los PIIGS demostró que la regresión de estos países se causa por su política de austeridad actual y recortes severísimos. Estas medidas contrapesan al proceso del perfeccionismo de organismo político soberano. Entonces, el Estado no cumple sus necesidades actuales y trabaja en su perjuicio. En consecuencia, el conflicto de objetivos del perfeccionismo conduce al comportamiento artificial y paradójico del Estado. Este fenómeno lo llamo la paradoja eudemonista.

La paradoja eudemonista

Se entiende por esta, la situación en la que el organismo tiene las necesidades vitales y, al mismo tiempo, tiene todos los recursos y medidas para satisfacerlas –pero, se queda inactivo–. El organismo es un sujeto político, un Estado, según los estudios antiguos del Estado de Platón y Aristóteles, los principios de la teoría orgánica de la sociedad y de evolución

cultural de Herbert Spencer y Émile Durkheim (Gross, 2004), y según los enfoques geopolíticos de Friedrich Ratzel y Johan Rudolf Kjellén (Челлен, 2008). La atención principal se da a la motivación del organismo de satisfacción de sus necesidades vitales.

Los países del grupo PIIGS sufren de la crisis actual en la forma más fuerte, que parece paradójico, sobre todo con respecto a España, cuyos datos del crecimiento fueron aumentando rápidamente antes de 2008. España fue una de las economías de crecimiento más rápido en la Unión Europea; tuvo el octavo PIB en el mundo; superó totalmente el retraso de los estándares de la Unión Europea para la renta per cápita en los años 1973-2005. España ocupaba los primeros lugares en Europa y el mundo en los sectores de la energía alternativa y la producción de electricidad a partir de paneles solares; del turismo, recibiendo más de 50 millones de personas anualmente (solamente Estados Unidos recibió más en el mundo); de la industria alimentaria mundial, de pesca y los mariscos, de aceitunas, aceite de oliva, vino, cítricos y algas (Верников, 2007).

Según los datos mencionados, es difícil imaginarse cómo los sistemas estatales tan poderosos podrían retrasarse de los mejores lugares de la política y la economía europea en solo 3-5 años, y, además, unirse al grupo de cinco países PIIGS más atrasados. Después de todo, ellos todavía tienen a su disposición el potencial que tuvieron antes de la crisis: Los recursos

humanos, tecnológicos, energéticos y la capacidad operativa básica del Estado. Se trata de una cuestión de la motivación a invertir en la economía nacional.

La paradoja eudemonista se centra en la crisis del patriotismo en la comunidad mundial contemporánea, lo que conduce a una violación de los intereses nacionales de cada Estado. En condición del desarrollo de los procesos de la globalización, un ciudadano del siglo XXI es más cosmopolita, las culturas se mezclan, y la medida principal es el dinero, el capital, las acciones. Los principios materialistas de la era post-industrial no son el motor del progreso de una era nueva, porque el dinero no es un objeto, sino un medio.

Tras el colapso del sistema de las relaciones bipolares internacionales, el patriotismo como una ideología disminuyó, dando paso al mercantilismo. La investigación de la paradoja eudemonista muestra claramente que la carrera por el enriquecimiento conduce a la traición de los intereses nacionales y la decadencia del Estado. Por lo tanto, un punto de referencia del líder político del siglo XXI para el desarrollo civilizacional deben ser los valores de épocas, como: La Antigüedad clásica –el desarrollo de la sabiduría humana, la filosofía y la ética–; Renacimiento –la belleza de la estética humana–; La Ilustración –la mente, el intelecto y los derechos humanos–.

Se necesita hacer hincapié en lo que la paradoja eudemonista del Estado, que ha causado

por el conflicto de objetivos del perfeccionismo –no es solo una crisis del patriotismo, la identidad cívica y el perjuicio de los intereses nacionales–. El Estado en que se está en la paradoja eudemonista pierde la voluntad política. Esto conduce a la dependencia de los externos grupos influyentes con sus intereses propios del ámbito internacional.

Consecuencias de la política de austeridad en los PIIGS

Un buen ejemplo es la presión de la *troika* a los PIIGS para promover la política de austeridad. Realmante esta ayuda financiera de la *troika* disminuye los límites de la soberanía política interna, dando más poder a Bruselas. Los ciudadanos de España, Grecia e Italia protestaban activamente contra tal tipo de intervención (Kavakas, 2012). Ahora, después de unos años, el gobierno griego se ha pagado por la política de austeridad, y ha perdido las elecciones 25/01/2015. El nuevo primer ministro griego Alexis Tsipras, líder de SYRIZA (la Coalición de la Izquierda Radical) fue el opositor de las medidas de austeridad. El nuevo gobierno del país heleno ya se ha negado a cooperar con la *troika* y tiene en los planes firmar el acuerdo nuevo con los acreedores que da los beneficios mutuales y le dará a Grecia la oportunidad de desarrollar la economía (Buell, 2015).

España, a su vez, tendrá la situación similar. Mariano Rajoy en su partido de centroderecha PP (Partido Popular) siguió la política de austeridad impopular en la sociedad. A pesar que

la situación general en España comienza a mejorar, la calificación de PP no crece. Al contrario, la popularidad del partido recién formado Podemos (en enero de 2014) está aumentando con una velocidad tremenda. Según las previsiones de los politólogos españoles y con base en las encuestas sociales (GAD3, 2015) en las elecciones nacionales y municipales que se celebrarán este año en España, Podemos ya ha superado el centroizquierdo PSOE (Partido Socialista Obrero Español) y ya alcanza al PP que está en el cargo.

Sucesivamente, la primera visita europea del nuevo gobierno griego fue precisamente a Italia, y fue un paso estratégico. El gobierno italiano se opone a la estricta política de la *troika* y Grecia quiere obtener un aliado en este caso. La situación en Italia no es tan grave como en Grecia, España o Portugal –la industria italiana es más ampliamente desarrollada, el gobierno no pide ayuda internacional–. Sin embargo, la crisis de 2008 expone los puntos débiles de la economía italiana, el crecimiento de la productividad se paraliza. Se conoce también un problema común de Italia y Grecia –son unos de los países más corruptos de Europa–. Además, ambos países son líderes entre los estados miembros de la Unión Europea por el nivel de los jóvenes que están sin trabajo y educación. Italia, como Grecia, también eligió un presidente nuevo –Sergio Mattarella 03/02/2015–, y ahora quiere rehabilitarse en la zona euro y alzarse al ciclo de crecimiento (Goebel, 2015).

La situación en Portugal se parece a la griega y española. Portugal tuvo una experiencia similar con las consecuencias de integración en la Unión Europea: La experiencia negativa de la implementación de reformas de austeridad impopulares, el alto grado de la lucha política y el nivel de la deuda externa. Después de unos escándalos de corrupción en el poder, el gobierno portugués comenzó a implementar reformas con más fuerza, pero no ha sucedido el crecimiento del nivel de vida y cambios esperados. A diferencia de Irlanda.

Irlanda es el único país del grupo PIIGS que logró llevar a cabo las reformas anti-crisis con éxito y convertirse en la economía con el crecimiento más rápido en la Unión Europea en 2014. La base de su éxito es la estrategia anti-crisis que fue claramente definida: El objeto, las prioridades, la voluntad política, el consenso entre las autoridades, el énfasis en los aspectos financieros y fiscales y el apoyo de la mayoría de los ciudadanos de Irlanda. El vector de motivación de perfeccionismo fue dirigido a la realización de los intereses nacionales. El trabajo fue complicado y difícil, pero compartido, se encontró una solución para salir de la crisis profunda financiera y ahora tienen resultados positivos y vacantes.

El renacimiento económico de Irlanda puede ser un buen ejemplo y estímulo para otros países con la economía improductiva. Claro que no todos los objetos fueron alcanzados: El nivel de paro entre los jóvenes supera el 20 %.

Sin embargo, el nivel de paro de todos los grupos de edad, disminuyó en 3 %. Irlanda tiene un buen comienzo, y tiene que seguir trabajando para la reducción del desempleo y la creación de empleos nuevos (Inman, 2015).

La estrategia anti-crisis universal del estado contemporáneo puede ser el uso total de los recursos de cada Estado, que no se utilizan plenamente. Líderes de los PIIGS deben darse cuenta que el capital no es solamente el dinero disponible, es el potencial de producción de todos los sectores de la economía, especialmente la innovación, los recursos intelectuales y las tecnologías de información (Solana, 2012). Esto aumentará la producción nacional, reducirá el desempleo y activará la economía regional de cada país europeo. En este sentido, la cooperación entre el Estado y las empresas transnacionales debería beneficiar al desarrollo de la economía nacional, y reunir los intereses de ambas partes.

A fin de cuentas, la condición actual de los países que se ven afectados por la crisis no es tan desesperada, como suelen decir, los políticos europeos. La salida de la crisis es evidente, y se ve a la gente protestando regularmente contra los principios de austeridad en los PIIGS. Esto es la razón del aumento de desconfianza hacia el gobierno, que no toma medidas eficaces para corregir la situación, no resuelve el problema del desempleo, no utiliza los recursos humanos del país, que son una fuente inagotable de capital.

Previsiones

Según los principios de la teoría orgánica de la sociedad, ya está claro que la austeridad que fue usada por los líderes del sur de Europa, no trae el resultado deseado. Eso no va a aumentar la economía del país, sino agrava profundamente las tendencias de crisis, las cuales ya han tenido un carácter sistemático. Felipe González, tercer presidente del Gobierno de España, en su intervención en el debate sobre Gobernanza Global organizado por el Instituto Tecnológico de Monterrey y el Berggruen Institute celebrado en Ciudad de México en 2012, dijo: “La austeridad hasta la muerte va efectivamente a conducir a la muerte. Quien no crece no paga” (González, 2012).

Por eso, teniendo en cuenta el carácter contradictorio de los procesos de crisis, propongo una clasificación de su intensidad.

Cinco fases de los procesos regresivos del Estado

1. **El agotamiento.** Baja intensidad. La caída del crecimiento del PIB, la reducción del nivel de ingresos, del volumen de producción, de la capacidad de pago, de la competitividad.
2. **La enfermedad.** La intensidad media. La inflación, el desempleo, el déficit del presupuesto estatal, la gran deuda externa, ahorros en las prestaciones sociales.
3. **La enfermedad crónica.** La intensidad aumentada. La emigración, el déficit de pro-

ductos, el rápido aumento de los precios, las bancarrotas masivas de empresas, el crecimiento de los grupos separatistas.

4. *Necrosis, la extinción de unas partes.* Alta intensidad. El separatismo completo, violación de la unidad territorial del país, contravención de los derechos humanos, las bancarrotas de unos sectores de la economía.

5. *La muerte del organismo y su descomposición.* La intensidad altísima. La pérdida de la soberanía, las provincias, la transición sobre la protección de otro Estado, la anexión, la destrucción del estado como el sujeto de las relaciones internacionales.

Al resumir, basándose en los procesos objetivos de las tendencias contemporáneas de la crisis en Europa, se concluye que los PIIGS están en la tercera fase de *la enfermedad crónica* del Estado. En el caso de la estrategia anti-crisis actual sigue de igual manera, los procesos estatales tendrán una tendencia negativa, y en mediano plazo (3-5 años) serán convertidos a la cuarta fase de la decadencia del país.

Si el líder nacional evalúa las consecuencias de la paradoja eudemonista que progresa en la crisis sistémica y soluciona el conflicto de objetivos del perfeccionismo, podemos esperar una recuperación del funcionamiento de las estructuras estatales del poder y la economía, así como la caída del nivel de los procesos regresivos del Estado a la segunda y primera fase.

Conclusiones

En consecuencia, se concluye lo siguiente: La causa de la profundización de los procesos de crisis financiera y económica, política y administrativa en los PIIGS es el conflicto de objetivos del perfeccionismo de los empresarios quienes ocupan las posiciones estatales de importancia nacional. Se muestra: El nivel profundo de intervención de los intereses de las empresas transnacionales en la legislación nacional; un alto grado de nepotismo en los países de Europa del Sur; el nivel alto de corrupción, lo que subraya la imperfección de las leyes; la falta de profesionales en posiciones estratégicas del gobierno.

Está evidenciado que los procesos mencionados anteriormente han llevado a la paradoja eudemonista de la política estatal que estropea la ejecución armoniosa de los intereses nacionales de los PIIGS, especialmente en el contexto del carácter global de la macroeconomía de la era post-industrial.

El escenario pronóstico de la autora, sobre las consecuencias políticas de las tendencias de la crisis contemporánea en los PIIGS es negativo, por el desarrollo de los retos heterogéneos que encuentran los países a principios del siglo XXI y su tendencia al fortalecimiento mutuo. Tomando en consideración el carácter sistémico de la crisis actual, el fracaso de los líderes de superar los procesos destructivos, así como la presión a la voluntad política por los actores exógenos (la *troika*) y por los desafíos endóge-

nos (el separatismo, el desempleo, la corrupción), el mejoramiento no se espera en el corto plazo.

Referencias

- Верников, В. (2007). *Испания: анфас и профиль*. Москва: Весь Мир.
- Buell, T. (2015). *ECB's Weidmann: Greece Shows How Unpopular Shared Sovereignty Can Be*. Recuperado de <http://english.capital.gr/News.asp?id=2221441>
- Clemente, E. (2012). *España no controla la corrupción, según Transparencia Internacional*. Recuperado de http://www.lavozdegalicia.es/noticia/espana/2012/06/07/espana-controla-corrupcion-segun-transparencia-internacional/0003_201206G7P21991.htm
- Encuesta de voto de GAD3 para ABC*. Recuperado de http://es.slideshare.net/GAD3_com/encuesta-de-voto-para-abc-18-de-enero-de-2015#14239059098321&fbinitialized
- Goebel, N. (2015). *Greece ailing, but Italy not far behind*. Recuperado de <http://www.dw.de/greece-ailing-but-italy-not-far-behind/a-18232474>
- González, F. (2012). *La austeridad hasta la muerte conduce a la muerte*. Recuperado de http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05/04/actualidad/1336159046_127932.html
- Gross, N. (2004). *Durkheim's Philosophy Lectures: Notes from the Lycée de Sens Course, 1883-1884*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Inman, P. (2015). *Ireland retains crown as fastest-growing EU economy*. Recuperado de <http://www.theguardian.com/world/2015/feb/05/ireland-fastest-growing-eu-economy>
- Kavakas, D. (2012). *Greece and Spain in European Foreign Policy: The Influence of Southern Member States in Common Foreign and Security Policy*. Ankara: Ashgate Pub Ltd.
- Kuschnir, K. (2007). *Antropología da política*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar.
- Muntala, J. (2010). *Evolución del concepto de interés nacional*. Madrid: Imprenta Ministerio de Defensa.
- Solana, J. (2012). *Austeridad contra Europa*. Recuperado de http://elpais.com/diario/2012/02/01/opinion/1328050804_850215.html
- Челлен, Р. (2008). *Государство как форма жизни*. Москва: РОССПЭН.