

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И БИОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕБЕНКА В ТЕКСТАХ ТЕОРИИ «ДЕТЕЙ ИНДИГО».

Валентина Роменкова, Екабс Райпулис  
(Рига, Латвия)

*У статті проаналізовано психологічну й біологічну складову теорії «дітей-індіго». Як комерційний проект дана теорія використовує псевдонаукову аргументацію, на яку дуже рідко відповідають у науковій пресі, у зв'язку з її фантастичністю й низького рівня наведених аргументів. Таке мовчання тлумачиться в популярних виданнях як знак згоди з роздумами про «дітей-індіго», у результаті чого дезорієнтуються як батьки, так і майбутні педагоги, становлення яких відбулося в умовах поширення «індіго-літератури».*

**Ключові слова:** псевдонаука, індоктринація, психосекта, особистість.

*В статье проанализирована психологическая и биологическая составляющая т.н. теории «детей-индиго». Являясь коммерческим проектом, данная теория использует также псевдонаучную аргументацию, на которую очень редко отвечают в научной прессе, ввиду ее фантастичности и низкого уровня приводимых аргументов. Это молчание истолковывается в популярных изданиях как знак согласия с измышлениями о «детях индиго», в результате чего дезориентируются как родители, так и будущие педагоги, выросшие в условиях засилья «индиго литературы».*

**Ключевые слова:** псевдонаука, индоктринация, психосекта, личность.

The article analyses psychological and biological characteristics that compose the so-called theory of “indigo children”. As a commercial project, this theory also uses pseudo-scientific argumentation, which is rarely responded to in scientific press because of its fantastic nature and the low-level of arguments it provides. In popular magazines this silence is interpreted as a sign of agreement with the fabrications about “indigo children”, that results in disoriented both parents and future teachers, that have grown up with the dominance of “indigo literature”.

**Keywords:** pseudo-science, indoctrination, psycho-cults, personality.

**Постановка проблеми и актуальность исследования.** По нашему мнению, назрела необходимость высказаться по поводу теории «детей-индиго». В связи с эклектичным характером воззрений авторов и низким уровнем аргументации, она редко привлекает внимание психологов и педагогов. Между тем, маскируясь под науку, она дезориентирует родителей детей с проблемами в учебе и поведении и негативно влияет на уровень педагогической культуры общества.

Главным направлением деятельности адептов идеи «индиго» является распространение литературы, поддержанное рекламной кампанией в Интернет-пространстве и, частично, организация курсов. В Латвии, например, сторонники «индиго идей» организовали рейды по детским садам и школам, предлагая курсы для педагогов. Хотя, как признают сами организаторы, «задавленные бумагами» учителя, не знают, что существуют «дети индиго», однако после курсов они видят, что такими детьми оказываются очень многие» (Черноземова, 2010). На псевдонаучный характер «теории» указывает тот факт, что не существует консультаций, где могли бы определить причины проблем у ребенка, и помочь ему их преодолеть.

В ходе исследования были изучены содержание и обоснование психологической и биологической характеристик ребенка, называемого авторами идеи «индиго». Источниками анализа служили тексты данной «теории», публикации в ее защиту и редкие критические статьи.

**Анализ исследований и публикаций.** Научных статей, затрагивающих данную тему мало. (Савенков, 2006), (Raipulis, 2009), (Бодня, 2006). А.И. Савенков излагает концепцию индоктринации - обучения кого-либо доктрине, без включения критического восприятия, описывая объект исходя из задаваемой им же понятийной структуры (субъективный взгляд), приготовления к посвящению в адепты какой-либо религиозной группы; систематического изучения спорных идей, их пропаганды. По этому определению

«теория индиго» могла бы претендовать на звание психосекты. Психосекта или психокульт возникает в результате тренинговых занятий с группой людей при использовании методов скрытого психологического насилия (Волков, 1996).

К научным источникам относится публикация одного из авторов данной статьи, где разбираются аргументы биологических «превращений» детей (Raipulis, 2009), а также работа Ю. Бодни в полунаучном сб. «Седьмое небо психологии» (Бодня, 2006). В статье Ю. Бодни сделана попытка в рамках научного текста исследовать понятие духовности, которой гипотетически обладают «дети индиго»

Обилие псевдорелигиозной риторики «теории индиго» ставит ее тексты вне науки. В религиозной традиции, несмотря на особый объект исследования, всегда есть аргументация, ссылки на источники, либо на традицию, доказательства и т.п. В данной теории ничего этого нет. Не существует даже ссылки на собственную религиозную концепцию. По стилю тексты написаны в русле воззрений движения Нью Эйдж. В русских статьях распространителей идеи даются ссылки на теософию и антропософию, а также на построения Рерихов.

Считается, что идея о «детях индиго» возникла под влиянием книги Н.Э.Тэпп о способности видеть цвет, излучаемый телом человека. В религиозной традиции внечувственный опыт появляется либо по благодати (непосредственное воздействие Бога), либо путем долгой аскезы (поста и молитвы). Сторонники идеи «индиго» призывают научиться видеть ауры всем без исключения участникам занятий.

Насколько можно понять, бывший преподаватель университета в Сан-Диего оставила работу в 1975 году, чтобы написать книгу о «видениях», и издала ее в 1982 году. Индиго - цвет, средний между тёмно-синим и фиолетовым. Его название произошло от растения индиго, произрастающего в Индии, из которого добывали соответствующий краситель, использовавшийся для окраски одежды, например, джинсов.

Именно такого цвета, по ее словам, было излучение новорожденного ребенка, вскоре умершего, на которого обратила внимание Н.Э.Тэпп. Цвет в «видениях» был ранее невиданным и привлек ее внимание. Сама Тэпп никак не обосновывает именно так названное явление: «Так мне кажется». Никто другой из людей цвета ребенка не видел, но название было использовано в книге Л.Кэррол и Д.Тоубер.(Kerols, Toubere, 2006). Авторы дополнили идею Тэпп и изложили характеристики детей, имеющих подобный цвет. Сами Кэррол и Тоубер не утверждают, что видят цвет, как и авторы других публикаций на эту тему. Таким образом, достоверно проверить, кто же имеет из детей является «индиго», невозможно. На постсоветском пространстве книги появились сравнительно недавно и не привлекли внимания научной критики, т.к. воспринимались скорее как оккультные или фантастические (Савенков, 2009).

**Изложение основного материала.** Сами тексты можно условно разделить на несколько блоков. Это, во-первых, *поведенческие и «психологические» характеристики* детей. Именно качество этих характеристик обеспечило коммерческий успех проекта, что бы не утверждали сами авторы. Описывается непонятый взрослыми, тонко чувствующий, не нашедший поддержки ни со стороны родителей, ни со стороны сверстников, странный ребенок, мечтающий быть полезным ни больше, ни меньше всему человечеству. Общество отвергло его качества, потому, что он не похож на других, из-за этого он стал дерзким, строптивым, неуступчивым, желающим заниматься только тем, к чему его тянет. Аппеляция к эмоциональному опыту ребенка (одиночество, трудности, незащищенность, радость познания) делает текст еще более универсальным. Соотнести его с собой может почти каждый человек.

Поскольку «теория» формировалась как устное народное творчество (каждый автор добавлял что-то свое), в описаниях появились характеристики детей с настоящими проблемами: проблемами запоминания учебного материала, перепадами настроения, спонтанной агрессивностью, депрессиями, плохой школьной успеваемостью,

бродяжничеством. Позже, благодаря фильмам, снятых под влиянием идей «индиго», к этому добавился аутизм (признак ранней детской шизофрении).

Доводя характеристики до логического конца, авторы добавили страницу о тяжелом исходе жизни «детей-индиго»: болеют, умирают, кончают жизнь самоубийством и т.п. Недавно один из адептов теории задался резонным вопросом: а куда же деваются дети индиго дальше? Если первые индиго родились в 80-х годах и их, как утверждают, было 70-90% то они должны были стать взрослыми и что-то сделать на благо человечества. ( Каргышева, 2008).

Отдельная линия *психологических качеств* ребенка в текстах касается способностей. Поскольку способности детей довольно хорошо изучены, особенно в советской науке, данная линия наиболее удобочитаемая, так как использовались достоверные характеристики детей. К ним, однако, были щедро добавлены мистические, экстрасенсорные и другие фантастические возможности.

Еще одним блоком в тексте является, собственно, *религиозная доктрина*, которую легко классифицировать, как ответвление Нью – Эйдж, т.н. восточная духовность (с Востоком она никак не связана, зато перекликается с определением Православия – восточная Церковь). Человечество, по мнению авторов, духовно и физически прогрессирует и скоро наступит тот счастливый момент, когда все станут экстрасенсами, будут видеть ауры, общаться телепатически, летать и делать другие чудеса. Дети индиго и есть представители этого нового поколения.

«Духовность» детей в «теории» - наиболее бредовое качество. С одной стороны, «дети индиго» хотят спасти человечность «на планете Земля», то качество, которое почти исчезло, напомнить своим существованием, какими люди должны быть на самом деле (Черноземова, 2006), излечить болезни, создать общество доброе, светлое и т.п., а с другой - эти же дети «мстят обществу, поломавшему их талант; им ВСЕ (!) завидуют из-за того, что они обладают особым типом энергии и боятся (Нёнкара, 2006), поэтому они жестокие, бессердечные, безжалостные, часто впадают в гнев, их миссия для них превыше всего, они будущие властители Вселенной, часто совершают насилие по отношению в другим, пьют, употребляют наркотики и т. п. (Черноземова, 2006, Бейнарвич, 2009) Это несколько напоминает характер Ивана Грозного, а не «посланца Всемирного Разума». Впрочем, может и «всемирный разум» у адептов теории такой же, как эти выдуманные дети. Чтобы свести концы с концами, специалисты по «детям индиго» объясняют все выталкиванием детей из социума представителями низших рас, т.е. родителями и предлагают: а) *поставить детей «индиго» на подобающее их расе место*, т.е. выше родителей, б) *снять запреты с побуждений таких детей*, т.к. они лучше знают, что делают, в) *с раннего детства развивать экстрасенсорные способности детей*, г) *отменить для этого полностью всю систему образования, вследствие ее догматичности и ограниченности*, д) *отменить систему здравоохранения, т.к она не отвечает потребностям новой расы*, а также е) *отменить все ценности общества и заменить их новыми*, которые уже есть у новой расы людей.

Проанализируем составляющие данных текстов. Первичным блоком текста можно считать *характеристику детей*, отличающихся от других. Эта характеристика включает: а) *статус ребенка в семье* (непослушный; не соблюдающий норм общежития; не признающий авторитетов; невоспитуемый; резко протестующий против наказаний; ребенок, с которым хочется говорить на Вы (Войтинас, 2003, Бейнарвич, 2006) и т. п. Особо подчеркивается, что точно так этот ребенок ведет себя с чужими взрослыми в детском саду или в школе, желая занять в группе лидирующее положение (бессердечный, лезет на рожон). На непредвзятый взгляд видно, что в таком случае родители не справились с задачей воспитания, не научили ребенка считаться с другими, не сумели утвердить свой авторитет. Налицо нарушение иерархии в семье, при котором ребенок в дальнейшем будет чувствовать себя одиноким, виноватым, отличным от других, нелюбимым и т.п. Авторы «индиго литературы» считают однако, что данное явление

происходит от того, что ребенок «с рождения»(?) знает, что он представитель высшей расы. Это, опять же, никак не комментируется и не доказывается. Некоторые тексты так прямо и начинаются: «сейчас живут люди пятой расы...». (Бейнарович, 2006).

Появились утверждения, что новорожденные «индиго» и после родов ведут себя необычно, а именно, «часто такие дети уже сразу после рождения открывают глаза и пытаются осознать окружающий мир. Обычно же это происходит только через несколько недель (!!). (Войтинас, 2003).

Ссылок на какие-либо исследования нет. Вот еще один из примеров наукообразного текста автора:

«В области эволюционного изменения мозга за последние двадцать лет было зафиксировано быстрое ускорение, играющее важную роль также и для суждения об особых феноменах поведения детей. В одном из докладов в Штуттгарте Хеннинг Кёлер сослался на работу Мюнхенского «Института рациональной психологии»<sup>15</sup>. В длительном исследовании, начавшемся в 1965 г., исследователи пришли к выводу, что «мозг людей в ускоренном темпе меняется так сильно, что через пятьдесят лет мы будем иметь другие человеческие тела, которые на основе других мозговых структур будут иначе думать, иначе ощущать и иначе действовать». К подобному результату приходит также исследователь Франкфутского Института Макса Планка: «Мозг самоорганизуется заново и по-другому обрабатывает поступающие сигналы» (Войтинас, 2003).

В данном отрывке приводится ссылка на цитату автора книги «Загадка страха» Х.Келера, который, в свою очередь, якобы ссылается на Институт рациональной психологии. В официальных источниках данных о таком институте нет. В Интернет – материалах он упоминается однажды на форуме как учреждение, разработавшее тест «Почему меня не любят». Заметим, что и автора из Института Макса Планка автор не называет.

Данная выдержка, вроде бы ни о чем, - имитация обоснования аргумента об иной биологической природе «детей индиго» с детства. Сообщается, что черепа да и сам мозг, а также фигуры детей в последнее время изменились (*Протопович, 2008*). Доказательств данному факту не приводится.

Утверждается также, что «дети индиго» изменили частоту вибрации Земли и уменьшили наполовину заболеваемость СПИДом, а многие из них могут жить ничем не питаясь, вернее, питаясь светом. Из существующих продуктов положительное отношение у авторов вызывают лишь биологически активные добавки к пище, особенно серебряный коллоид, якобы особо подходящий этим детям. (*Hēnkampa, 2006*). Эти аргументы, думаем, не требуют комментария.

Развитие б) *социальных навыков* у особых детей происходит медленно и трудно, они не дружат со сверстниками, дерутся, долго помнят зло, мстительные и недобрые, безэмоциональные. Создатели текстов опять же объясняют это завистью представителей низших рас, отталкиванием ребенка непохожего на других и т.п.

Очень обширно описаны предпосылки высокомерия «детей индиго». Прежде всего, это в) *высокий уровень интеллекта и способностей*, а также г) *гордость и желание властвовать*.

Подчеркиваются необычно ранние проявления способностей (разговаривает с 7 мес., пишет стихи с 2 лет и т.п.), появление способностей как бы ниоткуда, а также настойчивость, целеустремленность, упорство в достижении результатов деятельности, оригинальность мышления и т.п. Последние качества в самом деле присущи взрослым одаренным людям. Однако никаких ссылок или исследований, содержащих доказательства того, что установлена связь между гипотетическим цветом излучения и гипотетическими же достижениями, нет. В Интернет-ресурсах иногда делаются ссылки на газетные публикации об одаренных детях. (Бейнарович, 2009).

Особый пункт характеристики детей – д) *миф о сверхъестественных способностях*. Описывается, например, чтение книги ребенком в возрасте 3 лет через

обложку, лечение людей подручными веществами, опять же видение прежних жизней, жизни на Марсе и т.п. Иногда анонимными авторами даются и имена детей и города, где они якобы живут. Однако никакой серьезной информации о попытках проверить данный феномен нет. При этом *все одаренные дети* автоматически зачисляются в «индиго», их способности *описываются в мистическом неземном ключе*. Более того, началась экспансия мифа об «индиго» и в прошлое. Все более менее известные люди прошлого, по мнению авторов, были люди «индиго». Тема получила развитие, и теперь оказывается, что «индиго люди» проникали во все сферы жизни во все времена, оставаясь в тени, «задолго до Иисуса Христа», а самыми главными «индиго» была Е. Блаватская и Рерихи (Бейнарович, 2009).

Факты в данных публикациях подгоняются под цели создателей мифа. Многие случаи, получившие освещение в прессе, искажаются. Так, проверка «говорения на языках» Н. Бекетовой, девочки с проблемами в здоровье, в Институте иностранных языков им. М. Горького и освещенная в прессе, не выявила знания 120 языков, как об этом говорится в литературе «теории индиго». Это была имитация говорения. Т.П. Григорьева, доктор филологических наук, сотрудник Института востоковедения рассказывает: «Наташа часто выдает желаемое за действительное. Два года назад она приехала ко мне из Анапы. Два года мы вместе прожили на моей даче. Время от времени она действительно выдавала фразы, похожие на иностранные языки. Это было как вспышка, озарение. Но происходило это раз в несколько месяцев. Я считаю, что ей только кажется, что она знает 120 языков».

Старший научный сотрудник отделения патологии речи Института психиатрии Министерства здравоохранения РФ К.М.Щипкова считает, что полиглотом в одночасье стать нельзя. Наверняка языки, на которых эти люди стали вдруг разговаривать, были известны им и раньше. «Синдром иностранной речи» связан с поражением височных отделов мозга, чаще всего правого полушария, функцией которого является эмоциональная выразительность, темп и индивидуальные особенности речи.

Доктор психологии Кембриджского университета С. Скотт добавляет: «Все изученные мной жертвы «синдрома полиглота» перенесли инсульт в левой части мозга. Главные причины синдрома – травмы, инсульт, атрофия нервных клеток. При поражении мозга старая, заложенная еще в детстве информация нарушается в меньшей степени, чем та, что усваивается позже. Поэтому при сбое новая информация быстро стирается, а наружу выскакивает хорошо позабытое старое. (Ерошова А, Кузина С.).

В науке накоплен большой материал об одаренных детях. Определены их психологические и поведенческие характеристики. Отмечают и случаи появления необычных способностей в результате травмы мозга, а также «способности» глубоко отсталых умственно детей. Во многих случаях речь идет о минимальной дисфункции мозга, которая компенсаторно вызывает усиление одной из функций, что трактуется как способности. Многих детей наблюдали десятилетиями. У многих из них были трагические судьбы (П. Коноплев, Н.Турбина). Авторы спекулятивной теории осознанно обманывают людей, используя действительные, изученные в науке случаи, давая им фантастическое толкование.

Одной из черт как книжных, так и сетевых текстов является *научоподобная риторика*. Вот одна из цитат: «В наши дни проблемой Индиго интересуются психологи, педагоги, философы, врачи и ученые по всему миру. Результаты исследований, проведенных в лучших лабораториях мира, показали, что современные дети по своим умственным параметрам и физическим возможностям отличаются от взрослых больше, чем когда-либо за всю историю человечества» (Протопович 2010) Такой стиль очень характерный для подобных текстов.

В книге К.Хенкампа (Hēnkamp, 2006) сообщается, что в Китае в середине 80-х годов открыты супермедиальные дети, которые знают абсолютно все, видят сквозь стены и

имеют много других сверхъестественных способностей. Разумеется, ссылок на источники нет.

Целый ряд утверждений касается биологических особенностей детей. Например, уже упомянутый факт открывания глаз сразу после рождения (Войтинас, 2003), врожденный иммунитет, благодаря которому дети не могут заболеть, большему по сравнению с другими людьми количеству связей между правым и левым полушарием.

Одним из перлов в «теории индиго» являются мнимые генетические изменения детей. Это якобы повышенное количество единиц информации в ДНК. «В молекуле ДНК человека 64 кодона, из которых обычно работают только 20, а остальные инертны. У необычных детей 32 и больше активных единиц информации». (Indigo bērnu fenomēns. – Sieviete...) Изменяется ДНК силой мысли ребенка. Под влиянием мысли якобы происходит спонтанная мутация ДНК (Hēnkampa, 2003).

Поскольку дети все-таки болеют, дается объяснение, что остальные люди, низкого уровня, понижают электропотенциал ребенка. После того, как он достигает определенной черты, ребенок болеет, но это кажется всем остальным людям. На самом деле – это не болезнь. (Hēnkampa, 2003).

Никаких научных ссылок или авторов в текстах авторов «индиго» не приводится, либо, как уже указывалось раньше, ссылаются на ученых вообще. Этим озабочены даже примкнувшие к движению индиго люди с научными званиями (Черноземова, 2006).

Мысль об упомянутых изменениях ДНК можно назвать абсурдной. Подобные измышления свидетельствуют и об абсолютной безграмотности авторов в генетике. То же самое можно сказать и по поводу спонтанных генетических мутаций. «Силой мысли» нельзя изменить ДНК, к тому же целенаправленно. Изменения в генетическом материале происходят неожиданно и их полезность или вредность может оценить естественный отбор. Непонятно, что имеют в виду под спонтанной мутацией, которая, очевидно, лежит в основе преобразования этих чудо-детей. В представлении генетиков спонтанная мутация происходит вследствие неконтролируемых нами обстоятельств и обычно вредна для организма и его потомства.

Таким образом, аргументы «теории индиго» в генетике являются абсурдными и явно вымышленными. Их используют с целью сделать свои измышления правдоподобными для тех людей, которые в генетике не разбираются, но слышали о больших достижениях этой науки и, возможно, некритически воспринимают информацию.

Такими же нелепыми выглядят и утверждения о врожденном иммунитете «детей индиго». Иммунитет ребенка формируется постепенно, под влиянием факторов, которые вызывают заболевания или при вакцинации от тяжелых болезней. К сожалению, на сегодняшний день существуют возбудители болезней, против которых нет вакцины, а значит, нельзя выработать иммунитет. Объяснение причин заболевания «чудесных детей» также не отвечает современным биологическим и медицинским представлениям о причинах болезни и защитных силах организма. Аргументация приводится с использованием научно необоснованных вымышленных понятий. Утверждение же о том, что болезнь – вовсе не болезнь для «ребенка индиго», а что-то другое, выглядит и вовсе странным.

Симптомы дефицита внимания и гиперактивности, а также аутизм, которые адепты идей «индиго» считают отличительной чертой чудо-детей, вызываются определенными функциональными нарушениями работы мозга и их генетическими детерминантами. Эти симптомы ни в коем разе нельзя отнести к одной группе заболеваний. Нередко даже синдром с одинаковыми симптомами может вызываться различными причинами. Между страдающими мозговой дисфункцией людьми могут, конечно, встречаться и одаренные или высокоинтеллектуальные люди. Но в большинстве случаев эти синдромы препятствуют их развитию, так же, как и реализации способностей, если они генетически обусловлены.

Ребенок также не может родиться с готовыми знаниями. В этом убедились как педагоги, так и родители. Хорошо известно, что происходит, если ребенка не развивать и не обучать, если он вырастает без человеческого общества. Такие дети не умеют ни говорить, ни даже ходить на двух ногах, не говоря уже о других человеческих качествах. У них нет также, в нашем понимании, тонких душевных качеств – сочувствия, любви и др. Ребенок рождается с генетически определенными возможностями, которые реализуются путем воспитания, образования, накопления опыта постепенно. Полученные на протяжении жизни знания и умения не наследуются. В свое время печально известный Т. Лысенко навязал необоснованную идею о передаче потомству особенностей, полученной на протяжении жизни. Она не получила подтверждения и является одной из самых больших научных фальсификаций. Нужно ли эти глупости опять вытаскивать на свет?

**Выводы.** Причинами популярности мифа о «детях индиго» является огромная и все возрастающая информационная нагрузка на человека и желание выработать какую-то систему взглядов, способную упорядочить разрозненные данные. В результате этого рождается современный мистицизм и мифология – надергав фрагментов из научных идей физики или генетики, начинают обосновывать какое – либо выдуманное явление. Объединение реальных фактов и явлений с выдуманными может быть опасным.

Теория о «детях индиго» является псевдонаучной, псевдорелигиозной выдумкой, целью которой является коммерция и реклама. Привыкшие доверять прессе и науке читатели постсоветского пространства были намерено введены в заблуждение. В распространении мифа об «индиго» сыграл свою роль и недостаточный иммунитет читателей против лживых теорий, маскирующихся под научные.

Большую роль в распространении мифа об «индиго» сыграло желание некоторых потерявших духовную основу (веру в коммунизм) людей найти ей замену. Материалистическое воспитание не позволило искать ее в рамках одной из традиционных религиозных конфессий. Авторитет науки в мировоззрении этих людей сделал возможным их вовлечение в одну из психосект (сайентология, онтопсихология, ассоциация индиго) или просто сект (Белое братство, новое поколение и др), которые широко пользуются псевдонаучными понятиями.

Распространение «теории индиго» может нанести вред здоровью детей и благополучию семьи.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Balaklavs-Grīnfelds A. Zinātnes robežas un patiesība. – Zinātnes Vēstnesis. 2003. 10. marts.
2. Baņķis K. Indigo bērni iezīmē jaunu ēru. – Mājas Viesis. 2005. 23. XII, 22 -23 lpp
3. Grīda M. Indigo centrs. [Http://www.urantija.lv/indigo\\_berni](http://www.urantija.lv/indigo_berni)
4. Hēnkampa K. Indigo fenomēns. - R.: Jumava, 2006
5. Indigo bērnu fenomēns. – Sieviete. <http://woman.delfi.lv/family/children/article>
6. Raipulis. J. «Indigo» bērni, RPIVA, Rīga, 2009.
7. Kerols L., Toubere Dž. Indigo bērni. – R.: Alis, 2006.
8. Tappe N. Understanding your life though color. – Starling Publisher, USA, 1982.
9. *Бейнарович Е.* Под знаком индиго. — Одесса: Астропринт, 2009. — 211 с.
10. Бодня Ю. Дети индиго как психологическая исследовательская проблема //Седьмое небо психологии, Выпуск 1 / Сб. под ред. Козлова В.В., Качановой Н.А.- Ярославль, С.-Пб, Минск. 2006.
11. Войтинас З. Кто они, дети индиго? Вызовы нового времени. Кто они, откуда приходят, чего от нас требуют? Пер. с немецкого А. Хенкель – «Духовное познание», 2003,176 с.
12. Волков Е. Н. Преступный вызов практической психологии: феномен деструктивных культов и контроля сознания (введение в проблему) // Журнал практического психолога. М.: Фолиум. 1996. # 2. С. 87-93.
13. Ерошова А, Кузина С. Феномен Наталии Бекетовой, <http://kp.ru>.
14. Кёлер Х. Загадка страха. На чем основан страх и как с ним быть. Пер. с нем. И. Карташовой , -М., 2003.
15. Черноземова Е.Н. Голос, который дошел из глубин...Новое сознание детей и старые проблемы взрослых // Педагогика культуры, Центр Рерихов, № 5, 2006.
16. Савенков А.И Индоктринация личности// Развитие личности, № 1, 2. 2006 С. 53-61

17. Сви́дерская Н.Е., Да́цинская Т.Н., Тара́тынова Г.В. Пространственная организация ЭЭГ при активизации творческих процессов // ж. «Высшая нервная деятельность». 2001. Т. № 3. С. 39-401.
18. *Куртышева М.* Дети Индиго — будущее человечества. — СПб: Питер, 2008. — 208 с.
19. *Ли Кэрролл, Дж. Тоубер* Дети Индиго. 10 лет спустя. — Киев: София, 2009. — 384 с.
20. Протопо́вич Л.Г. Откуда пришли индиго, М., ЭКСМО, 2008. — 320 с.