

УДК 005

С. А. Мухамедиева

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

В современных условиях развития рыночных отношений актуальным является вопрос об эффективности деятельности организаций независимо от формы собственности и от вида деятельности. Особенностью проводимых исследований в данной области применительно к сфере культуры является то, что эффективность исследуется только с содержательной стороны, что не дает возможности ее практического определения. В этой связи возникает необходимость методологического обоснования нового подхода к анализу эффективности деятельности в сфере культуры.

Ключевые слова: эффективность, эффект, критерии эффективности, показатель экономического эффекта, индекс эффективности

S. A. Mukhamedieva

ACTIVITY EFFECTIVENESS IN THE SPHERE OF CULTURE

The urgent question under the modern circumstances of developing market relations is the question of company activity effectiveness irrespective of the property form and type of activity. The peculiarity of researches applied to the culture sphere is that the effectiveness is studied from the content point of view only which does not allow to define it practically. In this connection the necessity for the methodological basis of a new approach to the activity effectiveness in the culture sphere analysis is arising.

Keywords: effectiveness, effect, effectiveness criteria, economic effect index, effectiveness index.

Сфера культуры как область создания и обращения символической продукции вызывает чрезвычайный интерес с точки зрения определения эффективности ее деятельности. Как специфическая сфера создания уникального творческого продукта сфера культуры имеет ряд особенностей, определяющих ее функционирование в условиях рынка, а также механизмы регулирования и финансирования, поэтому отрасль культуры обладает особым статусом в экономической науке и именно поэтому процесс определения эффективности деятельности в данной сфере затруднен.

Проблема определения эффективности является ключевой проблемой в теории управления и использования ресурсов организации. Для сферы культуры – эта проблема связана с невозможностью измерения конечного результата деятельности, т. к. для этой сферы не подходят критерии эффективности материального производства.

Рассмотрение проблемы эффективности предполагает несколько уточнений. Эффективность – это соотношение эффекта и вызвавших его затрат, которая является относительной величиной и измеряется в долях единицы или в процентах при этом характеризует результативность затрат.

Критерием эффективности является максимизация эффекта при заданных затратах или минимизация затрат на достижение заданного эффекта. При этом нужно уточнить, что эффект – это результат деятельности, который в теории эффективности отождествляется с физическим объемом чистого продукта. На уровне материальных отраслей и организаций эффектом считают либо продукцию, либо часть чистой продукции – прибыль. Кроме того следует отметить, что эффектом является и снижение затрат: живого труда, себестоимости, материальных ресурсов, капитальных вложений и оборотных средств, приводя-

щее к росту чистого продукта (накоплений, национального дохода, прибыли).

Показатель экономического эффекта на всех этапах реализации проводимых мероприятий определяется как превышение стоимостной оценки результатов над стоимостной оценкой совокупных затрат ресурсов за весь срок осуществления мероприятий.

При определении экономического эффекта по условиям производства используются: действующие цены и тарифы на продукцию и услуги; установленные действующим законодательством нормативы платы за производственные ресурсы (производственные фонды, трудовые и природные); действующие нормативы отчисления от прибыли предприятий и объединений в государственный и местный бюджеты, вышестоящим организациям для формирования централизованных отраслевых фондов и резервов; правила и нормы расчетов предприятий с банком за предоставленный кредит или хранение собственных средств; нормативы пересчета валютной выручки и т. п.

В общем виде в экономике выделяют несколько видов эффектов: экономический, ресурсный, технический, социальный.

Экономический эффект предполагает рост производительности труда и снижение трудоемкости, снижение материалоемкости и себестоимости, рост прибыли и рентабельности.

Ресурсный эффект, в свою очередь отражает высвобождение ресурсов на предприятии: материальных, трудовых и финансовых.

Технический эффект является результатом появления новой техники и технологии, открытий, изобретений и рационализаторских предложений, ноу-хау и других нововведений.

Социальный эффект указывает на повышение материального и культурного уровня жизни граждан, более полное удовлетворение их потребностей в товарах и услугах, улучшение условий и техники безопасности труда, снижение доли тяжелого ручного труда и др.

Кроме видов эффектов в экономике различают абсолютную и сравнительную эффективность. Рассматривая абсолютную эффективность, следует отметить, что она определяется на различных уровнях: на уровне отрасли – это отношение прироста чистой прибыли отрасли к капитальным вложениям, вызвавшим этот прирост; на уровне действующей организации – это отношение прироста чистой прибыли организации к затратам, вызвавшим этот прирост; на уровне вновь созданной организации – это отношение разницы между ценой и себестоимостью к капитальным вложениям в деятельность вновь созданного предприятия.

Рассчитанные таким образом коэффициенты сравниваются с нормативным коэффициентом (E_n). **Нормативный коэффициент** показывает минимальную величину результата, который необходимо получить в расчете на 1 рубль капитальных вложений. При сравнении должно выполняться следующее условие: $Kэ \geq E_n$.

Сравнительная экономическая эффективность, в отличие от абсолютной, представляет собой годовую сумму приведенных затрат, которая состоит из суммы текущих затрат (себестоимость) и капитальных вложений, приведенных к одинаковой временной размерности в соответствии с нормативом эффективности.

Экономически выгодным считается вариант с наименьшей величиной приведенных затрат, для обобщения которых необходимым условием является сопоставимость вариантов капитальных вложений:

по объему деятельности; по ассортименту; по воздействию на окружающую природную среду; по срокам; по ценам и т. д.

Таким образом, в сложившейся практике задача оценки эффективности организации материальной сферы может решаться с использованием главного критерия, так или иначе связанного с финансовым показателем. Но для организаций сферы культуры получение прибыли является вторичной задачей.

В научной литературе часто смешиваются понятия эффективность сферы культуры и эффективность деятельности учреждений культуры из-за двойственности статуса организаций культуры и из-за того, что не всегда финансовые показатели в данной сфере работают.

Существенным моментом в оценке эффективности сферы культуры является выявление различий между ее результатом и эффектами, проявляющимися в обществе. Практически любая деятельность сферы культуры, кроме непосредственного результата (достижение цели), приводит и к незапланированному положительному (а может и отрицательному) результату и эффекту.

Оценка эффекта от результатов деятельности сферы культуры связано с ее экономическим и социальным значением для общества. Этот аспект подробно отражен в работах отечественных исследователей, в то время оценке эффективности деятельности в сфере культуры уделяется мало внимания.

В качестве примера рассмотрим методику системной комплексной оценки эффективности деятельности в сфере культуры на основе индикаторов, разработанную И. Васильковой [4].

Данная оценка должна начинаться с ранжирования направлений деятельности по степени важности, которые долж-

ны быть привязаны непосредственно к их уставной деятельности.

Василькова И. утверждает, что если всерьез оценивать эффективность деятельности учреждения культуры, первое, с чего необходимо начать, – это четко определить цели и выявить специфические задачи для каждой конкретной организации на конкретном временном интервале:

– если текущая цель – сокращение бюджетных обязательств, то главными являются финансовые индикаторы экономической деятельности;

– если целью является выполнение уставных задач в сфере культуры, то главными должны стать социокультурные индикаторы (которые состоят из всех плановых показателей и не исключают применение финансовых показателей, т. к. деятельность любого учреждения носит и экономический характер).

Для получения достоверной комплексной оценки эффективности деятельности организации предлагается следующая система оценок: оценка социальной эффективности; оценка экономической эффективности; оценка организационной эффективности; оценка технологической эффективности.

Социальная эффективность связана с некой социальной задачей, для решения которой и было создано учреждение, получающее бюджетное финансирование. Социальная эффективность – индикатор, показывающий способность учреждения достигать поставленные перед ним социальные и общественно значимые цели. Это может быть организация творческого, социально значимого досуга населения; формирование навыков творческого мышления и творческой деятельности; организация массовых праздников и активных социальных взаимодействий; сохранение и передача нематериального культурного наследия.

Эффективность перечисленных видов деятельности может быть определена только на аналитическом уровне. При математическом анализе предлагается использовать следующие относительные показатели: индикатор разнообразия – количество творческих видов деятельности относительно выбранной идеальной модели; индикатор конкурсной деятельности – число участвующих в конкурсах относительно количества занимающихся, или число номинантов относительно количества занимающихся; индикатор массовости – число постоянно занимающихся в клубе относительно количества возможных посещений.

Если в конкретном регионе какой-либо вид творческой деятельности является особенно ценным и может быть причислен к ресурсам местной индустрии культуры, то соответствующие направления должны поощряться локальным индикатором эффективности, определяемым регионом или соответствующим учреждением отдельно. Это может быть, например, уровень развития местной разновидности декоративно-прикладного искусства или количество так называемых фольклорных традиционных деревень, или уровень приобретенных навыков изобразительной деятельности, широко востребованных в настоящий момент многочисленной армией дизайнеров.

На решение этой задачи направлена работа клубных подразделений, производящих коллективный творческий продукт. Например, концерты хореографических, музыкальных, хоровых коллективов дают их участникам уникальный опыт коллективного взаимодействия и коллективного успеха. Этот вид деятельности можно оценивать при помощи относительного индикатора коллективного творчества, вычисляемого как отношение числа подразделений, имеющих в результате деятель-

ности коллективный продукт, к общему числу клубных формирований.

При оценке эффективности работы по сохранению и передаче нематериального культурного наследия необходимо определить, какие виды творческой деятельности, существующие или предлагаемые к развитию в данном учреждении, могут быть отнесены к традиционной народной культуре – нематериальному культурному наследию, сохранение которого важно для данного региона или страны в целом. Это будет индикатор сохранения нематериального культурного наследия – отношение характеристик плана мероприятий по поддержке и развитию этого направления к результату выполнения такого плана в данном учреждении.

Для организаций со смешанной формой финансирования (бюджетные средства и средства от собственной коммерческой деятельности) расчет оценки экономической эффективности деятельности является далеко не второстепенной задачей. В качестве оценки эффективности использования бюджетных средств предлагаются динамические индикаторы качества бюджетных вложений, рассчитываемые как отношение затрат бюджета за отчетный период к индикаторам социальной эффективности. Причем критерием эффективности бюджетных вложений будет наличие положительной динамики этого индикатора. Необходимость анализа динамики важна потому, что многие бюджетные вложения будут иметь отложенный эффект (например, затраты на капитальный ремонт учреждения).

Если перед организациями ставится задача сокращения бюджетных расходов и перехода на принципы самофинансирования собственных проектов, можно ввести индикатор коммерческой активности и считать его как отношение собственных (заработанных) денежных средств к бюджетным средствам.

С анализом экономической эффективности тесно связан анализ организационной эффективности бюджетного учреждения. Последний необходим даже в том случае, если динамика социальной и экономической эффективности будет свидетельствовать об успешной деятельности организации в целом. При исследовании организационной эффективности следует выявлять: работает ли организация по современным кадровым технологиям; имеет ли она четкую структуру – утвержденные должностные инструкции, ясную форму учета и контроля деятельности; осуществляет ли компьютеризированный бухгалтерский и кадровый учет; имеет ли программу по работе с персоналом.

При математическом анализе организационной эффективности можно также применить индикатор отношения плана с фактом. Причем под планом следует понимать планы как по основной социокультурной деятельности, так и любой другой внутриорганизационной, в т. ч. хозяйственной деятельности, а также деятельности в сфере безопасности и т. д.

Индикатор план/факт достаточно точно отражает организационную эффективность, т. к. показывает умение коллектива организации выполнять поставленную задачу.

Под технологической эффективностью понимается оценка способности организации к эффективному использованию ресурсов в процессе преобразования их в результат деятельности. Оценка технологической, ресурсной эффективности имеет своей целью привить новую культуру «ресурсосберегающего» мышления, что также является необходимым условием для развития социального капитала. Под ресурсами в данном контексте понимаются финансовые, технические, организационные, человеческие ресурсы, а также применяе-

мые технологии социокультурной деятельности.

При анализе технологической эффективности необходимо оценить: уровень образования и профессионального мастерства кадров; наличие авторских программ, обучающих тренингов и семинаров, собственных методических разработок, изданий, публикаций; участие в профессиональных научно-практических конференциях; степень новизны учебных программ и обновляемость репертуара творческих коллективов; поиск новых форм и тем при проведении массовых мероприятий; использование разработок данной организации в работе других коллективов; состояние материально-технической базы.

Другим важным аспектом выявления технологической эффективности является оценка динамики производительности труда по трехуровневой системе. Вначале необходимо выявить фактическую производительность труда, которой будет считаться производительность, имеющаяся при текущем состоянии использования ресурсов, которые находятся в распоряжении организации. Далее производится оценка того, какую производительность труда может показать организация при полном и эффективном использовании собственных ресурсов – ресурсная производительность труда. Затем – экспертная оценка того, какую производительность труда может иметь организация при привлечении в качестве источников внешних реально существующих ресурсов (спонсоров, общественных волонтеров, новые технологии), а также при возможности объединить свои ресурсы с другими организациями. Все это определяет потенциальную производительность труда в организации.

Оценка четырех видов эффективности: социальной, экономической, организационной и технологической по методи-

ке И. Васильковой позволяет представить полную картину деятельности организации за рассматриваемый период. При этом предлагается простое сложение экспертных оценок, что будет являться индикатором общей эффективности. С данным моментом мы не можем позволить себе согласиться, т. к. сложение индикаторов, отражающих разные виды эффективности, не позволит оценить совокупный результат из-за различной шкалы измерений.

На основании этого предлагаем измерять эффективность с помощью индексов на основе предложенных индикаторов. При расчете каждой из составляющей сводного индекса эффективности, прежде всего, нужно установить фиксированные меры оцениваемых результатов, т. е. установить их минимальное и максимальное значение, с которыми и будут сравниваться фактические данные. Определение сводного индекса эффективности можно осуществлять в три этапа.

Первый этап – это определение индекса социальной эффективности; индекса экономической эффективности; индекса организационной эффективности; индекса технологической эффективности при помощи «индекса по элементам» по следующей формуле:

$$\text{Индекс по элементу} = \frac{\text{фактическое значение} - \text{минимальное значение}}{\text{максимальное значение} - \text{минимальное значение}}$$

На основе указанной формулы индексы различных видов эффективности деятельности сводятся к относительным уровням (нормализуются перед усреднением), что приводит их к единой шкале измерений. Принцип расчета каждой составляющей сводного индекса заключается в оценке относительного расстояния между ее фактическим значением и максимальным. Результат по каждому показателю будет выражаться величиной от нуля

до единицы, при этом, чем ближе к единице, тем выше эффект.

Второй этап – сравнение индексов социальной, экономической, организационной и технологической эффективности с целью определения, какое направление развивается более эффективно.

Если выше индекс организационной эффективности, то в деятельности учреждения культуры быстрыми темпами развивается процесс организации труда и трудовых процессов, если выше индекс экономической эффективности значит в организации больше внимание уделяется эф-

фективному использованию ресурсов и т. д.

Третий этап – непосредственный расчет сводного индекса эффективности как обобщающего показателя с помощью средней арифметической индексов социальной, экономической, организационной и технологической эффективности, который будет фиксировать уровень эффективности деятельности учреждения культуры.

Данный показатель может применяться для сравнения деятельности разных организаций культуры, работающих в различных условиях и по-разному выполняющих свои задачи.

Литература

1. Василькова И. В. Эффективность деятельности учреждений культуры // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2008. – № 2. – С. 8–16.
2. Медведкова Н. М. Оценка эффективности деятельности учреждения культуры // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2009. – № 10. – С. 18–26.
3. Стриженков Р. В. Балльная оценка индикаторов деятельности // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2008. – № 3. – С. 10–16.
4. Тульчинский Г. Л. Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие. – СПб.: изд-во «Лань», 2007. – С. 466–491.