

УДК 13.21.11

*В. Ш. Масленникова***МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ И ЭТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА  
БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ**

В статье рассматривается проблема формирования методологической и этической культуры будущего специалиста, критерии уровней ее сформированности, этические нормы проведения исследований.

**Ключевые слова:** методологическая культура, этическая культура, социокультурная деятельность, эмпирические исследования.

*V. S. Maslennikova***METHODOLOGICAL AND ETHICAL CULTURE OF A FUTURE SPECIALIST  
OF SOCIO-CULTURAL SPHERE**

The article dwells upon the problem of methodological and ethical culture formation of a future specialist, as well as the criteria of its formation levels and ethical norms of research conduction.

**Keyword:** methodological culture, ethical culture, socio-cultural activity, empirical research.

В науке, да и во обыденной жизни, трудно найти термин, который по частоте употребления и многозначительности толкования мог бы сравниться с категорией «культура». Некоторые исследователи насчитывают более 350 определений этого понятия. Исследовательский анализ позволяет рассматривать культуру как универсальную характеристику деятельности, которая раскрывает два ее аспекта: результативный (например: история культуры, национальная культура, культура древних греков) и процессуальный (например: культура производства, культура голоса у певцов, физическая культура, культура речи). Таким образом, можно сказать, что культура характеризует деятельность в двух аспектах: результативном (на достижение какого результата направлена) и процессуальном (как выполняется).

Рассматривая проблему формирования методологической культуры будущего специалиста социокультурной сферы, необходимо иметь в виду, что методология – это не система знаний об основаниях и структуре научной теории, о принципах подхода

и способах добывания знаний, отражающих социальную действительность, а *специальная познавательная деятельность* по получению этих знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-социальных исследований.

При этом предполагается, что демократическому обществу свойственны плюрализм научных подходов, концепций, теорий, взглядов. Поэтому методологическая культура будущего специалиста социокультурной сферы, как исследователя, проявляется в понимании объективного характера такой множественности подходов, в способности сочетать эти подходы для раскрытия различных аспектов многомерной социально-культурной деятельности.

Характеристика этой деятельности направляет к рассмотрению ценностных ориентиров исследователя, системы образцов исследовательских действий (методов, приемов), которыми он руководствуется. В этом отношении мы вправе говорить о различных парадигмах исследовательского мышления или типах методологической культуры бу-

дущего специалиста социокультурной сферы в зависимости от ведущих ценностей, которые регулируют эту деятельность.

Процессуальный аспект отражает степень (как правило, высокий уровень) овладения деятельностью, и в этом отношении категория культуры приближается к компетентности. В характеристике этого аспекта деятельности уместны такие термины, как «уровень», «высокое развитие», «умелость», «квалификация», «совершенство», «профессионализм».

В категории «культура», как правило, результативный и процессуальный аспекты деятельности не разделяются, а рассматриваются в их целостности; способы выполнения исследований оцениваются в соотношении с результатами (проектируемыми и получаемыми), а выбор ориентиров в получении исследовательского результата производится с учетом имеющихся в распоряжении работника социокультурной сферы как исследователя средств научного поиска и степени владения ими.

При этом необходимо различать понятия «методологическая культура будущего специалиста социокультурной сферы как исследователя» и «методологическая культура – как практика». Различие это обусловлено тем, что первый производит научные знания, а второй их использует.

Основными критериями методологической культуры будущего специалиста социокультурной сферы можно назвать следующие:

- выработка концепции своей профессиональной деятельности;
- осознание роли методологии в этом процессе;
- концептуальный анализ, моделирование, проектирование и реализация процесса социальной работы;

- творчество и системность социально-культурной деятельности.

Методологическая культура работника социокультурной сферы, работника как практика, становится мощным фактором его активной профессиональной адаптации, интеграции в профессиональную среду, когда происходит гармонизация его личностных смыслов и профессиональных норм, выработка системы ценностей. Его исследовательская деятельность обеспечивает получаемым профессиональным знаниям мировоззренческий характер, а через это формируется predisposition к разумности, терпимости, тактичности, взвешенности, критичности его профессиональной деятельности, поведения и отношений.

Можно выделить следующие критерии методологической культуры будущего специалиста социокультурной сферы как исследователя:

- принадлежность к одной из научных школ и глубокое владение присущим ей аппаратом исследования;
- ориентация в существующих в науке методологических подходах, концепциях и теориях, видение их особенностей в исследовании определенного типа объектов социально-культурной деятельности;
- корректное использование научной терминологии;
- способность выделять и обосновывать актуальность исследовательских проблем;
- прогностичность мышления; способность формулировать гипотезу, планировать и осуществлять ее проверку;
- умение выполнять исследование в соответствии с такими методологическими ориентирами, как «объект и предмет исследования», «цель», «актуальность», «новизна»;
- умение представить результаты исследования в виде проекта социальной работы.

Для овладения методологической культурой следует иметь соответствующую фило-софскую и специальную методологическую подготовку, изучить методы исследовательской деятельности и способы их отбора, ориентироваться в соответствующем категориальном аппарате, в существующих подходах, концепциях и теориях. Овладеть методологической культурой можно лишь через анализ опыта применения методологического знания в процессе собственной исследовательской деятельности.

Для студента, будущего специалиста социокультурной сферы, это выполнение учебно-исследовательских, курсовых, дипломных работ, описание и анализ реального опыта социально-культурной деятельности (своего и других социально-культурных работников), разработка программ социально-культурной деятельности работы и программ деятельности социально-культурных учреждений, написание квалификационной работы, методических разработок и статей; для ученого – диссертационные исследования, работа над научно-методическими статьями, книгами, пособиями, исследовательскими проектами (например, разработка программно-методических комплексов). Овладевая способами исследовательской деятельности и анализируя процесс научного поиска, социально-культурный работник как исследователь совершенствует свою методологическую культуру. В общем смысле методологическая культура нередко определяется как культура мышления, основанная на методологических знаниях, необходимой частью которой является рефлексия собственной исследовательской деятельности.

При проведении эмпирических исследований полезно учитывать ряд важных этических ограничений, которые являются ориентирами в рефлексии и регулировании

профессионального поведения будущего специалиста социально-культурной сферы как исследователя. Среди них можно выделить следующие:

- личная ответственность за проводимую диагностику и полученные в исследовании выводы и результаты;

- конфиденциальность, нераспространение диагностической информации без прямого согласия самого испытуемого;

- научная обоснованность применяемых исследовательских методов и методик (соответствие требованиям надежности, валидности, дифференцированности и точности результатов);

- максимальная объективность в рамках интерпретации результатов и выводов, которые должны соответствовать полученным показателям и не зависеть от чьих-либо субъективных установок;

- профессиональная компетентность (самоуважение и самоограничение), то есть запрет на использование исследовательских методик, которыми он не владеет, на передачу диагностических методик неподготовленным специалистам, а также на выработку заключений и рекомендаций по вопросам, выходящим за рамки компетентности;

- ненасание ущерба, что означает запрет на использование информации и выводов во вред включенным в проведение эксперимента людям;

- позитивное принятие респондентов, социальной реальности, стремление принять и понять их такими, какие они есть, уважение права человека на оригинальность, неповторимость;

- обеспечение прав людей, привлекаемых к экспериментальным действиям: добровольность участия в обследовании, профилактический характер изложения результатов (деликатность, адекватность и доступность

языка), предупреждение о возможных последствиях выдачи такой информации самим обследуемым кому-либо, о правах лиц, заинтересованных в результатах обследования.

Этические нормы следует соблюдать не только при проведении диагностики, но и в работе с источниками и литературой. Так, при изложении фактических данных, взятых из разного рода документов, необходима их тщательная проверка.

В теоретических исследованиях также следует придерживаться определенных норм и правил. Чаще всего этические ошибки проявляются при обращении к идеям и работам других исследователей, ученых.

Выделим некоторые из них:

- искажение идеи и позиции автора – произвольная трактовка. Например, исследователь пишет: «Если принять позицию Н., что социально-культурная деятельность – это деятельность, обеспечивающая...» (далее следует собственное суждение). Однако настоящая позиция Н. не имеет ничего общего с тем, как «изложил» ее исследователь.

- некорректное цитирование – «выдергивание» фраз из контекста при цитировании; отсутствие ссылки, ссылки не на месте (например, в начале текста, вследствие чего не ясно, где заканчиваются мысли автора, на которого ссылается исследователь). Сюда же относится игнорирование авторов, известных своими исследованиями в данной сфере.

- эклектика – соединение разнородных, внутренне не связанных и, возможно, не несовместимых взглядов, идей, концепций, стилей и т. д. Частный случай – объединение оппонентов: в одном перечислении или обзоре ставятся в ряд ученые, чьи научные позиции не совместимы, противоположны.

- историческая некорректность – в одном ряду вперемешку перечисляются классики науки прошлых веков и современники или сопоставляются их точки зрения.

- «я хороший потому, что они плохие» – это умозаключение просматривается там и тогда, когда исследователь обращается к работам других авторов, которые изучали тот же объект, но в иных, чем его собственное исследование, аспектах. Далее следует вывод об ограниченности взглядов этих авторов, так как не увидели того, что увидел наш исследователь, чем подтверждается его «научная гениальность».

Формирование методологической и этической культуры будущих специалистов социокультурной сферы в процессе профессиональной подготовки в стенах вуза – задача каждого преподавателя любой учебной дисциплины, ибо ее высокий уровень несомненно будет способствовать успешной профессиональной деятельности и в качестве социо-культурного работника-практика, и в качестве социокультурного работника-исследователя.

### Литература

1. Краевский В. В. Методология педагогической науки: учеб. пособие. – М., 2001.
2. Полонский В. М. Критерии актуальности педагогических исследований // Советская педагогика. – 1962. – № 5.
3. Валеев Г. Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований. – Стерлитамак, 2002.
4. Борытко Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2008.
5. Пэйн. Соц. работа: соврем. теория. – М.: Изд. центр «Академия», 2007.