

УДК 37-055.52

*Л. А. Грицай*

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье анализируется состояние современного родительства в условиях кризиса внутрисемейных и общественных отношений. Рассматриваются социально-педагогические технологии формирования родительской культуры современных старшеклассников и студентов, а также возможные пути их реализации в практической деятельности образовательных учреждений.

**Ключевые слова:** кризис родительства, социокультурные причины падения рождаемости, родительская культура, социально-педагогические технологии.

*L. A. Gritsay*

## SOME ASPECTS OF SOCIOPEDAGOGICAL TECHNOLOGY FORMING THE PARENT CULTURE OF YOUTH

In the article, the state of a present-day family is being analysed in the conditions of the crisis within family and social relations. The sociopedagogical technologies of formation of parental culture of modern senior pupils and students, and also possible ways of their realisation in practical activities of educational institutions are considered.

**Keywords:** parenting crisis, social and cultural causes of demographic decrease, parental culture, sociopedagogical technologies.

В последние годы в отечественной психолого-педагогической литературе широко обсуждается вопрос о необходимости укрепления института семьи.

Ни для кого не секрет, что в современной России семья переживает острый кризис,

проявляющийся, в первую очередь, в сфере детско-родительских отношений. Ослабляются социальные связи между родителями и детьми, снижается значимость родства и родительства. Все эти обстоятельства настолько очевидны, что можно свидетельствовать

не только о кризисе семьи в нашем обществе, но и о ярко проявляющемся кризисе родительства.

Как отмечает Н. В. Богачева, «самоутверждение и автономность как наиболее важные принципы современной жизни ведут к разрушению традиционных устоев семьи <...> в связи с чем супружество становится основной линией внутрисемейных отношений, тогда как родительство – второстепенной» [2, с. 3].

Серьезно затронули эти изменения и Россию и, в конечном итоге, привели к малодетности наших семей. Так, согласно исследованиям отечественных социологов, малодетность сегодня становится жизненной нормой: многие родители не стремятся к рождению нескольких детей, ссылаясь на недостаточность своих средств и времени и сил [4].

Наряду с этим психологи и педагоги с тревогой пишут об ослаблении в последние годы родительского внимания к детям, которое называют «дефицитом родительской любви» (И. Н. Мошкова), а с другой стороны – о новом явлении общественной жизни, свойственной некоторой части российской молодежи – определенной «педофобии» – нежелании иметь детей, из-за боязни нести моральную и экономическую ответственность за них [7].

Сложившаяся ситуация усугубляется низким уровнем педагогической культуры многих родителей, их неумением, а подчас и нежеланием серьезно и вдумчиво заниматься воспитанием собственных детей.

Дефицит любви и отсутствие знаний о воспитании и развитии ребенка приводят к таким печальным явлениям современной действительности, как падение уровня физического и психического здоровья детей, понижение их интеллектуального потенциала и духовно-нравственных ценностей, усложнение процесса адаптации в обществе.

Все эти явления свидетельствуют о глубоких социальных последствиях кризиса родительства, преодоление которых является важной общенациональной задачей, стоящей перед нашей страной.

Сложившаяся ситуация требует внимательного изучения феномена родительства, а также возможных путей формирования родительских ориентаций наших молодых соотечественников, только вступающих в репродуктивный возраст.

Исходя из этого, мы определили следующие этапы данного исследования:

На основе теоретического анализа научных источников изучить понятие «родительская культура», а также определить степень разработанности проблемы формирования родительской культуры учащихся в учебно-воспитательном пространстве школы в философско-педагогической литературе XX столетия.

Определить основные параметры социально-педагогической технологии формирования родительской культуры старшеклассников.

Предположить возможные пути реализации рассматриваемой технологии.

Следует отметить, что само понятие родительской культуры как особой области исследования возникло относительно недавно в педагогике и смежных ей дисциплинах. Своими корнями данное понятие уходит в такие уже давно известные в науке явления, как педагогическая культура родителей и социально-педагогическая культура родительства.

Педагогическая и социально-педагогическая культура родителей рассматривается в ряде работ (Е. П. Арнаутова, И. В. Гребенников, В. Н. Дружин, Т. А. Маркова, Ю. А. Гладкова и др.) как «компонент общей культуры человека, в котором находит отражение накопленный предыдущими поколениями и непрерывно обогащающийся опыт воспитания

детей в семье» [8]. При этом акцент делается, в основном, на культуре взрослых людей, уже ставших родителями и выполняющих свои обязанности семейного воспитания детей.

Однако в ряде источников [6] данное понятие значительно расширяется и понимается не только как педагогическая культура семейного воспитания, но и как системное интегральное образование личности, включающее родительские потребности, ценности, мотивы и способы их реализации, а также систему детско-родительских взаимодействий, свойственную как родителям, так и молодым людям, только готовящимся создать свою семью и обрести в ней детей.

Следовательно, изучение родительской культуры требует глубокого анализа вопросов социально-педагогической подготовки к родительству в современном обществе: формирования мотивационной сферы будущих родителей; психолого-педагогического просвещения молодых людей, включающего в себя освоение знаний, умений и навыков обучения и воспитания детей, а также понимание сути возрастных этапов развития ребенка.

Таким образом, родительская культура понимается нами как подструктура общей культуры личности и интегральная социально-педагогическая категория, включающая в себя содержательный (мотивы, родительские установки, взгляды, знания, представления, переживания, убеждения, суждения, ценности) и сущностный (стремление к сознательному родительству и гармоничному семейству) компоненты.

Мысль о необходимости подготовки молодых людей к родительству в рамках образовательного процесса учебных заведений мы можем встретить в трудах многих отечественных ученых еще середины XIX века: Н. А. Добролюбова, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, П. Ф. Лесгафта, П. Ф. Каптерева, А. Н. Острогорского,

Е. А. Покровского, Е. Н. Водовозовой и многих др. Однако к началу XX века эти педагогические воззрения были практически не реализованы в образовательно-воспитательной деятельности учебных заведений.

Долгое время не дано им было воплотиться в жизнь и после известных событий 1917–1918 годов. Это обстоятельство было связано с тем, что одной из особенностей нового коммунистического мировоззрения стало отрицание родительства как важнейшей смысловой ориентации человека. Именно тогда в работах Н. К. Крупской, А. М. Коллонтай и других идеологов нового строя сформировался тип будущей передовой семьи, предусматривающей преобладание общественного воспитания над семейным.

Так, например, Н. К. Крупская отстаивала в своих работах мысль о необходимости «освобождения женщин из-под домашнего гнета», который, по ее мнению, включал в себя и заботу о детях. В новых социально-экономических и идеологических условиях воспитание детей должно было возлагаться на плечи общественных образовательных институтов: детских садов, школ, интернатов и т. д. [9]. Эта мера являлась важной и для идеологически выверенного формирования подрастающего поколения, так как считалось, что для «правильного» социального воспитания необходимо оторвать ребенка от прежних «буржуазных» семейных ценностей.

Частично эти общественные инновации в области родительства доказали свою несостоятельность еще в 40-х годах XX века, когда советское правительство предприняло ряд серьезных шагов по укреплению семьи и приняло ее в качестве «ячейки общества», косвенно присвоив ей третье место в системе ценностных ориентаций советского человека. Так, в 1936 году вышло постановление «о запрете абортов, увеличении помощи роженицам, расширении сети родильных домов, детских садов, усиление уголовных наказаний

за неуплату алиментов»; в 1944 году – указ об усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и др.

Однако набравшее обороты движение в сторону перелома общественной жизни остановить было невозможно, и уже к 60-м годам XX века советская семья приобрела свои устойчивые, по сути антитрадиционные черты: малодетность, возросшее количество случаев неполного родительства, возникшего из-за одинокого материнства или разводов, повсеместная занятость женщин в сфере профессиональной деятельности, распространение женского главенства в доме.

Сложившуюся ситуацию пытались изменить путем социально-экономической помощи семьям с детьми, а также психолого-педагогического просвещения родителей, организации системы взаимодействия общественного и семейного воспитания.

Так, например, в 70–80-е годы XX столетия существовал педагогический всеобуч для родителей, целью которого было повышение педагогической культуры родителей. В рамках этого всеобуча проводились лектории, родительские университеты, круглые столы, конференции, родительские школы и многие другие постоянные и разовые формы педагогического просвещения. В те годы выпускалось большое количество научной литературы, посвященной вопросам воспитания детей, эта тема горячо обсуждалась в советских СМИ: на радио, телевидении, было снято достаточно большое количество кинофильмов, рассказывающих о семейной жизни («По семейным обстоятельствам», «Мужики», «Одиноким предоставляется общежитие» и т. п.). Именно тогда в советские школы активно внедрялся курс И. В. Гребенникова «Этика и психология семейной жизни» [5]. Однако после распада СССР и провала советской семейной политики, данный учебный предмет был изъят из школьной программы.

Крах Советского государства привел к новой волне социальных, экономических и нравственных потрясений, сопровождающихся изменением системы ценностей, когда на первое место были поставлены личные потребности человека, что только усугубило кризисные явления в области родительства.

На наш взгляд, на современном этапе социального развития одним из способов преодоления подобной кризисной ситуации является создание и внедрение в учебно-воспитательную практику средних и высших учебных заведений вариативных социально-педагогических технологий формирования родительской культуры молодежи.

Следует отметить, что понятие «технология» лишь недавно вошло в постоянный оборот гуманитарных наук. В широком смысле слова технология – это «способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и выбором оптимальных средств и методов их выполнения» [3, с. 111].

В современной педагогической теории (В. П. Беспалко, И. П. Волков, Б. Т. Лихачев, Т. П. Сальникова, Г. К. Селевко, В. А. Сластенин, Н. Е. Щуркова) есть множество определений термина «педагогическая технология». На наш взгляд, наиболее исчерпывающим из них является определение Т. П. Сальниковой: «педагогическая технология – это такое построение деятельности педагога, в которой все входящие в него действия представлены в определенной последовательности и целостности, а выполнение предполагает достижение необходимого результата и имеет прогнозируемый характер» [10, с. 7].

В отличие от сугубо педагогических технологий, социально-педагогические технологии направлены на решение современных социально-педагогических проблем, в ряду которых, по нашему суждению, стоит проблема формирования родительской культуры учащейся молодежи. С этой точки зрения,

социально-педагогические технологии призваны к выявлению и приумножению педагогического потенциала стихийно и целенаправленно складывающейся среды субъекта (ребенка, семьи и т. д.) [1].

Таким образом, нами была разработана «Социально-педагогическая технология воспитания учащихся, направленная на формирование родительской культуры старшеклассников и студентов в образовательном пространстве современной школы и вуза».

Данная технология строилась на технологиях развивающего обучения (личностно ориентированной, технологии активизации эмоционально-познавательной деятельности учащихся, проблемной и диалоговой технологиях) и создавалась как система научно обоснованных компонентов и методик, способствующих установлению таких отношений, при которых создаются условия для развития личности.

При этом рассматриваемая технология (согласно классификации Г. К. Селевко) [11] определялась следующими параметрами.

*По уровню применения:* локальная, так как представляет собой совокупность средств и методов для реализации процесса воспитания родительских позиций старшеклассников в рамках предметов гуманитарного цикла (русского языка, литературы, МХК), факультативного курса «Семья в современном мире», процесса воспитания родительских позиций студентов в рамках дисциплин «Психолого-педагогический практикум», «Основы педагогического мастерства», «Психология и педагогика», «Этика», «Педагогическая психология», «Психодиагностика» и других, а также организации социологической и психолого-педагогической диагностики родительских установок учащихся школ и студентов и системы психологического консультирования по вопросам семейных отношений.

*По философской основе:* гуманистическая, потому что основывается на личност-

но ориентированном подходе к реализации процесса воспитания, который предполагает, с одной стороны, осознанную ориентацию педагога на личность учащегося и, с другой стороны, рассматривает личностную ориентацию как процесс взаимодействия учителя и ученика.

*По основному фактору развития:* психогенная, так как опирается на концепцию, согласно которой результат развития личности определяется психологическими процессами ее становления, и социогенная, потому что понимает личность воспитанника как своеобразную матрицу, на которой записывается социальный опыт человека, результаты обучения.

*По концепции усвоения общественно-го знания и структуры его познавательных действий:* ассоциативно-рефлекторная с элементами интериоризации и суггестии.

Рассмотрим данную концепцию. Ассоциативно-рефлекторная теория опирается на основные представления условно-рефлекторной деятельности полушарий головного мозга. Согласно ее положениям усвоение знаний, формирование навыков и умений, развитие личностных качеств человека есть процесс образования в сознании человека различных ассоциаций – простых и сложных. В ходе обучения ассоциации непрерывно изменяются, преобразовываются, расширяются, удлиняются ассоциативные ряды. Этот процесс включает в себя следующие этапы: восприятие, осмысление, запоминание, применение усвоенного в практической деятельности. Следовательно, процесс воспитания, направленный на формирование родительской культуры, представляет собой создание различных ассоциаций, их преобразование и усложнение.

Процесс обучения основам родительской культуры строится на принципе интериоризации. В его основе лежит идея о принципиальной общности внутренней и внешней деятельности человека. Согласно этой идее



развитие происходит путем поэтапного перехода внешней деятельности во внутренний план. В результате такого перехода внешние предметы преобразуются в умственные (интериоризируются), а сама интериоризация приобретает характер психологического процесса. Суггестопедическая концепция обучения предполагает использование всех вербальных и невербальных, внешних и внутренних средств суггестии (внушения).

*По ориентации на личностные структуры:* эмоционально-художественная, эмоционально-нравственная (формирование сферы нравственных отношений), информационная (формирование знаний об основах родительства, а также об особенностях воспитания детей в семье).

*По характеру содержания:* обучающая, воспитывающая, светская, общеобразовательная, гуманистическая, так как весь учебный процесс строится на доминирующей концепции гуманистического воспитания.

*По организационным формам:* традиционное обучение, классно-урочная система с групповой деятельностью, а также проведение индивидуальных бесед и занятий в рамках психологического консультирования.

*По подходу к ребенку:* гуманно-личностная, ориентированная на поддержку и развитие личностей учащихся.

*По преобладающему методу:* объяснительно-иллюстративная с элементами диалога и творческого познания мира.

*По категории обучаемых:* массовая и продвинутая.

Представленная технология основана на совершенствовании классических форм урочного преподавания, инновационных, альтернативных структурах и методиках. В технологии широко используются педагогические технологии: личностно ориентированного обучения (И. С. Якиманская и др.); изучение литературы, как предмета, формирующего человека (Е. Н. Ильин); а также обучение основам семейных отно-

шений (супруги Никитины) и психолого-педагогическому сопровождению семейной жизни (И. В. Гребенников).

*По целевым ориентациям* данная социально-педагогическая технология направлена: на воспитание мотивации к осознанному родительству (мотивационный компонент); воспитание эмоционального отношения к детям как объекту любви и заботы (эмотивный компонент); становление познавательного потенциала личности (когнитивный компонент); становление ценностных ориентаций (аксиологический компонент); формирование интереса к самопознанию и рефлексии, стимулирование нравственного развития личности (системно-деятельностный компонент).

Целевые ориентации обоснованы *концептуальной частью* данной социально-педагогической технологии, в которой родительская культура рассматривается как личностное образование, выступающее как особая психологическая среда, способствующая становлению родительского сознания старшеклассников и студентов.

Реализация предложенной социально-педагогической технологии, направленной на формирование родительской культуры молодых людей в образовательном пространстве современной школы и вуза, может осуществляться путем обновления содержания образовательного компонента образования, создания новых интегрированных курсов на основе предметов гуманитарного цикла, введения факультативных занятий по курсу «Семья в современном мире», введения дополнительных разделов о семье в содержание вузовских дисциплин, обновления дополнительного компонента школьного и вузовского образования и воспитания, а также организации системы психологического сопровождения образовательного процесса.

Хотя следует отдавать отчет, что внедрение подобной технологии в практическую деятельность школ и вузов представляется

делом весьма трудным. Связано данное обстоятельство с несколькими причинами. Во-первых, достаточно серьезной проблемой реализации предложенной технологии является определение круга педагогов, отвечающих за ее реализацию. Ведь уже упоминаемая нами дисциплина «Этика и психология семейной жизни» была исключена из учебного плана школ еще и потому, что в образовательных учреждениях не нашлось достаточного количества учителей и практикующих психологов, способных разрешать проблемы семьи и семейного воспитания. Во-вторых, налицо большая загруженность современных старшеклассников учебными предметами и подготовкой к ЕГЭ, а современных студентов обязательными учебными дисциплинами,

при таких обстоятельствах многим из них просто не будет хватать времени и сил на посещение занятий по основам родительской культуры. В-третьих, в свете последних правительственных решений в области среднего и высшего образования остается неясным, какой статус получают подобные занятия и будут ли они финансироваться из государственного бюджета.

Поэтому нам остается только надеяться, что подобные технологии формирования родительской культуры окажутся востребованными современными молодыми людьми, а также нашими взрослыми соотечественниками, и тогда, возможно, России удастся преодолеть существующие ныне кризисные явления в области семьи.

#### Литература

1. Безродных Т. В. Социально-педагогические технологии в решении актуальных проблем детства [Электронный ресурс] // Психолого-социальные технологии: теория и практика: электронный научно-практический журнал. – URL: <http://socioconom.ru/journal/stati-zhurnala/socialno-pedagogicheskie-tekhnologii-v-reshenii-aktualnykh-problem-detstva/>
2. Богачева Н. В. Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Казань, 2005.
3. Велиева С. В. Современные технологии сохранения и укрепления здоровья детей // Культурологический подход в образовании: опыт, инновации, перспективы: сб. науч. ст. / отв. ред. Г. П. Захаров. – Чебоксары, 2007.
4. Всероссийская перепись населения 2010 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.perepis2010.ru>
5. Гребенников И. В. Школа и семья. – М., 1985.
6. Педагогическая культура родителей: электронный педагогический словарь [Электронный ресурс]. – URL: [http://infospy.ru/Articles/article\\_storyid\\_2779.html](http://infospy.ru/Articles/article_storyid_2779.html)
7. См. Крячко А. А. Стратегии развития родительской культуры на пороге третьего тысячелетия: поиск оптимального подхода: материалы и публикации семейного родительского центра «Рождество» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.rojdestvo.ru/data/publish\\_pedag/publish\\_ped08.shtml](http://www.rojdestvo.ru/data/publish_pedag/publish_ped08.shtml)
8. Мошкова И. Н. Укрепление семьи – общецерковная задача // В начале пути: сб. ст. – М., 2002. – С. 49–106.
9. Педагогическая культура родителей [Электронный ресурс]: электронный педагогический словарь. – URL: [http://infospy.ru/Articles/article\\_storyid\\_2779.html](http://infospy.ru/Articles/article_storyid_2779.html)
10. Педагогическая теория Н. К. Крупской // История педагогики / под ред. Н. А. Константинова [и др.]. – М., 1982.
11. Педагогические технологии: учеб. пособие / авт.-сост. Т. П. Сальникова. – М.: Сфера, 2007.
12. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. – М.: НИИ Школьных технологий, 2006. – Т. 1.