

Doi: 10.14686/BUFEAD.201428191

İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği*

Doç. Dr. Ahmet AKIN
Sakarya Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
aakin@sakarya.edu.tr

Uzm. Psk. Merve KAYA
kyamrve@gmail.com

Yrd. Doç. Dr. Ümran AKIN
Sakarya Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
uakin@sakarya.edu.tr

Yrd. Doç. Dr. Ümit SAHRANÇ
Sakarya Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
sahranc@sakarya.edu.tr

Arş. Gör. Erol UĞUR
Sakarya Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
eugur@sakarya.edu.tr

Özet: Bu araştırmanın amacı İnternet Öz-yeterliği Ölçeğini (Kim ve Glassman, 2013) Türkçeye uyarlamak ve geçerlik ve güvenirliliğini incelemektir. Araştırma 235 üniversite öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda 17 maddeden ve beş alt boyuttan (yaratıcılık, ayırmaştırma, organizasyon, iletişim ve araştırma) oluşan modelin iyi uyum verdiği bulunmuştur ($\chi^2=267.62$, $sd=159$, $RMSEA=.076$, $CFI=.94$, $IFI=.94$, $SRMR=.069$). Ölçeğin iç tutarlılık güvenirlilik katsayıları araştırma alt boyutu için .75, ayırmaştırma alt boyutu için .87, organizasyon alt boyutu için .86, yaratıcılık alt boyutu için .88, iletişim alt boyutu için .83, ölçeğin bütünü için .94 olarak bulunmuştur. Ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyonları .52 ile .77 arasında sıralanmaktadır. Bu sonuçlara göre ölçeğin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: İnternet öz-yeterliği, geçerlik, güvenirlilik, doğrulayıcı faktör analizi

The Validity and Reliability Studies of Turkish Version of the Internet Self-efficacy Scale

Abstract: The aim of the present study is to examine the validity and reliability of the Turkish Version of the Internet Self-efficacy Scale (Kim & Glassman, 2013). Participants were 235 undergraduate students. Results of confirmatory factor analysis demonstrated that the seventeen items loaded on five factors (reactive/generative, differentiation, organization, communication and search) and the five-dimensional model was well fit ($\chi^2=267.62$, $df=159$, $RMSEA=.076$, $CFI=.94$, $IFI=.94$, $SRMR=.069$). Internal consistency reliability coefficients were .75 for search subscale, .87 for differentiation subscale, .86 for organization subscale, .88 for reactive/generative subscale, .83 for communication subscale, .94 for overall scale. The corrected item-total correlations ranged from .52 to .77. These results demonstrate that this scale is a valid and reliable instrument.

Key Words: Internet self-efficacy, validity, reliability, confirmatory factor analysis

* Bu çalışma, III. Sakarya Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde (12.06.2014) bildiri olarak sunulmuştur.

1. GİRİŞ

Son yirmi yıl içerisinde internet kullanımı hızla yaygınlaşmakta ve internet günlük yaşamın vazgeçilmez araçlarından biri haline gelmektedir. Bilgi erişimini hızlandırması, iletişimi kolaylaştırmasının yanında internet gün geçtikçe insanlar için yeni faaliyet imkânları sunan bir alan olmaktadır (Piazza ve Bering, 2009). Artık bireyler alışverişlerini, banka işlemlerini, tatil organizasyonlarını internet aracılığıyla yapmaktadır. Ancak internetin bireyin yaşamında bu derece işlevsel bir rolü olması onun ne kadar etkin ve etkili kullanıldığı problemini de akla getirmektedir (Hamburger, 2002).

Bandura'nın (1982) Sosyal Bilişsel Kuramında ele aldığı öz-yeterlilik kavramının, bireylerin yeni bilgi teknolojilerini kullanma konusundaki istekliliğini ve yeteneklerini etkileyen bir faktör olduğu düşünölmektedir (Glassman ve Kang, 2012). Öz-yeterlilik kavramı, bireyin istenen bir sonuca ulaşmak için gerçekleştirmesi gereken eylemi yapabileceğine olan inancını ifade etmektedir. Bununla birlikte, bireyin davranışlarını, yaşamında karşılaşacağı olayları kontrol edebilme kapasitesine ilişkin kendisini algılayışını ve belirli bir etkinliği başarabilme konusundaki kendisine olan inancını temsil etmektedir (Luszczynska vd., 2005).

Öz-yeterlilik düzeyi yüksek olan bireyler, bir görevi üstlenme, bir işi başlatma, sürdürme ve sonlandırma konusunda daha istekli olmakta ve kararlılık göstermektedir. Yapmak istedikleri şeylere, hedeflerine ulaşma konusunda daha fazla motivasyona sahiptir, zorlu görevler karşısında kaygı duymak yerine başarmak için güdülenmektedir (Prat-Sala ve Redford, 2010). Bir problemle karşılaştıklarında nasıl üstesinden geleceklerine odaklanmakta, başarısızlık yaşadıklarında ise bunun nedenini yetersiz çabaları veya yanlış stratejiler ile açıklamaktadır (Komarraju ve Nadler, 2013).

İnternet öz-yeterliliği ise bireyin internet üzerinden yapması gereken aktiviteleri yürütebileceği ve organize edebileceğine ilişkin kendisini değerlendirmesi olarak tanımlanmaktadır (Kuo vd., 2014). İnternet öz-yeterliliğine sahip bireyler araştırma yapmaya istek duymakta ve hızla gelişen internet uygulamalarını da kullanarak problemlerini çözebilmektedir. İnternet öz-yeterliliği, yeni iletişim imkânlarını kullanabilmekten, internette belirli amaca hizmet eden topluluklara katılabilmeye, benzer grupları oluşturabilmeye ve teknik bir takım sorunlara çözüm üretebilmeye kadar pek çok alan üzerinden değerlendirilebilmektedir (Glassman ve Kang, 2010).

İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği'nin orijinal formunun geliştirildiği araştırmada bireylerin internet tabanlı, hedefe ulaşmaya yönelik farklı zorluk ve karmaşıklık derecelerindeki işleriyle ilgili girişimde bulunabilme, bu işleri sürdürüebilme ve istenen sonuca ulaşabilme konusundaki öz-yeterlilikleri değerlendirilmektedir. Bu bağlamda alanda yapılan diğer çalışmalardan farklı olarak internet öz-yeterliliğinin ölçüldüğü beş alt başlık belirlenmiştir. Bunlardan birisi olan yaratıcılık başlığıyla bireylerin internette özgün içerikler ve etkinlikler geliştirebilme becerileri üzerinde durulurken, araştırma başlığıyla internet üzerinden bilgi edinebilmedeki yeterlik değerlendirilmektedir. Ayrımılaştırma ve organizasyon başlıkları internetteki kaliteli, güvenilir bilgileri ayırt edebilme ve farklı bilgi kaynaklarını bir araya getirerek işi tamamlayabilmeyi ifade etmektedir. İletişim başlığında ise çeşitli ağlar aracılığıyla yüksek düzeyde etkili bir iletişim gerçekleştirebilme becerisi ele alınmaktadır (Kim ve Glassman, 2013).

Literatürde ise internet öz-yeterliliği ile ilgili yapılan araştırmaların pek çoğunda internet üzerinden yapılan eğitimlerin etkililiği incelenmektedir. Liang ve Wu (2010) araştırmalarında internet öz-yeterliliğinin öğrencilerin çevrim-içi eğitimlerdeki motivasyonlarını olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşırken, yapılan benzer araştırmalarda da internet öz-yeterliliğinin çevrim-içi eğitimlerdeki akademik başarıya katkı sağladığı belirtilmektedir (DeTure, 2004; Joo vd., 2000; Thompson vd., 2002). Ayrıca düşük internet öz-yeterliliğine sahip bireylerin çevrim-içi uygulamalara katılma konusunda endişe yaşadıkları ve güven duymadıklarını ortaya koyan araştırmalar da bulunmaktadır (Livingstone ve Helsper, 2010; Shi vd., 2011).

Ülkemizde son yıllarda uzaktan eğitim programları, çevrim-içi sınav uygulamaları gibi internet tabanlı eğitim faaliyetlerinin artması da bireylerin internet kullanımındaki yeterliliklerini belirleme ihtiyacını doğurmaktadır. Bununla birlikte internetin hangi faaliyet alanlarında ne derece etkili kullanıldığının belirlenmesinin hem internetin genel kullanımıyla ilgili bir ereve oluşturulmasına, hem de internetin daha aktif, sağlıklı kullanılmasına ilişkin hazırlanacak eğitimi ve yeni programların geliştirilmesine katkı sağlayacağı düşünölmektedir. Bu bağlamda, alanda, bireylerin farklı internet uygulamalarındaki yeterliliklerini değerlendiren ölçme araçlarının eksik kaldığı göz önünde bulundurularak, bu araştırmada Kim ve Glassman (2013) tarafından geliştirilen İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması ve Türkçe formunun geçerlik ve güvenirliğinin incelenmesi amaçlanmıştır.

2. YÖNTEM

2.1. Çalışma Grubu

Araştırma 2013–2014 eğitim-öğretim yılında Sakarya Üniversitesi Eğitim ve Fen-Edebiyat Fakültelerinde öğrenim gören, toplam 235 (128 kız, 107 erkek) üniversite öğrencisi üzerinde yürütölmüştür. Çalışma grubunun yaş ortalaması 20.3'tür. Araştırmaya katılan öğrencilerden 92'si birinci sınıf (%39,1), 69'u ikinci sınıf (%29,4) ve 74'ü üçüncü sınıf (%31,5) öğrencisidir. Hep aynı cevabı işaretlediği veya seçeneklerden herhangi birini işaretlemediği tespit edilen 12 öğrencinin verileri araştırma sürecine dâhil edilmemiştir.

2.2. Veri toplama araçları

İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği (Internet Self-efficacy Scale): Bireylerin çeşitli internet aktivitelerini başarılı bir şekilde yerine getirebilme konusundaki yeterliklerini değerlendirmek amacıyla Kim ve Glassman (2013) tarafından geliştirilen İnternet Öz-yeterliliği Ölçeği 17 maddeden ve beş alt boyuttan (yaratıcılık, ayırmaştırma, organizasyon, iletişim ve araştırma) oluşan bir ölçme aracıdır. Ölçek 7'li bir derecelendirmeye sahiptir ("1" Hiç emin değilim, "7" Çok eminim). Ölçekten alınabilecek en düşük puan 17, en yüksek puan ise 119'dur. Ölçek hem alt boyutlara göre hem de toplam puan vermektedir. Yükselen puanlar yüksek düzeyde internet öz-yeterliliğini göstermektedir.

Ölçek faktör yükleri .58 ile .95 arasında sıralanmaktadır. Alt ölçeklere ait maddelerin faktör yükleri yaratıcılık alt boyutu için .58 ile .89., ayırmaştırma alt boyutu için .65 ile .95, organizasyon alt boyutu için .82 ile .87, iletişim alt boyutu için .72 ile .93 ve araştırma alt boyutu için .77 ile .76 arasında değişmektedir. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlilik katsayıları yaratıcılık alt boyutu için .91, ayırmaştırma alt boyutu için .90, organizasyon alt boyutu için .89, iletişim alt boyutu için .82 ve araştırma alt boyutu için .77 ve ölçeğin bütünü için .91 olarak bulunmuştur. Ölçekte ters kodlanan madde bulunmamaktadır. Ölçeğin orijinal formu için yapılan geçerlik ve güvenirlilik çalışmalarından elde edilen bu sonuçlar araştırmacılar tarafından İnternet Öz-yeterliliği Ölçeğinden elde edilen ölçümlerin geçerlik ve güvenirliliği sağladığı şeklinde yorumlanmıştır.

2.3. İşlem

Ölçeğin Türkçeye uyarlanması sürecinde ölçeği geliştirenlerden birisi olan Michael Glassman'dan ölçeğin uyarlanabileceğine ilişkin izin alınmıştır. İlk aşamada ölçeğin İngilizce formu, Yabancı Diller Eğitimi Bölümü'nden iyi düzeyde İngilizce bilen üç öğretim üyesi

tarafından Türkçeye tercüme edilmiş ve daha sonra bu Türkçe formlar geri tercüme edilerek Türkçe ve İngilizce formlar arasındaki tutarlılık incelenmiştir. Türkçe form anlam ve dil bilgisi açısından incelenerek ilgili düzeltmeler yapılmış ve denemelik Türkçe form elde edilmiştir. Denemelik Türkçe form psikolojik danışma ve rehberlik ve ölçme ve değerlendirme alanında uzman üç öğretim üyesine inceletilerek görüşleri doğrultusunda bazı değişiklikler yapılmıştır.

Araştırmada uygun örnekleme yöntemi kullanılarak 235 üniversite öğrencisine ulaşılmıştır. Ölçek uygulamalarına geçilmeden önce ilgili bölüm başkanlıklarından gerekli izin alınmıştır. Sonrasında öğrencilere çalışmanın amacı hakkında bilgilendirmeler yapılmış, katılımın gönüllülük esasına dayandığı ve verilen bilgilerin saklı tutulacağına ilişkin açıklamalarda bulunulmuştur. Veriler öğrencilerden sessiz bir sınıf ortamında, araştırmacı tarafından yapılan tek oturumluk uygulamalarla toplanmıştır.

2.4. Veri Analizi

Ölçeğin yapı geçerliği için doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Ölçeğin güvenirliği Cronbach Alpha iç tutarlık yöntemiyle, madde analizi ise düzeltilmiş madde-toplam korelasyonu ile incelenmiştir. Geçerlik ve güvenirlik analizleri için SPSS 13.0 ve LISREL 8.54 programları kullanılmıştır.

3. BULGULAR

3.1. Madde Analizi ve Güvenirlik

Ölçeğin maddelerinin ayırt etme gücünü belirlemek amacıyla madde analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda, ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyon katsayılarının .52 ile .77 arasında sıralandığı görülmüştür. Madde analizi sonucunda ölçeğin tüm maddelerinin madde-toplam korelasyon katsayılarının .30 ölçütünü (Özdamar, 2004) karşıladığı görülmüştür. Bulgular Tablo 1’de görülmektedir.

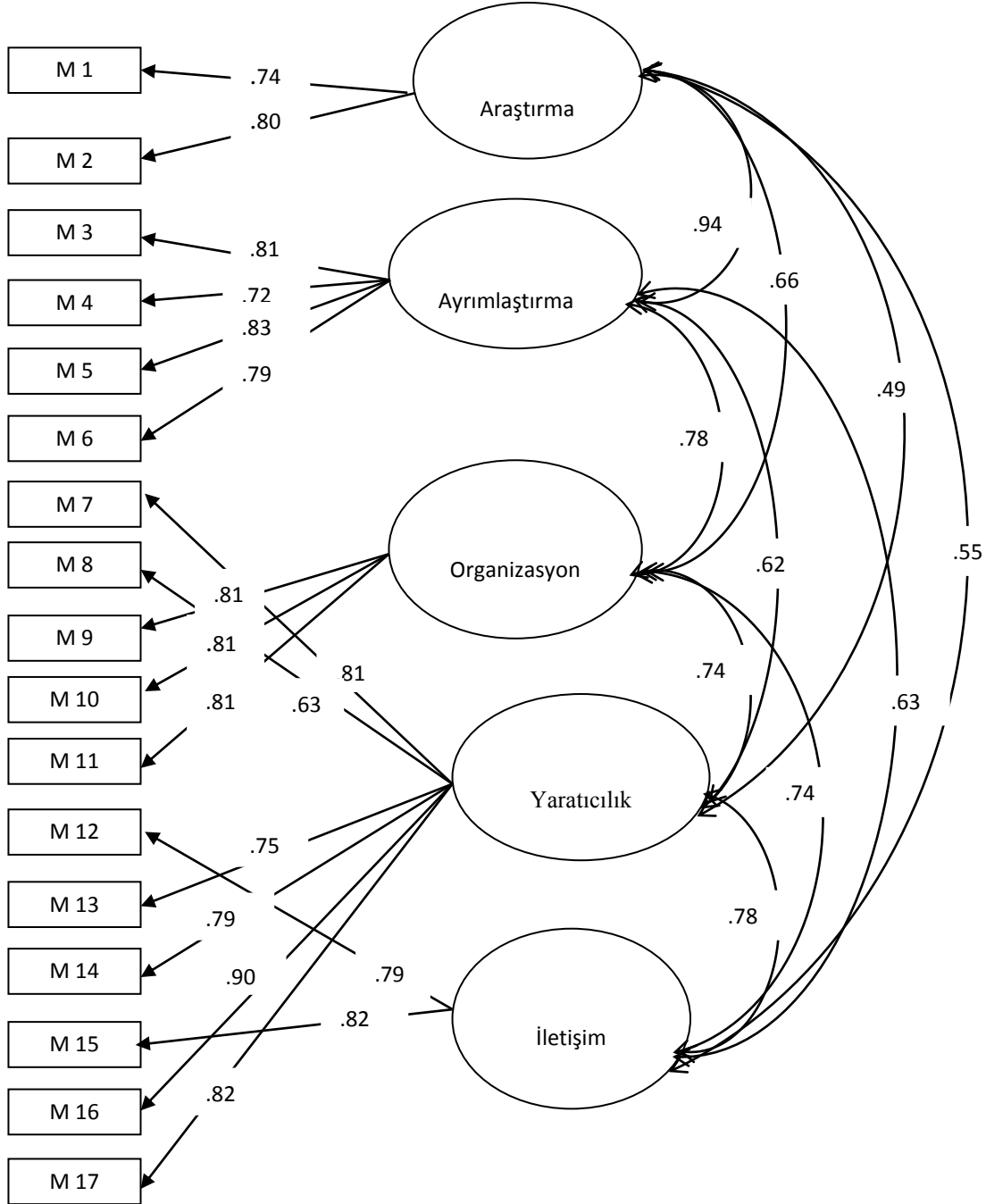
Tablo 1: İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyon Katsayıları

Faktör	Madde No	<i>r_{jx}</i>	\bar{X}	Ss	Faktör	Madde No	<i>r_{jx}</i>	\bar{X}	Ss
Araştırma	1	.52	5,41	1,71	Yaratıcılık	7	.69	5,07	1,79
	2	.61	5,22	1,77		8	.71	5,35	1,71
Ayrımlaştırma	3	.70	5,13	1,72		13	.67	4,18	2,08
	4	.62	4,88	1,80		14	.63	4,22	2,06
	5	.69	5,28	1,71		16	.71	4,71	1,98
	6	.73	5,04	1,74		17	.65	4,34	2,03
Organizasyon	9	.73	4,66	1,89	İletişim	12	.65	5,22	1,93
	10	.77	4,90	1,84		15	.73	5,11	1,82
	11	.74	5,25	1,70					

Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık güvenirlilik katsayıları araştırma alt boyutu için .75, ayrımlaştırma alt boyutu için .87, organizasyon alt boyutu için .86, yaratıcılık alt boyutu için .88, iletişim alt boyutu için .83, ölçeğin bütünü için .94 olarak bulunmuştur.

3.2. Yapı Geçerliği

İnternet Öz-yeterliği Ölçeği'nin yapı geçerliği için ölçeğin orijinal formundaki yapısının doğrulanması amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Elde edilen uyum indeksleri ($\chi^2= 267.62$, $sd= 159$, $RMSEA= .076$, $CFI= .94$, $IFI=.94$, $GFI= .89$, $AGFI= .85$, $SRMR= .069$) beş boyutlu internet öz-yeterliği modelinin iyi uyum verdiğini göstermiştir. Doğrulayıcı faktör analizine ait faktör yükleri Şekil 1'de gösterilmiştir.



Şekil 1: İnternet Öz-yeterliği Ölçeği'ne İlişkin Path Diagramı ve Faktör Yükler

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada, Kim ve Glassman (2013) tarafından geliştirilen İnternet Öz-yeterliği Ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması ve Türkçe formunun geçerlik ve güvenirliliğinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmalarda kullanılacak ölçme araçları için öngörülen güvenirlilik düzeyinin, .70 olduğu (Sipahi, Yurtkoru, & Çınko, 2008) dikkate alınırca, ölçeğin Türkçe formunun güvenirliliğinin sağlandığı görülmektedir. Öte yandan yapılan madde analizi sonucunda ölçeğin madde-toplam korelasyon katsayılarının .30 ölçütünü karşıladığı görülmüştür. Madde test korelasyonunun yorumlanmasında .30 ve daha yüksek olan maddelerin, bireyleri ölçülen özellik bakımından iyi derecede ayırt ettiği (Büyüköztürk, 2007; Özdamar, 2004) göz önüne alındığında, ölçeğin madde test korelasyonları açısından yeterli düzeyde olduğu söylenebilir.

Ölçeğin yapı geçerliliğinin incelenmesinde doğrulayıcı faktör analizi kullanılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi ile model-veri uyumuna ilişkin hesaplanan istatistiklerden en sık kullanılanları Ki-kare (χ^2), χ^2/sd , RMSEA, RMR, GFI ve AGFI'dir. Hesaplanan χ^2/df oranının 5'ten küçük olması, CFI, IFI, GFI ve AGFI değerlerinin .90'dan yüksek olması, SRMR ve RMSEA değerlerinin ise .05'ten düşük çıkması, model-veri uyumunu göstermektedir. Bununla birlikte, GFI'nin .85'ten, AGFI'nin .80'den büyük çıkması, RMSEA değerlerinin .10'dan düşük çıkması, model veri uyumu için kabul edilebilir alt sınırlar olarak kabul edilmektedir (Çokluk, Şekercioğlu, & Büyüköztürk, 2012). Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen uyum indeksleri incelendiğinde, beş alt boyutlu modelin iyi uyum verdiği ve ölçeğin orijinal faktör yapısının Türkçe formun faktör yapısıyla uyumlu olduğu görülmüştür (Hu ve Bentler, 1999).

İnternet Öz-yeterliği Ölçeğinin, geçerlik ve güvenirlilik çalışmalarından elde edilen bulgulara göre kullanıma hazır olduğu söylenebilir. Ancak araştırma örnekleminin Sakarya Üniversitesi Eğitim ve Fen-Edebiyat Fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerle sınırlı olması; bu ölçek için diğer popülasyonlar üzerinde yapılacak geçerlik ve güvenirlilik çalışmalarına olan ihtiyacı göstermektedir. Ayrıca, ölçeğin test tekrar-test güvenirliliğinin incelenmesi oldukça önemlidir. Ölçeğin uyum geçerliliğini belirlemek amacıyla, internet öz-yeterliğiyle ilişkili olabilecek çeşitli psikolojik yapıları değerlendiren, geçerlik ve güvenirliliği kanıtlanmış ölçeklerle İnternet Öz-yeterliği Ölçeği arasındaki ilişkiler incelenebilir. Son olarak, bu ölçeğin kullanılacağı araştırmaların yapılması da ölçme gücüne önemli katkılar sağlayacaktır.

Bireylerin internet üzerinden problemlerini çözebilmelerine, verilen görevleri yerine getirebilmelerine ilişkin kendilerini algılayışları üzerinden değerlendiren internet öz-yeterliği, internetin günlük yaşamın her alanında giderek yaygınlaşmasıyla birlikte daha da önem kazanmaktadır. Bu alanlardan birisi de hiç şüphesiz eğitim alanıdır. Ödevleri hazırlama, araştırmalar yapma, internet üzerinden yeni bir şeyler üretme anlamındaki yeterliklerine olan inançları, öğrencilerin motivasyonlarını etkilemektedir (Joo vd., 2000). Bununla birlikte öğretmenlerin de interneti yeterli bir şekilde kullanıp kullanamadıklarına yönelik algıları da onların eğitim-öğretim sürecindeki verimliliklerini etkileyecektir (Kao ve Tsai, 2009). Dolayısıyla özellikle de eğitim alanında internet ile ilgili yapılacak araştırmalara oldukça ihtiyaç duyulmaktadır.

KAYNAKLAR

- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 1221-47.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (8. Baskı). Ankara: Pegem.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal bilimler için çok değişkenli SPSS ve LISREL uygulamaları*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- DeTure, M. (2004). Cognitive style and self-efficacy: Predicting student success in online distance education. *American Journal of Distance Education*, 18, 21-38.
- Glassman, M. ve Kang, M. (2012). Intelligence in the Internet age: The emergence and evolution of Open Source Intelligence (OSINT). *Computers in Human Behavior*, 28(2), 673-682.
- Glassman, M. ve Kang, M. J. (2010). Pragmatism, connectionism and the internet: A mind's new storm. *Computers in Human Behavior*, 6, 1412-1418.
- Hamburger, Y. A. (2002). Internet and personality. *Computers in Human Behavior*, 18, 1-10.
- Hu, L. T. ve Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structural analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- Joo, Y., Bong, M. vd. (2000). Self-efficacy for self-regulated learning, academic self-efficacy, and Internet self-efficacy in web-based instruction. *Educational Technology Research & Development*, 48, 5-17.
- Kao, C-P., Tsai, C-C. (2009). Teachers' attitudes toward web-based professional development, with relation to Internet self-efficacy and beliefs about web-based learning. *Computers & Education*, 53, 66-73.
- Kim, Y. Ve Glassman, M. (2013). Beyond search and communication: Development and validation of the Internet Self-efficacy Scale (ISS). *Computers in Human Behavior*, 29, 1421-1429.
- Komaraju, M. ve Nadler, D. (2013). Self-efficacy and academic achievement: Why do implicit beliefs, goals, and effort regulation matter? *Learning and Individual Differences*, 25, 67-72.

- Kuo, Y-C., Walker, A. E. vd. (2014). Interaction, internet self-efficacy, and self-regulated learning as predictors of student satisfaction in online education courses. *Internet and Higher Education*, 20, 35-50.
- Livingstone, S. ve Helsper, E. (2010). Balancing opportunities and risks in teenagers' use of the Internet: The role of online skills and Internet self-efficacy. *New Media & Society*, 12(2), 309-329.
- Luszczynska, A., Scholz, U. vd. (2005). The General Self-efficacy Scale: Multicultural validation studies. *The Journal of Psychology*, 139(5), 439-457.
- Özdamar, K. (2004). *Paket programlar ile istatistik veri analizi 1*. Eskişehir: Kaan.
- Piazza, J. ve Bering, J. M. (2009). Evolutionary cyber-psychology: Applying an evolutionary framework to Internet behavior. *Computers in Human Behavior*, 25, 1258-1269.
- Prat-Sala, M. ve Redford, P. (2010). The interplay between motivation, self-efficacy, and approaches to studying. *British Journal of Educational Psychology*, 80, 283-305.
- Shi, J., Chen, Z. vd. (2011). Internet self-efficacy, the need for cognition, and sensation seeking as predictors of problematic use of the Internet. *CyberPsychology, Behavior and Social Networking*, 14(4), 213-234.
- Sipahi, B., Yurtkoru, E. S. vd. (2008). *Sosyal bilimlerde SPSS'le veri analizi*. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.
- Thompson, L. F., Meriac, J. P. vd. (2002). Motivating online performance: The influences of goal setting and internet self-efficacy. *Social Science Computer Review*, 20(2), 149-160.

SUMMARY

The internet usage has been growing rapidly and the internet has been becoming one of the indispensable tools of everyday life in the last twenty years. In addition accelerating access to information and facilitating communication, internet has become an area that offers new activity opportunities. Now, people are shopping, making bank transactions and the organizations of holiday via internet. However, functional role of internet in individual's life conjures up the problem that how efficiently and effectively use it. In this context, internet self-efficacy is defined as an individual assessment herself, himself about that s/he can execute activities to do on the internet and s/he will be able to organize them. Internet self-efficacy can be evaluated on many fields such as using the new communication opportunities, participating to communities that serve a specific purpose on the internet and generating solutions to some technical problems.

Internet Self-efficacy was assessed by using the Internet Self-efficacy Scale (Kim & Glassman, 2013). The Internet Self-efficacy Scale has seventeen items and is consisted five subscales namely, reactive/generative, differentiation, organization, communication and search. The subscales measured with a Likert-type scale anchored by 1 (not at all confident) to 7 (very confident). The internal consistency reliability coefficients were .77 for search subscale, .90 for differentiation subscale, .89 for organization subscale, .91 for reactive/generative subscale, .82 for communication subscale, .91 for overall scale. The Internet Self-efficacy scale has no reverse item.

The aim of the study is to examine validity and reliability of the Turkish version of the Internet Self-efficacy Scale (Kim & Glassman, 2013). The sample of the study consisted of 235 undergraduate students who attended different programmes at Sakarya University Faculty of Education and Faculty of Arts and Sciences, during the 2013-2014 academic years. The students' 128 were females and 107 were males. The mean of their ages was 20,3. Initially the Internet Self-efficacy Scale was translated into Turkish by three academicians. After that the Turkish form was back-translated into English and examined the consistency between the Turkish and English forms of the scale. Turkish form has reviewed by three academicians from the department of educational sciences. Lastly the Turkish form was discussed by academicians and along with some corrections this scale was prepared for validity and reliability analyses.

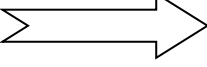
In this study confirmatory factor analysis was executed to confirm the original scale's structure in Turkish culture. As reliability analysis internal consistency coefficients and the item-total correlations were examined. The data were analyzed by LISREL 8.54 and SPSS 13.0. The results of confirmatory factor analysis demonstrated that the seventeen items loaded on five factors (reactive/generative, differentiation, organization, communication and search) and and that the factor structure was harmonized with the factor structure of the original scale ($\chi^2= 267.62$, $df= 159$, $RMSEA= .076$, $CFI= .94$, $IFI= .94$, $SRMR= .069$). The corrected item-total correlations ranged from .52 to .77. The internal

consistency reliability coefficients were .75 for search subscale, .87 for differentiation subscale, .86 for organization subscale, .88 for reactive/generative subscale, .83 for communication subscale, .94 for overall scale.

Overall findings proved that Internet Self-efficacy Scale had convenient validity and reliability scores and that it may be used as a valid and reliable instrument in order to identify internet self-efficacy of people. Finally, further studies that will use Internet Self-efficacy Scale are important for its psychometric validity and reliability properties. The power of measurement of Internet Self- efficacy Scale will be improved by using in different studies.

İnternet Öz-yeterliği Ölçeği Türkçe formu örnek maddeleri

Aşağıdaki görevleri yerine getirme konusunda ne düzeyde kendinize güven duyduğunuzu işaretleyin.

1	2	3	4	5	6	7
Hiç güven duymuyorum						Çok güven duyuyorum

	1	2	3	4	5	6	7
1	İnterneti kendim için önemli olan bilgileri bulmak için kullanabilirim.						7
2	İnterneti çocuklar ve onların gelişimine yararlı olacak bilgileri bulmak için kullanabilirim.						7
5	İnternetteki köprüleri kullanarak kendimi geliştirebilirim.						7
7	Diğer insanların bloglarını okuyarak önemli ve ilginç bilgiler bulabilirim.						7
8	Önemli ve ilginç bilgileri internet aracılığıyla diğer insanlara iletebilirim.						7
10	İnterneti diğer insanların sorularını yanıtlamak için etkili biçimde kullanabilirim.						7
11	İnterneti kendi sorularımı yanıtlamak için etkili biçimde kullanabilirim.						7
12	Facebook gibi sosyal ağ sitelerini etkili bir iletişim aracı olarak kullanabilirim.						7
15	Sosyal ağları diğer insanlarla iletişime geçmek için etkili bir yol olarak kullanabilirim.						7
16	Blogları diğer insanlarla iletişime geçmek için etkili bir yol olarak kullanabilirim.						7