

УДК 8:159.923.5 – 057.86

## О ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ

*И.И. Филатова, Е.В. Антонова*

*В статье рассмотрены проблемы современного общества и человечества в аспекте снижения уровня духовной культуры современной молодежи. Авторы определяют приобщенность человека к национальной и мировой культуре как ведущий фактор гуманизации современного общества. Особенное внимание уделяется воспитанию у будущих врачей гуманности, высокого уровня культуры и национального сознания, духовности таких качеств, без которых невозможна полноценная, продуктивная работа высококвалифицированного медицинского работника.*

*Ключевые слова:* воспитательный потенциал, духовная культура, гуманность, национальное сознание.

В свое время Альберт Швейцер – один из величайших мыслителей современности – обратился к людям с тревожным предостережением: "Мы живем в условиях, характеризующихся упадком культуры... Взаимодействие между материальным и духовным приняло роковой характер... Мы сошли со столбовой дороги развития культуры, т.к. нам не свойственно задумываться над судьбами того, что принято называть культурой"[1].

Ситуация для современного человечества складывается весьма неблагоприятно – оно переживает кризис и не только экономический, а прежде всего духовный. Вот почему, дабы избежать деградации личности человека, необходимо максимум усилий и внимания обратить на культуру, являющуюся квинтэссенцией человеческого в человеке, тем "субстратом", без которого человека не существует.

Стало ясно, что ни в одной глобальной проблеме нельзя разобраться, не поняв, что же представляют собой человек, социум, культура, и что растаскивание их по дисциплинарным "полочкам" не всегда приближает к подобному пониманию.

Проблему "феномена человека" – "что есть человек" – (именно как научную) впервые поставил писатель Поль Веркор в своём знаменитом

философском романе. И он же показал, что в рамках чисто дисциплинарного подхода ответить на этот вопрос невозможно. Только соединение науки и гуманизма, т.е. объективного знания и высокой духовности, открывают путь к сохранению и развитию человеческой индивидуальности и всего рода человеческого.

Именно поэтому столь актуальна проблема культурного развития (оно же духовное) для всего человечества в целом и для каждого индивида.

Проблема гуманизации и гуманитаризации обучения, образования, воспитания является сверх актуальной для всех стран и народов нашей планеты, т.к. степень приобщённости к культуре определяет степень прогресса индивида и народа в целом.

В свое время Зигмунд Фрейд определил человеческую культуру таким образом: "Человеческая культура – это всё то..., чем человеческая жизнь отличается от жизни животных" [2]. Культура – это наиболее общее понятие гуманитарных наук, определяющее специфику человеческого существования в этом мире. Сущность культуры образует мир человеческих ценностей, гуманистическое начало. В понятии "культура" абстрагируется способ деятельности, отличающий человеческую активность, которая не задаётся биологической организацией. Именно динамический аспект культуры, её технологичность и определяют понятие профессиональной культуры.

Вне культурного контекста не могут развиваться науки о человеке и особенно медицина, т.к. её идеологической основой является гуманизм. Вне такого культурного контекста невозможны гуманные медицинские технологии и психотехники.

Именно поэтому история мировой культуры, теория культуры, философия, социология и психология и составляют ядро блока гуманитарных дисциплин, изучаемых в медицинских вузах.

Медицина – это отрасль человеческой деятельности, где особое значение имеет личность специалиста – уровень его профессиональной подготовки и уровень его общекультурного и нравственного развития, являющихся основными компонентами профессиональной культуры врача.

В связи с этим следует напомнить, что медицина и просвещение всегда были теми отраслями, где активно работает духовная элита нации, которую (а это врачи и педагоги) Л.Н. Толстой оценил очень

высоко, считая, что культура народа определяется образованностью и культурой его элиты, способной решить самую сложную проблему, каковой сегодня является сам человек – проблему самую важную и острую, начиная с вопроса о том, в чём его природа (мы до сих пор плохо это знаем), какая грань отделяет человека от "не человека", и кончая вопросом о том, нужно ли защищать и спасать человека и что для этого нужно сделать.

Эта проблематика становится центральной для многих дисциплин, начиная с философии, включая культурологию и психологию, и кончая генетикой. При этом обсуждение этой проблемы в современном контексте, когда вопрос о будущем человека стоит острее, чем когда бы то ни было, возможно только при условии интеграции усилий разных научных дисциплин.

Вот почему профессиональная подготовка будущих врачей на современном этапе невозможна без особой работы преподавателей по формированию нравственной культуры студентов, без чего невозможно адекватное усвоение биоэтики.

Современная медицина вынуждена искать ответы и решения сложнейших задач нравственного порядка, без чего невозможно её дальнейшее развитие. Эти вопросы и задачи связаны с социальными аспектами применения новых биомедицинских технологий, которые или уже существуют, или будут внедряться в ближайшие 10-20 лет.

В силу существования определённых разногласий в мире современная медицина нуждается в серьёзной помощи гуманитарных наук для грамотного решения непростых нравственно-этических задач.

Биоэтические последствия имеющегося разнообразия моральных норм часто недооцениваются, ведь в нашем мире моральные различия выражаются даже в насильственной форме, вместо того, чтобы изучать возможности мирного сосуществования перед лицом фундаментальных моральных разногласий, бросающих современной медицине вызов.

Возникает много нравственно-гуманистических дилемм, часто выходящих за рамки традиционных. Как, например, некоторые проблемы в реаниматологии. В связи с этим В.А. Неговский ставит очень важный нравственно-этический вопрос о "ложном гуманизме" и реанимационных мероприятиях. Хотя большинство технологий, связанных с интенсивной терапией и реанимацией, неизменны по всему миру, сама практика интенсивной терапии выстраивается в зависимости

от конкретных моральных и экономических условий, последствия разнообразия которых часто недооцениваются.

Требуют обсуждения нравственно-этические и гуманистические вопросы, связанные со смертью человека, вопросы типа: оправдано ли сохранение обществом стариков, у которых утрачены умственные функции? Где предел муки, боли и материального бремени, до которого можно сохранить связи этих стариков и общества? Вопрос о праве на смерть, (позиции патернализма и неограниченной свободы личности), проблемы трансплантации внутренних органов, проблемы о самоубийстве, эвтаназии, проблемы модификации человека посредством применения препаратов, изменяющих человеческое поведение. Так, в основе современных ожесточённых дискуссий относительно моральности абортів лежит вопрос о том, с какого момента человеческие существа признаются личностями и, следовательно, обладателями прав.

Поэтому решения, которые приходится принимать врачам в отделениях интенсивной терапии, сопряжены с определенными допущениями.

От США до Ирака народы мира (отмечает американский учёный доктор философии и медицины Энгельгардт) разделены несовместимыми моральными и метафизическими представлениями о человеческом существовании. Характерной чертой современной культуры является то, что она отмечена постоянными диспутами о самих основах морали [3].

Вызов XXI века состоит в том, чтобы формировать публичную политику и практику клинической медицины в контексте жёстких моральных противоречий и серьёзных разногласий по вопросам биоэтики.

Так, имеют место резкие разногласия по поводу надлежащего распределения ограниченных медицинских ресурсов. Поскольку развитые страны сталкиваются с необходимостью обеспечения все больших объёмов медицинской помощи в условиях, когда социальные системы поддерживаются всё меньшим количеством молодых работников, озабоченность гуманитариев и политиков вызывает вопрос о допустимом понимании справедливости. Ограниченная доступность целого ряда современных технологий, позволяющих снижать заболеваемость и смертность, демонстрирует трудности в обеспечении

равенства в области здравоохранения, особенно в тех странах, где эта область получает мало ресурсов (к таким странам, к сожалению, относится и Украина).

По мере старения населения становится всё труднее предоставлять в распоряжение всех людей преклонного возраста те медицинские технологии, которые обладают высокой стоимостью, но малой отдачей. Многие политики начинают считать все более допустимым наличие различных уровней оказания базовой медицинской помощи.

Имеют место резкие разногласия по таким вопросам биоэтики, как правомерность смертной казни, моральная оценка гомосексуальных отношений и браков, моральная оценка аборта, допустимость клонирования человека, дозволенность исследований в области эмбриональных стволовых клеток человека и др., диспуты о надлежащем человеческом поведении, о смысле человеческой жизни, о том, в чём состоит человеческое благополучие, эти моральные расхождения порождают различия в решениях относительно медицинской помощи умирающим и применения дорогостоящих медицинских вмешательств, в решении о прекращении лечения больного, когда семейные ресурсы исчерпаны.

Моральная неоднородность, реальное биоэтическое разнообразие обязывает и вынуждает врачей критически оценивать и интеллектуальную силу призывов к достижению консенсуса, и сам характер биоэтического плюрализма.

Множественность истолкований и направлений поиска ответов удваивается за счёт метафизического разлома, являющегося "нервом современной исторической эпохи" (по определению Павла Дмитриевича Тищенко – заведующего сектором биоэтики и гуманитарных экспертиз Института философии Российской Академии наук).

Признание ценности и неповторимости жизни каждого человека составляет основу этического поведения врача, обосновывает такие профессиональные качества, как толерантность, милосердие, тактичность, деликатность, доброжелательность, высокий культурный уровень.

Подготовить будущих врачей к решению названных нравственных задач, помочь избрать адекватную модель профессионального поведения – это задача, которую призваны решать гуманитарные дисциплины, составляющие особый сектор дисциплин теоретического блока.

Гуманитарные дисциплины обладают колоссальным воспитательным потенциалом, реализация которого в процессе преподавания поможет будущим врачам разобраться в непростой ситуации, сложившейся в современном социуме, и не потерять себя.

В современном мире по-прежнему актуальны антагонизмы (социальные, экономические, межнациональные и др.), и жизнь человека все ещё определяет отчуждение.

Современный массовый социум продолжает формировать упрощённого человека, разрушая его целостную духовно-природную конструкцию. Если индустриальная эпоха породила производящего и потребляющего человека, то "информационное общество" способствует формированию одностороннего развития интеллекта, а масс-культура создаст "человека-развлекающегося", гипертрофируя отдельные его стороны. Такое упрощение человека привело к кризису культуры.

В современном мире господствуют квази- и псевдокультура, играющие основную роль в формировании человека как личности. В эпоху господства электронных средств коммуникации и массовой информации (Интернета, телевидения) масс-культура становится основным источником ценностей (псевдоценностей) молодежи.

При этом вся бездна пустоты, пошлости и насилия сводится к проблеме злоупотребления развлечениями. Дело, к несчастью, в том, что место культуры в социуме занимает квазикальтура, принимая на себя функции по выработке у человека тех ценностей, с которыми ему предстоит жить среди других людей.

Поэтому трудно переоценить значимость изучения гуманитарных дисциплин, их место в процессе профессиональной подготовки будущих врачей и с мировоззренческой точки зрения. Академик Иван Тимофеевич Фролов в своей книге "О человеке и гуманизме" высказал мысль, с которой невозможно не согласиться: "Человек как человек ни в одном из вопросов не должен выходить за пределы своей сущности, определяющей его разум и гуманность. И это единственная и достойная его перспектива, которая придает смысл его индивидуальному существованию и историческому развитию человечества в целом"[4].

#### Література

1. Геттинг Г. Встречи с Альбертом Швейцером. / Геттинг Г.; [пер. с нем.]. – М., Наука, 1967. – 136 с.

2. Фрейд. З. Психология бессознательного: сборник произведений / [под ред. М.Г. Ярошевского]. – М.: Просвещение, 1990. – 448 с.
3. Радугин, А.А. Хрестоматия по истории психологии / Радугин А.А. – М.: МГУ, 1980. – 670 с.
4. Фролов И.Т. О человеке и гуманизме: Работы разных лет / Фролов И. Т. – М.: Политиздат, 1989. – 558 с.

*У статті розглянуто проблеми сучасного суспільства та людства в аспекті зниження рівня духовної культури сучасної молоді. Автори визначають залучення людини до національної та світової культури як провідний фактор гуманізації сучасного суспільства. Велика увага приділяється вихованню у майбутніх лікарів гуманності, високого рівня культури та національної свідомості, духовності, таких якостей, без яких неможлива повноцінна, продуктивна робота висококваліфікованого медичного працівника.*

**Ключові слова:** виховний потенціал, духовна культура, гуманність, національна свідомість.

*In the article the problems of modern society and humanity in the aspect of modern youth spiritual culture decrease are considered. The authors determine the inclusion of people to the national and world culture as a leading factor of modern society humanizing. The special attention is given to education of humanity of the future doctors, the high level of culture and national consciousness, spirituality, such qualities, without which valuable, productive work of highly skilled medical worker is impossible.*

**Keywords:** educator potential, spiritual culture, humanity, national consciousness.

**Філатова І. І.** - кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови та гуманітарних наук ДЗ "Луганський державний медичний університет" (м. Луганськ, Україна)

**Антонова К.В.** - старший викладач, ДЗ "Луганський державний медичний університет" (м. Луганськ, Україна)

*Рецензент – доктор педагогічних наук, професор В.В. Борисов*