

# ОТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ПРИВАТНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ С ТРУДОВЫМ РЫНКОМ

**Кетеван Чкуасели, Тамар Гегешидзе**

Тбилисский Государственный Университет им. Ив. Джавахишвили, Грузия  
Э-почта: chkuaselik@yahoo.com, tamo\_gege@yahoo.com

## **Абстракт**

*Глобализация не является новшеством в образовании. Задачи, стоящие перед университетами являются очень сложными. Они должны создать стратегию, которая не потеряет актуальность на трудовом рынке и, в тоже время, должны обеспечить качество образования. Проблема заключается в том, что текущий трудовой рынок требует такого профессионального уровня, который не является свойственным для постсоветского менталитета.*

*Грузия сделала свой исторический выбор в пользу Европейской демократии и этот процесс потребовал реформ во всех областях. Высшее Образование вошло в новое экономическое пространство. А это пространство уже давно интернационализированно. Грузия присоединилось к Болонскому процессу и принимает его основные принципы - единое пространство высшего образования, который в своей сути означает единый европейский рынок.*

**Целью** нашего исследования является выяснить отношение государственных и частных университетов Грузии с трудовым рынком, с работодателями и изучить мотивацию студентов при выборе конкретного университета.

*Исследование проводилось в двух этапах, **первый этап** – анализ веб-сайтов государственных и частных университетов, **второй этап** – опрос студентов.*

**Результаты** исследования показали, что государственные университеты поддерживают стратегию многопрофильного, фундаментального образования, а частные университеты узко-специального, требуемого трудовым рынком образования.

*Социально-экономическое положение страны обуславливает престижность таких специальностей, которые являются доминантами на современном рынке. Следовательно, студенты выбирают престижные частные университеты.*

*Очевидно, государственные университеты должны пересмотреть философию правления, одновременно не теряя качество и собственную идентичность.*

**Ключевые слова:** *трудовой рынок, государственные и частные университеты, стратегия, выпускники.*

## **Введение**

В современных условиях обнаруживается противоречие между системой образования и рынком труда. Задачи, стоящие перед Университетами являются очень сложными. Они должны создать стратегию, которая не потеряет актуальность на трудовом рынке и, в тоже время, должны обеспечивать качество образования. (Бентаберт Э, А. Винокур, Линей

Т. и др.2000) Проблема заключается в том, что текущий трудовой рынок требует такого профессионального уровня, который не является свойственным для постсоветского менталитета. В период Советского режима высшим образованием руководило авторитарная идеология. У университетов не было независимого самоуправления. Несмотря на то, что Государственные Университеты Грузии (ТГУ - Тбилисский Государственный Университет и ГТУ - Грузинский Технический Университет (бывший ГПИ)) всегда отвечали тем стандартам, которые были предъявлены советской государственной политикой, уровень образования был достаточно высоким.

Грузия сделала свой исторический выбор в пользу Европейской демократии и этот процесс потребовал реформ во всех областях. Высшее Образование вошло в новое экономическое пространство. А это пространство уже давно интернационализированно. Грузия присоединилась к Болонскому процессу и принимает его основные принципы - единое пространство высшего образования, который в своей сути означает единый европейский рынок. (Gonitzka A, Kogan M. 2005)

Интересно, имеют ли сегодня Грузинские государственные университеты такую стратегию, чтобы отвечать современным профессиональным стандартам установленным трудовым рынком. Известно, что в сфере высшего образования по бизнес и экономическим профессиям в Грузии лидерами являются частные Университеты (ESM - European School of Management – Free University of Tbilisi и CU -Caucasian University - мы имеем ввиду трудовой рынок). После них идет ТГУ. Что касается ГТУ (бывший ГПИ), после распада Советского Союза, экономика потерпела децентрализацию, что повлияло на рынок и в итоге, технические дисциплины в ГТУ стали непопулярными. (НЦАО, Рапорт: Для качественного высшего образования, 2006)

В 90-х годах Трипл Геликс и Генри Езковитц пришли к выводу, что существует тесная связь между экономическим развитием и Высшим Образованием. (IAU Horizons, apr. 2008) Поэтому мы можем сказать, что после того, как Грузинская экономика изменила курс направления, технические дисциплины (которые были адаптированы в советские времена) не смогли преобразоваться по требованиям современной технологии и потеряли популярность.

## **Цель исследования**

Целью нашего исследования является выяснить отношение государственных и частных университетов Грузии с трудовым рынком, с работодателями и изучить мотивацию студентов при выборе конкретного университета.

## **Методология исследования**

Анкетирование студентов, исследование тех веб-сайтов, которые занимаются кадровой политикой и веб-сайты государственных и частных университетов, анализ рапортов Министерства Образования и Науки Грузии, Центра Аккредитации Образования. В Университетах мы отобрали все университеты, которые имеют факультет бизнеса, экономики и социальных наук, или эквивалентные дисциплины. (Smeenk, S., Teelken Ch., Eisinga R., Doorewaard H., 2008)

Исследование проводилось в двух этапах. На первом этапе изучили веб-сайты выше указанных учреждений. Существует исследование маркетинговой компании АСТ (компания маркетингового исследования и консультации) и организации "Civilin" трудового рынка, по которому работодатели являются индикаторами профессиональных компетенции (Civil Society Institute, Активная политика трудового рынка Грузии, 2008). В итоге, они являются заказчиками образовательного рынка. Зная, что частные университеты являются лидерами на трудовом рынке, на первом этапе исследования решили изучить веб-сайты частных и государственных университетов.

На втором этапе исследования опросили студентов идентичных специальностей государственных и частных университетов. Опрос провели по программам бизнеса, экономики и журналистики.

Фокус группами являлись бакалавры вышеуказанных программ. Ограничение по полу и академической успеваемости не было. Опросили 100 студентов из государственных и 100 студентов из частных университетов. Из государственных университетов выбрали Тбилисский Государственный Университет (ТГУ) и Грузинский технический Университет (ГТУ – бывший ГПИ), из частных выбрали CU и TSM (European School of Management, Asian and African School– Free University of Tbilisi), так как они самые престижные.

Распределение было такое:

Государственные университеты: 50 студентов из ТГУ (40 студентов из бизнес и экономических специальностей и 10 студентов из направлении журналистики), 50 студентов из ГТУ, распределение тоже самое.

Частные Университеты:

50 студентов из CU (40 студентов из бизнес администрировании и 10 студентов из школы медиа). 50 студентов из ESM (European School of Management, Free University of Tbilisi), распределение тоже самое. При опросе применили закрытый тип вопросника.

Вопросник для государственного университета:

### **Почему поступили в государственный а не в частный университет?**

Не имеете финансовые ресурсы требуемые частным университетом

Да Нет

Наряду со специальностью получаете общее университетское образование

Да Нет

Рабочее место гарантированно

Да Нет

Вопросник для частного университета:

### **Почему поступили в частный университет?**

1. Обучаете узкие, прикладные специальности

Да Нет

2. Наряду со специальности получаете общее университетское образование

Да Нет

3. Рабочее место гарантированно

Да Нет

## **Результаты исследования**

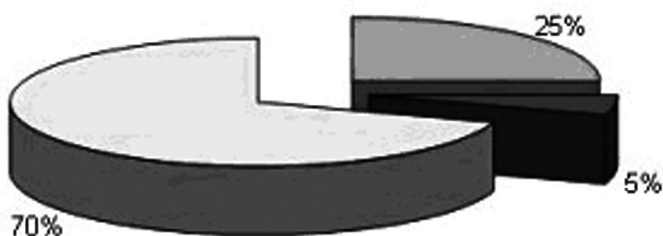
### *Первый этап*

У частных университетов веб-сайты оформлены современными требованиями пиар-технологии, существует база выпускников, которые работают на престижных местах, показана динамика карьерного роста, действует сайт форума [www.mysageer.ge](http://www.mysageer.ge), который обеспечивает диалог между работодателями и студентами, и, что интересно, эти работодатели являются выпускниками этих университетов.

Кроме того, частные университеты постоянно изучают трудовой рынок и учебный контингент планирует по этим данным.

И разумеется, самое главное то, что учебные программы частных университетов отвечают конкретным узко-специальным требованиям той, или иной профессии, на что никак не могут согласиться государственные университеты и вполне разумно. В основных направлениях стратегического развития Тбилисского Государственного Университета им. И. Джавахишвили сказано: «Основным ориентиром развития науки и исследования является качество содержания... Методы обучения должны решаться единством естественных, социальных и гуманитарных наук, а не только по узко-конкретным направлениям. Выпускник университета должен быть конкурентоспособным на свободном трудовом рынке. Потенциальный работодатель должен быть уверен в высокой квалификации выпускника университета» (<http://www.tsu.ge/docs/cesdeba.pdf>).

И еще, частные университеты ориентированы на таких специальностях, которые нужны бизнес-сектору: сеилс-менеджер (42%), пиармен (22%), финансист (18%), маркетолог (10%) (данные сайта [www.jobs.ge](http://www.jobs.ge)). К примеру можно привести результаты исследования по трудовому устройству выпускников в CU (<http://www.cu.edu.ge/?l=2&i=225>):



Банки - 25% 2. Государственный сектор - 5% 3.  
Международные и частные компании – 70%

В итоге CU и ESM хорошо планируют свою стратегию, изучают существующую ситуацию на трудовом рынке, анализируют его, собирают статистику, что им помогает разумно планировать стратегию университета, и поэтому, они являются по маркетинговым исследованиям лидерами на образовательном рынке.

Веб-сайты государственных университетов более информативные, ориентированы на научно-исследовательские процессы (чего нет в частных университетах), имеют мощную стратегию (ТГУ) в отношении ведущими зарубежными университетами. Вместе с тем на сайтах государственных университетов четко и ясно показаны административные регуляции. Но к сожалению на сайтах не фигурирует база выпускников, разумеется, нет никакого диалога между студентами и работодателями. Однако, заинтересовавшись более глубоко, оказалось, что в ТГУ существует PR департамент, который имеет четкую стратегию улучшения PR компании.

В основных направлениях стратегического развития Тбилисского Государственного Университета им. И. Джавахишвили сказано: «Имидж университета определяет высокий уровень обучения и научных достижений. ТГУ имеет большую традицию и индивидуальный профиль. Университет должен сохранить и упрочнить собственную идентичность, должен восстановить диалог с выпускниками, должен создать клуб выпускников и обязательно установить контакт с теми выпускниками, которые играют важную роль в политике, в бизнес-секторе и имеют опыт современного менеджмента. Эти люди должны быть лоббистами университета в сфере политики, экономики и в контактах с обществом» (<http://www.tsu.ge/docs/cesdeba.pdf>).

Как видим, государственные университеты не имеют своей целью узко-конкретные профили в образовании и претендуют на фундаментальное и глобальное образование, хотя вместе с тем учитывают требования трудового рынка.

Из нашего исследования очевидно, что разница между веб-сайтами частных и государственных университетов не так велика, что могло бы определить наплыв абитуриентов в частных университетах а не в государственных.

### *Второй этап*

На вопрос, почему поступил в государственный университет, а не в частный, 38% из опрошенных студентов ответили, что не имеют финансовые возможности, требуемые частными университетами. 34% ответили, что желают получить не только специальное, но и общее образование. 28% ответили, что рабочее место гарантировано.

На вопрос, почему поступили в частный, а не государственный университет, 88% из опрошенных студентов ответили, что рабочее место гарантировано, 10% ответили, что их обучают узким, прикладным специальностям, 2% ответили, что вместе со специальностью, получают общее образование.

Анализ ответов показал, что 88% абитуриентов поступают в университет из расчета, что получит рабочее место, и еще 38% процентов из государственных университетов поступили бы также, но не имели финансовые возможности. Очевидно, что Социально-экономическое состояние страны серьезно отразилось на менталитет общества. Только 34% из опрошенных студентов, желают получить серьезное образование.

## **Выводы**

Анализируя данные, полученные нами, пришли к следующим выводам (напоминаем, что наше исследование касается только бизнес-экономических специальностей и журналистики):

ТГУ первый университет Грузии. Он давно приобрел статус центра науки и образования, для грузинского народа он является символом национальности. После него, вторым университетом страны был ТТУ (бывший ГПИ), и несмотря на это, студенты выбор делают на престижные частные университеты. Видимо, частные университеты быстро угадали требования нового мира и, следовательно, изучая современный трудовой рынок, в соответствии с его требованиями, обрабатывают свою стратегию. Разумеется, ТГУ остается в стране ведущим университетом, имеет общий многоспектрный профиль, а СУ и ЕСМ ориентируются только на т.н. модных специальностях, но к сожалению, социально-экономическое положение страны делает свой выбор. Видимо, государственные университеты, все же, должны пересмотреть философию правления, одновременно не теряя собственную идентичность, чтобы вместе с обеспечением качества, выработать стратегию будущего, не потерять коррелятивность с национальной экономикой, чтобы именно государственный университет диктовал обществу направление развития экономики и науки, что и является классической моделью университета.

## **Литература**

Бентаберт Э, А. Винокур, Линей Т. и др. (2000). Белая книга российского образования, Направления реформы системы образования, (Г.3.2, с.1-5.) Москва: изд-во МЭСИ, серия "Проект Тасис " Управление образованием".

[http://ecsocman.edu.ru/db/msg/114729/010\\_3x2c\\_par\\_3.2.pdf.html](http://ecsocman.edu.ru/db/msg/114729/010_3x2c_par_3.2.pdf.html)

Национальный Центр Аккредитации Образования (2006). *Ранопм*: Для качественного высшего образования, Тбилиси, Грузия.

Becker W. E., Lewis D. R., (1993). Preview of Higher Education and Economic Growth. In William E. Becker. (Ed.). Higher Education and Economic Growth (pp. 1-20). Kluwer:the language of science.

Civil Society Institute (2008) Активная политика трудового рынка Грузии, Tbilisi, P.8-21

<http://www.civilin.org/pdf/Almp.pdf>

Gonitzka A., Kogan M., Amaral A.(Eds.), (2005). Introduction. Reform and Change in Higher Education, Analysing Policy Implimentation,(pp. 1-16). Springer, Printed in the Nitherlands;Vol.8.

Little A., (1999). Development and Education: Cultural and economic Analysis. In Fiona E. Leach, Angela Little(Ed.). Education, Cultures, and Economics: Dilemmas for Development (pp. 3-32). Published by Routledge.

Sabatier P., (2005). From Policy Implimentation to Policy Vhange: A Personal Odissey. Reform and Change in Higher Education, Analysing Policy Implimentation (pp. 17-35). Springer, Printed in the Nitherlands, Vol.8.

Smeenk, S., Teelken Ch., Eisinga R., Doorewaard H., (2008). An International Comparizon of the Effects of HRM Practices and Organizational Commitment on Quality of Job Performances among European University Employees, Higher Education Policy. (pp.323-332). The Quarterly journal of the International Association of Universities (IAU) Vol. 21, Number 3. UNESCO, Paris.

[www.palgrave-journals.com/hep](http://www.palgrave-journals.com/hep)

World Higher Education News (apr. 2008), IAU Horizons,(pp.1-4). Vol. 14, UNESCO, Paris.

[www.act.ge](http://www.act.ge) -© 2007 ACT – Marketing Research & Consulting <http://www.act.ge> - © 2007 ACT – Marketing Research & Consulting

<http://www.cu.edu.ge/?l=2&i=225> - © Caucasus University.

<http://www.esm.freeuni.edu.ge/index.php?m=70> - © 2009 ESM-Tbilisi.

<http://www.freeuni.edu.ge/index.php?m=150> - 2009. FreeUniversity.

<http://www.gtu.ge/Faculties/HTF/specialobebi.htm> - © 2004 Georgian Technical University.

<http://jobs.ge/?view=jobs> - Copyright © 1998-2009 Jobs.GE.

<http://www.mes.gov.ge/index.php?module=publication&page=detals&id=91> - © Ministry of education and science of Georgia - 2007

<http://www.tsu.edu.ge/docs/cesdeba.pdf> - Powered by: L.P.P.L. Ivane Javakhishvili State University of Tbilisi

## Summary

### RELATION OF THE STATE AND PRIVATE UNIVERSITIES WITH THE LABOR MARKET

#### **Ketevan Chkuaseli, Tamar Gegeshidze**

Ivane Djavakhishvili Tbilisi Sate University, Georgia

*Globalization is not new in education, this process demands integration the labor market and consequently the problem facing to universities are very complex. They should create strategy towards the labor market. Universities should provide quality of education. The current labor market demands such professional level that is not peculiar for the post-soviet mentality.*

*Georgia has made historical choice in favor of the European democracy and this process demanded reforms in all areas. The Higher Education entered into new economic space. Georgia has joined to Bologna Process and accepts its main principles – unification space of Higher Education that means the integrity European market.*

***The purpose** of our research is investigating the relation of the state and private universities of Georgia with the labor market, with employers and study motivation of students how do they make a choice of concrete university.*

*Research includes two stages, **the first stage** - The analysis a web-sites of the state and private universities, **the second stage** - Interrogation of students.*

**Results of research shown:** *the state universities are oriented by fundamental education, and private universities are oriented by narrow-special formation demanded by the labor market.*

*Social and economic situation in the country causes prestige of such specialties which are dominant in the modern market. As a result, students choose prestigious private universities.*

*Obviously, state universities should reconsider philosophy of management, at that time, must not lose quality and own identity.*

**Key words:** *the labour market, the state and private universities, strategy, graduates.*

*Advised by Laima Railienė,  
Siauliai University, Lithuania*

**Ketevan Chkuaseli**

Professor, Iv. Javakishvili Tbilisi State University, 1 Chavchavadze Ave, Tbilisi 0128, Georgia.

E-mail: [chkuaselik@yahoo.com](mailto:chkuaselik@yahoo.com)

Website: <http://www.tsu.ge/indexe.asp>

**Tamar Gegeshidze**

PhD Student, Ivane Javakishvili Tbilisi State University, 0128, Tbilisi, I. Chavchavadze avenue #11, III TSU building, Georgia.

E-mail: [tamo\\_gege@yahoo.com](mailto:tamo_gege@yahoo.com)

Website: <http://www.tsu.ge/indexe.asp>