

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Vestnik policii
Has been issued since 1907.
ISSN: 2409-3610
Vol. 2, No. 2, pp. 71-75, 2014

DOI: 10.13187/issn.2409-3610
www.ejournal21.com



Theoretical Questions

UDC 3407

Issues in the Socialization of Law Enforcement Bodies at the Present Stage of the Development of Russian Society (The Theoretical/Legal Aspect)

¹Olesya A. Kukharenko
²Pelageya I. Kvacheva

¹Sochi State University, Russian Federation
26a, Sovetskaya str., Sochi city, 354000
²Sochi State University, Russian Federation
26a, Sovetskaya str., Sochi city, 354000
Dr. (Legal), Professor
E-mail: kvacheva46@mail.ru

Abstract

This article addresses the major issues of Russian society related to its disorientation amid a period of transition from the system of totalitarian governance to democratic values which include the axiom of the supremacy of law and building a rule-of-law state and civil society. The author focuses attention on the role of the socialization of law enforcement bodies in transforming society's legal consciousness as a part of social culture and based on an analysis of the statutory and regulatory framework of current Russian legislation which regulates the activity of law enforcement bodies and sets out the major goals and principles of the existence and development of the Russian Federation proposes ways of resolving the issues of the anomie and atomization of society as major factors in the destruction of legal culture.

Keywords: anomie; atomization of society; civil society; socialization; law enforcement sphere; legal culture; sense of justice.

Введение

Российский социум уже более двух десятилетий переживает глубокую трансформацию, осуществляя трудный, а порой и болезненный переход от тоталитаризма и плановой экономики к демократии и рынку. Типичной для времени радикальных общественных перемен является трансформация культуры, и, прежде всего, ее ценностно-нормативной подсистемы. Одним из сопутствующих признаков такой трансформации является наличие аномии в дезориентированном обществе периода перемен. Аномия относится к числу универсальных социальных явлений, присущих разным обществам на разных исторических этапах, однако имеет и «национальную» специфику, которая в случае с российским обществом связана со сравнительно поздним включением страны в процесс модернизации, а также культурной традицией правового нигилизма, отмеченной еще М.Е. Салтыковым-

Щедриним в формулировке «суровость российских законов смягчается необязательностью их исполнения». К особенностям российской аномии можно отнести атомизацию социума, отчуждение общества от государства и права, правовую незащищенность граждан, высокую криминальную насыщенность общественной жизни, включая деятельность правоохранительных структур, слабость социального контроля над противоправным поведением и прочее [1]. Причиной таких явлений является и перманентная ментальная разобщенность между властью и подданными, гражданами, сложившаяся в ходе исторического генезиса российского государства. Как отмечает исследователь русской истории норманист Р. Пайпс, в России «государство не выросло из общества... Оно росло рядом с обществом и постепенно заглывало его по кусочку» [2]. Аспект трансформации правовых ценностей, как части культуры, включает в себя проблемы, связанные с ролью органов правопорядка в общественной жизни демократического государства.

Материалы и методы

Основой источниковой базы для написания данной статьи послужили Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «О полиции». Также использована статья О.А. Заячковского «Проблемы правовой социализации в условиях аномии российского общества». Рассмотрены мнения видных отечественных учёных П.Н. Панченко и Ю.Е. Аврутина, исследующих вопросы, связанные с деятельностью правоохранительной сферы, проблемах её социализации, а также их сравнительные оценки аналогичных явлений на западе.

В работе использован формально-юридический метод исследования, используемый для познания внешней и внутренней формы правовых явлений, позволяет на основе обобщения сформулировать понятия, дефиниции, определения. Также использован общенаучный метод анализа.

Обсуждение

В рамках вопроса о переходе общества на новые гражданские рельсы следует отметить, что роль органов общественного правопорядка различна в государствах тоталитарных и правовых, демократических. В этом контексте в юридической литературе рассматривается понятие аппарата государства и его материальных придатков. Согласно этой точке зрения, государственный аппарат и его материальные придатки в качестве самостоятельного звена (в том числе и полиция) составляют механизм государства. Однако это скорее всего относится к механизму тоталитарного государства, где задачи полиции состоят, прежде всего, в использовании репрессивных форм деятельности при реализации воли государства [3].

В правовом, демократическом государстве органы правопорядка выступают в другом качестве. Репрессивные и карательные функции, в большинстве своем, уступают место задачам обеспечения правопорядка и общественной безопасности, профилактики и контроля над преступностью, предоставления широкого спектра социальных услуг населению.

Согласно закону о полиции, данное ведомство предназначено для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств, в пределах своих полномочий оказывает содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций в защите их прав [4]. Данные положения отвечают заявленному Конституцией Российской Федерации признанию высшей ценностью человека, его прав и свобод, признанию, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства [5]. Таким образом цели и задачи демократического государства целиком и полностью совпадают с целями органов правопорядка, призванных проводить в жизнь

демократические ценности, в том числе в части верховенства закона, построения правового государства и гражданского общества.

В силу этого органами правопорядка решаются также важнейшие задачи профессиональной социализации, повышения уровня правосознания и профессиональной культуры своих сотрудников. Следует отметить, что успешность мероприятий по формированию общественно одобряемого облика сотрудника во многом зависит от качества первичного отбора кандидатов на службу, определения уровня их правовой социализации. На сегодняшний день требования, изложенные в законе о полиции, предъявляемые к претенденту на замещение должности сотрудника правоохранительного органа, носят формальный характер и включают в себя отсутствие разрешения на временное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства, отсутствие статуса подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу и отсутствие неснятых административных наказаний, несогласие соблюдать ограничения, запреты, выполнять обязанности и нести ответственность, установленные для сотрудников полиции [6]. Таким образом, требования при принятии на службу не включают специальной оценки профессионализма и правовой культуры принимаемого на службу юриста, кроме предоставляемого диплома о высшем образовании. В таких условиях представляется целесообразности введения конкурсной основы замещения должностей, по аналогии с конкурсами на замещение должностей государственной гражданской службы. Проведение таких конкурсов должно включать экзаменационные испытания и беседы, целью которых является установление уровня профессионализма и правовой культуры сотрудника, его ценностные ориентиры, мотивации при выборе рода занятости, степень правовой социализации личности. Немаловажным является прозрачность таких конкурсов для общественности и их доступность.

С точки зрения Ю.Е. Аврутина, миссия социализированной российской милиции XXI века (сегодняшней полиции, – прим. авт.) – это «основанная на принципах гуманизма и конституционности реализация системой органов милиции возложенных на них законодательством прав и обязанностей по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, ориентированная на формирование доверия населения, разумное сокращение уголовно-правовой и административной репрессии, компенсируемое более полным использованием институтов гражданского общества по социальному контролю за негативно отклоняющимся поведением сограждан» [7].

Переход от тотализированной к социализированной модели организации милиции, как полагает российский исследователь, предполагает отказ от:

- подчинённости стратегии (а подчас и тактики) деятельности милиции корпоративным интересам правящей или финансовой элиты на всех территориальных уровнях структурирования милиции;
- зависимости от корпоративных интересов этой элиты при формировании кадровой базы, особенно руководящего ядра;
- чрезвычайной централизации управления и закрытости от общественного контроля;
- высокого уровня милитаризации, распространяющегося на все виды служебной деятельности;
- чрезвычайно широкого объёма полномочий, регламентируемого, как правило, не столько законом, сколько подзаконными актами, предоставляющими возможность для расширительной трактовки и неограниченного «полицейского усмотрения»;
- «присвоения» федеральным центром монопольного права на строительство сил правопорядка на всей территории страны без учёта институтов гражданского общества и самоуправления населения [8].

Как верно указывает П.Н. Панченко, «одной из важнейших областей партнёрства государства и общества является именно сфера обеспечения правопорядка, не вполне удовлетворительное состояние которой в складывающихся условиях особо беспокоит обе стороны взаимодействия. Имея в виду традиционную закрытость от общественного взора деятельности правоохранительных органов, представляется необходимым именно здесь в первую очередь выстроить систему общественного контроля» [9].

По мнению исследователя, в состав образуемых советов общественного контроля в сфере обеспечения правопорядка целесообразно включать, наряду с профессиональными

юристами, также журналистов, писателей, деятелей культуры, представителей некоторых других профессий. Ценным был бы и опыт социологов, психологов, педагогов [10].

Заключение

Таким образом, в решении основных проблем социализации правоохранительной сферы имеется два основных ключа. Во-первых, это внимательное отношение к принимаемым на службу сотрудникам, как-то применение специальных испытаний по оценке уровня их правовой социализации, правовой культуры и профессионализма, как основных критериев формирующих положительный образ сотрудника правоохранительной сферы, что в свою очередь служит универсальным фактором социализации и правоохранительной сферы в целом. Во-вторых, одной из важнейших представляется роль, которую играет само общество в сохранении правопорядка, а соответственно, и формирование активной гражданской позиции у населения. Выстраивание системы общественного контроля со стороны граждан посредством привлечения профессиональных юристов, общественных деятелей и организаций является наиболее эффективным методом в построении правового государства и гражданского общества, что подтверждается опытом европейских государств, где треть всех преступлений пресекается гражданами [11].

Примечания:

1. Заячковский О.А. Проблемы правовой социализации в условиях анонии российского общества // Вестник Балтийского Федерального Университета им. И. Канта. 2010. Выпуск № 9 // режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovoy-sotsializatsii-v-usloviyah-anonii-rossiyskogo-obschestva> // Проверено: 10.05.2014 23:25
2. Пайпс Р. Россия при старом режиме. // Перевод на русский язык М.А. Захарова. Москва, 2004. Режим доступа: <http://read24.ru/fb2/richard-payps-rossiya-pri-starom-rejime/> // Проверено: 10.05.2014 22:40.
3. Заячковский О.А. Проблемы правовой социализации в условиях анонии российского общества // Вестник Балтийского Федерального Университета Им. И. Канта. 2010. Выпуск № 9 // режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovoy-sotsializatsii-v-usloviyah-anonii-rossiyskogo-obschestva> // Проверено: 10.05.2014 23:25
4. Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции», ст. 1. Принят 07.02.2011.
5. Конституции Российской Федерации, ст. 2. Принята 12.12.1993.
6. Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции», ст. 35. Принят 07.02.2011.
7. Аврутин Ю.Е. Полиция и милиция в механизме обеспечения государственной власти в России: теория, история, перспективы. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 331.
8. Там же. С. 331-332.
9. Панченко П.Н. Общественный контроль в сфере правопорядка: вопросы формирования его системы // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 52.
10. Там же.
11. Панченко П.Н. Общественный контроль в сфере правопорядка: вопросы формирования его системы // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 53.

References:

1. Zayachkovskii O.A. Problemy pravovoi sotsializatsii v usloviyakh anomii rossiiskogo obshchestva // Vestnik Baltiiskogo Federal'nogo Universiteta im. I. Kanta. 2010. Vypusk № 9 // rezhim dostupa: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovoy-sotsializatsii-v-usloviyah-anonii-rossiyskogo-obschestva> // Provereno: 10.05.2014 23:25
2. Paips R. Rossiya pri starom rezhime. // Perevod na russkii yazyk M.A. Zakharova. - Moskva, 2004. Rezhim dostupa: <http://read24.ru/fb2/richard-payps-rossiya-pri-starom-rejime/> // Provereno: 10.05.2014 22:40.
3. Zayachkovskii O. A. Problemy pravovoi sotsializatsii v usloviyakh anomii rossiiskogo obshchestva // Vestnik Baltiiskogo Federal'nogo Universiteta Im. I. Kanta. 2010. Vypusk № 9 // rezhim dostupa: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovoy-sotsializatsii-v-usloviyah-anonii-rossiyskogo-obschestva> // Provereno: 10.05.2014 23:25
4. Federal'nyi zakon № 3-FZ «O politsii», st. 1. Prinyat 07.02.2011.

5. Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii, st. 2. Prinyata 12.12.1993.
6. Federal'nyi zakon № 3-FZ «O politsii», st. 35. Prinyat 07.02.2011.
7. Avrutin Yu.E. Politsiya i militsiya v mekhanizme obespecheniya gosudarstvennoi vlasti v Rossii: teoriya, istoriya, perspektivy. SPb.: Yuridicheskii tsentr Press, 2003. S. 331.
8. Tam zhe. S. 331-332.
9. Panchenko P.N. Obshchestvennyi kontrol' v sfere pravoporyadka: voprosy formirovaniya ego sistemy // Rossiiskaya yustitsiya. 2010. № 4. S. 52.
10. Tam zhe.
11. Panchenko P.N. Obshchestvennyi kontrol' v sfere pravoporyadka: voprosy formirovaniya ego sistemy // Rossiiskaya yustitsiya. 2010. № 4. S. 53.

УДК 3407

Проблемы социализации органов правопорядка на современном этапе развития российского общества (теоретико-правовой аспект)

¹Олеся Александровна Кухаренко

²Пелагея Ивановна Квачева

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

² Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

Доктор юридических наук, профессор

E-mail: kvacheva46@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы российского общества, связанные с его дезориентацией в условиях переходного периода от системы тоталитарного государственного управления к демократическим ценностям, включающим в себя аксиому о верховенстве закона, построении правового государства и гражданского общества. Акцентируя внимание на роли социализации правоохранительных органов в трансформации правового сознания общества, как части социальной культуры, на основе анализа нормативно-правовой базы текущего российского законодательства, регламентирующей деятельность правоохранительных органов и конституирующей основные цели и принципы существования и развития Российской Федерации как демократического государства, предложены пути решения проблем аномии и атомизации социума, как основных факторов деструкции правовой культуры.

Ключевые слова: аномия; атомизация социума, гражданское общество; социализация; правоохранительная сфера; правовая культура; правосознание.