

- Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – В 2-х чч. – Ч.1 – СПб.: Изд-во СПбГПУ. – С. 390-396.
13. *Элюаде М.* Аспекты мифа / Пер. с фр. – М.: Инвест-ППП, 1995. – 240 с.
  14. *Binns Ch.* Soviet secular ritual. Atheist propaganda or spiritual consumerism? // *Religion in communist lands.* – 1982. – Vol. 10. – №3. – P. 298-309.
  15. *Cobb R.W., Elder C.D.* Participation in American politics. The dynamics of agenda-building. – Rev. ed. of 1972. – Baltimore: John Hopkins university press, 1983. – 196 pgs.
  16. *Faraday N.* Clod Levi-Strauss // *Encyclopedia of contemporary literary theory: approaches, scholars, terms / Makaryk I.R. (ed.).* – Toronto: University of Toronto press, 1993. – P. 403-404.
  17. *Jameson F.* Literature as socially symbolic act // *Jameson F.* The political unconscious: narrative as a socially symbolic act. – Ithaca, New York: Cornell University press, 1981. – P. 2-91.
  18. *Lasswell H.D.* Polity (body politic) // *Lasswell H.D., McDougal M.S.* Jurisprudence for a free society: studies in law, science, and policy. – 2 vols. – Vol. 1. – Dordrecht: Martinus Nijhoff Publishers, 1992. – P. 404-408.
  19. *Lechte J.* A readings of Kristeva oeuvre // *Lechte J.* Julia Kristeva. – NY, London: Routledge, 1990. – P. 101-114.
  20. *Lukes S.* Political ritual and social integration // *Sociology.* – 1975. – Vol. 9. – №2. – P. 289-308.
  21. *O'Neill B.* An approach to defining symbolism // *O'Neill B.* Honor, symbols and war. – Ann Arbor: University of Michigan press, 2001. – 360 pgs.
  22. *Rose R., Mossawir H.* Voting and elections: A functional analysis // *Political studies.* – 1967. – Vol. 15. – №2. – P. 173-201.
  23. *Sapir E.* Symbolism // *Encyclopedia of the social sciences / Seligman E., Johnson A. (eds.)* – 15 vols. – Vol. XIV. – NY: McMillian, 1935. – P. 492-495.
  24. *Taylor S.* Multilateral and holistic perspectives in contemporary performance theory: Understanding Patrice Pavis's integrated semiotics // *Journal of dramatic theory and criticism.* – 2005. – Vol. 19. – №2. – P. 87-110.
  25. *Thorne V.* Ideologies and realities of the masses in communist Czechoslovakia // *Dissertation in partial fulfillment of the requirement for the degree of Doctor of philosophy (Department of political studies).* – Pittsburgh: University of Pittsburgh. – 2005. – 194 pgs.

## ПРАВО

УДК 34.342

ББК 60

X 17

ФГУ ВПО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

**Халак О.Н.**

e-mail: [mercury06@yandex.ru](mailto:mercury06@yandex.ru)

### ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КОЛЛИЗИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ПРОЦЕССЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ИЗ-ЗА ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ПОНЯТИЯ «МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА» В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

В различных отраслях российского права категория «место жительства» трактуется по-разному, в результате чего возникают юридические коллизии в правоприменительной деятельности, что в свою очередь приводит к нарушению прав, свобод и законных интересов граждан.

Проблема осложняется тем, что предложенные исследователями правила разрешения юридических коллизий норм права равной юридической силы применены быть не могут, поскольку общественные отношения, связанные с созданием необходимых условий для обеспечения реализации прав, свобод граждан и исполнения ими обязанностей, носят межотраслевой характер. В статье предлагаются правила разрешения указанных противоречий.

**Khalak O.N.**

e-mail: [mercury06@yandex.ru](mailto:mercury06@yandex.ru)

### THE WAYS TO RESOLVE LEGAL CONFLICTS ARISING IN THE PROCESS OF LAW ENFORCEMENT DUE TO THE DIVERGENCE IN THE DEFINITIONS OF THE CONCEPT «RESIDENCE» IN THE RUSSIAN LAW

In various branches of the Russian law the category «residence» is treated differently. It results in the legal conflicts in the law enforcement activity that in its turn leads to the violation of the citizens' rights, freedoms and their legal interests. The problem is complicated by the facts that the rules of resolving legal conflicts of equal validity law norms offered by the researchers can't be applied as the public relations connected with the creation of necessary conditions for guarantees of the citizens' rights, freedoms and execution of their duties are of interdisciplinary nature. The ways of resolving the mentioned above conflicts are offered in the article.

**Ключевые слова:** юридические коллизии норм права равной юридической силы, правовой статус, бездомные, способы разрешения коллизий, место жительства.

**Key words:** legal conflicts of equal validity law norms, legal status, homeless, ways to resolve conflicts, residence.

Появление коллизий в законодательстве и правоприменительной деятельности способствует тому, что общепризнанные принципы и нормы международного права в области прав и свобод человека и гражданина, которые дублируются в национальном законодательстве, установленные Конституцией России обязанности гражданина, начинают носить в нашей стране декларативный характер, что, несомненно, приводит к ущемлению прав, свобод, законных интересов граждан.

Международные документы в области прав человека, Конституция России провозглашает равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от различных обстоятельств, в том числе и места жительства.

С местом жительства гражданское и другое законодательство связывает вопросы трудоустройства, исполнения обязательств, открытие наследства, подачу ряда исковых заявлений, получение пенсий, бесплатной медицинской помощи, постановку на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, безработного, обязанности платить налоги и служить в армии, регистрацию брака и так далее.

В различных отраслях российского права категория «место жительства» трактуется по-разному, в результате чего возникают юридические коллизии в правоприменительной деятельности.

Проблема осложняется тем, что предложенные исследователями правила разрешения юридических коллизий норм права равной юридической силы применены быть не могут, поскольку общественные отношения, связанные с созданием необходимых условий для обеспечения реализации прав, свобод граждан и исполнения ими обязанностей, носят межотраслевой характер.

Если устранение коллизий является прерогативой законодателя, то их преодоление – правоприменителя. Одним из способов преодоления юридической коллизии является конституционное правосудие, толкование.

Так, в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ) от 14 апреля 2008 г. № 7-П<sup>1</sup> КС РФ отмечает, что именно с местом жительства, как правило, связывается реализация принадлежащих гражданину прав, а также исполнение обязательств, возложенных на него законом либо договором, т.е. «предполагается, что гражданин имеет юридически зафиксированное жилище, которое является для него основным, куда он после непродолжительного либо длительного отсутствия намеревается вернуться, и наличие права пользования которым служит предварительным условием его регистрации по месту жительства»<sup>2</sup>.

Таким образом, в указанном постановлении КС РФ дает определение категории «место жительства», исходя из предположения о существовании юридического факта, что позволяет говорить о существовании категории «место жительства» как правовой презумпции.

Следовательно, сформулированное определение понятия «место жительства», закрепленное в Законе РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»<sup>3</sup>, связанное с наличием жилого помещения, является, с учетом толкования КС РФ, правовой презумпцией, несмотря на то, что не содержит существенных признаков презумпции и подходит для любого правового предписания, по следующим соображениям.

Во-первых, право на жилище, которое закреплено в Основном законе государства, представляет собой меру возможного поведения субъекта права. Иными словами, субъект права может воспользоваться либо не воспользоваться мерой данного поведения. Во-вторых, со стороны государства, нет обязанности обеспечить всех граждан страны юридически зафиксированными жилищами. Данная обязанность распространяется только на ограниченный круг лиц, закрепленный в Конституции России. В-третьих, мировым сообществом на правовом уровне признано существование такой проблемы как бездомность и необходимость ее преодоления. «Разумеется, эта обязанность не подразумевает, что правительства должны строить квартиры для всего населения или предоставлять всем бесплатное жилье... Данное право человека связано с конкретными мерами по предупреждению бездомности, по запрету на произвольное и насильственное выселение, на обеспечение минимального стандарта условий жизни, включая, например, доступ к питьевой воде и санитарному оборудованию»<sup>4</sup>. Кроме того, упоминание о таком субъекте права как бездомные можно встретить и в правовых актах России, что свидетельствует о том, что российское государство также признает существование указанной проблемы.

Следовательно, не исключается, что местом жительства бездомного может быть признан и населенный пункт<sup>5</sup> или другая территория государства.

Основным недостатком правовой презумпции понятия «место жительства», закрепленной в Законе РФ от 25 июня 1993 г., является отсутствие указания на ее опровержимость.

В результате указанные пробелы в познании оборачиваются ослаблением эффективности ее действия, недостаточной включенностью в механизм правового регулирования, неоднозначностью толкования презумпции среди правоприменителей, что негативно сказывается на обеспечении реализации прав и свобод бездомных, исполнения ими обязанностей, на развитии всей правовой системы России в целом.

В связи с этим достаточная разработанность понятийного аппарата, отражающая существенные признаки конкретной правовой презумпции, позволит повысить ее эффективность.

Однако возникает закономерный вопрос: данной корректировке подлежат все определения категории «место жительства» в российском праве или допустимо отличные от других по содержанию понятия в определенных отраслях для регулирования однородных общественных отношений.

На данный вопрос нам позволяет ответить КС РФ.

В определении Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О<sup>6</sup> КС РФ обратил внимание на то, что институт обеспечения реализации прав, свобод граждан и исполнения обязанностей носит межотраслевой характер.

Следовательно, сформулированная правовая презумпция «место жительства» является также межотраслевой, что в свою очередь предполагает влечение универсальных, сходных юридических последствий. Признание данного вида презумпции межотраслевой, в свою очередь, обосновывает необходимость единообразия терминологии, системного подхода законодателя при регулировании сходных общественных отношений нормами различных отраслей права<sup>7</sup>.

В связи с этим с целью оптимизации правоприменительной практики считаем необходимым ввести в российское законодательство понятие такой межотраслевой правовой презумпции как «место жительства».

С учетом того, что презумпция прекращает свое действие лишь тогда, когда приводимые в обоснование факты развенчают предположение, лежащее в основании презумпции, а подобный эффект достижим лишь в суде и связывается с вступлением судебного решения в законную силу<sup>8</sup>, предлагаем следующее определение межотраслевой правовой презумпции «место жительства», которая должна получить отражение в действующем законодательстве:

«Место жительства – жилой дом, квартира, служебное помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов,

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2008 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» с связи с жалобами ряда граждан» // Рос. газ. 2008. 26 апр. № 92.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2008 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» с связи с жалобами ряда граждан» // Там же.

<sup>3</sup> О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: закон РФ от 25.06.1993 // Ведомости ВС РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1227.

<sup>4</sup> Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг. Никто не должен оставаться бездомным. Нормальное жилье – это право человека. Режим доступа URL: // <http://ru.wikipedia.org>

<sup>5</sup> Архив Перовского районного суда г. Москвы. Дело № 2-1419/2002 // Чит. по: Гордеюк Д. В. Место жительства ребенка: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М.: РГБ, 2003. С. 41.

<sup>6</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарева Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // «Вестник Конституционного Суда РФ», 2001. № 1.

<sup>7</sup> Пронина М. П. Презумпции в современном российском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2010. С. 18.

<sup>8</sup> Булаевский Б. А. «Восстановление» опровергнутой презумпции // Адвокат. 2010. № 10.

ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, если иное не доказано вступившим в законную силу решением суда».

Однако до тех пор, пока законодатель не внесет соответствующие изменения в действующее законодательство, правоприменителю необходимо знать, каким следует руководствоваться правилом, в случае выявления юридической коллизии норм права равной юридической силы, регламентирующих общественные отношения, носящие межотраслевой характер.

Н. И. Матузовым совершенно справедливо отмечается, что в науке выработаны основные приемы, правила и процедуры разрешения юридических коллизий. «Но именно основные, а далеко не все. Более конкретных, частных, текущих, отраслевых коллизий – бесчисленное множество»<sup>9</sup>. При этом не хватает процедур их разрешения<sup>10</sup>. Именно поэтому умение правильно сочетать нормы разных отраслей права в регулировании однородных или смежных общественных отношений является необходимой гарантией обеспечения стабильности правовой системы российского государства.

В научной литературе можно встретить различные взгляды на данную проблематику.

Одним из способов разрешения юридических коллизий норм федеральных законов разных отраслей права, выделяемых исследователями<sup>11</sup>, является использование правил о приоритете нового закона над старым.

Но как справедливо отметил А. Ю. Буяков, как быть в том случае, если нормы федерального закона или любого иного акта более совершенны с точки зрения законодательной техники<sup>12</sup>.

В качестве еще одного способа преодоления юридической коллизии исследователи выделяют следующий: если законодатель в пределах общего правила установил особое регулирование для частного вида отношений, то более конкретная норма той же юридической силы имеет приоритет при решении подобных дел<sup>13</sup>.

Некоторые авторы полагают, что необходимо соблюдать требования деления отраслей права на частные и публичные. Иными словами, в каждой из указанных отраслей права могут вырабатываться свои собственные дефиниции, отличные по своему содержанию и «обслуживающие» интересы представленной отрасли. И при противоречиях двух норм разных отраслей законодательства следует применять норму, специально предназначенную для регулирования тех или иных общественных отношений, т.е. руководствоваться принципом отраслевого приоритета, а не правилами разрешения темпоральных противоречий или конкуренции общей и специальной норм.

Поддерживает данное предписание и судебная практика. Так, в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 января 2005 г. № 24-О<sup>14</sup> сказано, что приоритет при уяснении значения налогового института, понятия или термина путем истолкования положений налогового законодательства в их системной связи допускается использование норм иных отраслей законодательства с учетом того, что смысл, содержание и применение законов определяют непосредственно действующие права и свободы человека и гражданина.

В целях предупреждения коллизий такого рода, М. А. Занина считает необходимым нормативно закрепить положение о том, что отношения, входящие в предмет ведения той или иной отрасли права, в первую очередь должны регулироваться актами этой же отрасли права. В случае коллизий между комплексными и однородными отраслями законодательства приоритет должны иметь положения однородной отрасли<sup>15</sup>.

Однако с подобной позицией вряд ли можно согласиться в случае, если общественные отношения носят межотраслевой характер. Большинство исследований последнего времени свидетельствуют о невозможности полного отделения частного права от публичного, поскольку в действительности каждая из них в чистом виде существовать не может.

Полагаем, любая правовая норма – это, по большому счету, результат согласования различных интересов, как частных, так и публичных. Именно поэтому между публичным и частным правом, а также входящими в них отраслями складываются не субординационные (отдающие приоритет какой-то одной отрасли), а координационные связи, обеспечивающие системное воздействие на общественные отношения<sup>16</sup>.

В связи с этим полагаем, что предложенный в теории права способ разрешения юридических коллизий норм права равной юридической силы, предполагающий применение правила отраслевого приоритета, применительно к общественным отношениям, носящим межотраслевой характер, использован быть не может, поскольку подобное приведет к нарушению прав, свобод и законных интересов граждан.

Считаем целесообразным в данной ситуации, в случае выявления юридической коллизии норм права равной юридической силы, регламентирующих общественные отношения, носящие межотраслевой характер, необходимо применять норму того закона, который призван обеспечить реализацию закрепленных в Конституции РФ основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина.

Так, в случае юридической коллизии между нормами Закона РФ от 25 июня 1993 года № 5242-1 и статьи 20 ГК РФ, закрепляющие отличные по своему содержанию определения понятия «место жительства», следует руководствоваться нормой Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1, поскольку последний развивает закрепленное в Конституции право граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Однако может возникнуть и следующая ситуация. В случае, если коллидирующие нормы содержатся в актах, призванных обеспечить реализацию закрепленных в Конституции РФ основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, следует применять норму того акта, который соответствует Конституции России, нормам международного права и общеправовым принципам, а не руководствоваться принципом отраслевого приоритета, правилами разрешения темпоральных противоречий или конкуренции общей и специальной норм.

#### Библиография:

1. Булаевский Б.А. «Восстановление» опровергнутой презумпции // Адвокат. 2010. № 10.
2. Буяков А.Ю. Юридические коллизии и способы их устранения: Дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 1999.
3. Занина М.А. Коллизии норм права равной юридической силы: понятие, причины, виды: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. М., 2008.

<sup>9</sup> Матузов Н. И. Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Изв. вузов. Правоведение. 2000. № 5. С. 232.

<sup>10</sup> Тихомиров Ю. А. Закон: притязания, стабильность, коллизии // Законодательство России в XXI веке: По материалам научно-практической конференции. Москва, 17 октября 2000. – М.: Городец-издат, 2002. С. 13.

<sup>11</sup> Тихомиров Ю. А., Дворникова О. А., Егоров Н. Е., Морозов А. Н., Плюгина И. В., Помазанский А. Е. Юридические приоритеты и коллизии в федеральном законодательстве // Журнал российского права. 2008. № 11. С. 27.

<sup>12</sup> Буяков А. Ю. Юридические коллизии и способы их устранения: Дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 131-132.

<sup>13</sup> Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое право. – М., Юридическая литература, 1973. С. 450-456.

<sup>14</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 № 24-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Печоранефтегаз» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации и частью второй статьи 32.1 Федерального закона «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» // «Вестник Конституционного Суда РФ». 2005. № 3.

<sup>15</sup> Занина М. А. Коллизии норм права равной юридической силы: понятие, причины, виды: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. М., 2008. С. 11.

<sup>16</sup> Кулапов В. Л., Малько А. В. Теория государства и права. Издательство «Норма». М., 2008. С. 256.

4. *Матузов Н.И.* Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Изв. вузов. Правоведение. 2000. № 5.  
References:
1. *Bulaevsky B. A.* «Restoration» of the denied presumption // Advokat. 2010. № 10.
  2. *Bujakov A.* Legal conflict and ways to eliminate them: Dis. ...candidate of jurisprudence. Saratov, 1999.
  3. *Zanina M.A.* Conflicts of equal validity law norms: concept, reasons and types: Author's abstract dis. ...candidate of jurisprudence. M, 2008.
  4. *Matuzov N.I.* Conflicts of law: causes, types and ways of resolving // «Pravovedeniye». 2000, № 5.

## ПРОГНОСТИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

УДК 008.2

ББК 80

ЛЗ4

Ростовский Государственный Экономический Университет - РГЭУ «РИНХ»

Левшин Н.С.

e-mail: [levainc@rambler.ru](mailto:levainc@rambler.ru)

### «РУССКИЙ МИР» В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕССЫ

В данной статье представлен обзор ситуации с освещением культурно-цивилизационного феномена «Русский мир» современными печатными СМИ.

Levshin N.S.

e-mail: [levainc@rambler.ru](mailto:levainc@rambler.ru)

### "RUSSIAN WORLD" IN THE MIRROR OF MODERN PRESS

In this article modern print media provide an overview of the situation with the coverage of cultural and civilizational phenomenon of "Russian world".

**Ключевые слова:** «Русский мир», СМИ, феномен, политика, освещение в прессе.

**Keywords:** «Russian world», media, phenomenon, coverage.

Перед тем, как перейти к рассмотрению выявленных в ходе исследования тенденций в области освещения «Русского мира» современными печатными СМИ оговоримся, что под «Русским миром» в данной статье подразумевается «глобальный культурно-цивилизационный феномен, состоящий из России как материнского государства и русского зарубежья, объединяющий людей, которые независимо от национальности ощущают себя русскими, являются носителями русской культуры и русского языка, духовно связаны с Россией и неравнодушны к её делам и судьбе» [1].

Эта оговорка важна, так как в наше время понятие «Русский мир» может употребляться в СМИ для обозначения не всей вышеописанной структуры, а лишь одного из её ключевых фрагментов:

1. Единый духовный мир восточно-христианской православной цивилизации;
2. Русская культура и русский язык;
3. «Общая историческая память и общие взгляды на общественное развитие».

Существует также фонд «Русский мир», утвержденный 21 июня 2007 года указом Президента Российской Федерации В.В.Путина № 796. Учредителями фонда являются российские МИД и Минобрнауки. В день утверждения документа Владимиром Владимировичем было заявлено, что: «в целом цель фонда – распространение и развитие богатейшего культурного наследия России, важнейшей частью которого являются гуманитарные науки» [2].

Возвращаясь к рассмотрению «Русского мира» как культурно-цивилизационного феномена следует отметить, что актуальность его изучения обоснована не столько даже с культурной, сколько с политической и экономической точек зрения. И речь идет о его использовании не как оружия массового поражения, а как некоторого обменного товара.

Что заставляет прийти к такому выводу? «Русский мир» обладает уникальным набором полезных для экспансии свойств. В их числе определенный иммунитет к поглощению другими культурами. Выражается это в том, что множеству эмигрантов, расселившихся в прошлом веке по всему миру, удалось сохранить самобытность культурных традиций, не прикладывая к этому каких-либо осознанных усилий.

Подобных «иммуноустойчивых» культур не много. Ученые относят к ним еще Францию, Италию и Китай. То есть, довольно специфические образования, проецирование которых на неподготовленную аудиторию может закончиться совершенно непредсказуемо. В отличие от них «Русский мир» масштабируется куда более непринужденно. И это дает ему решающее преимущество в борьбе за страны переживающие крах культуры.

Однако, есть у «Русского мира» и определенные минусы. Лакмусовой бумажкой, позволяющей их оперативно выявить, и выступает система русскоязычных СМИ. Наиболее ярко это иллюстрирует процесс принятия закона «О полиции». Когда, реагируя на первые сообщения о ребрендинге милиции в полицию, сразу несколько изданий выступили с материалами о его нецелесообразности. Их опасения были вызваны историко-культурным наследием России, в котором уже существовал термин «полицай», получивший распространение в годы Второй мировой и носящий негативную окраску. Однако, опасения оказались напрасны и «Русский мир» пережил эту реформу без последствий. Что лишний раз подчеркивает его гибкость и масштабируемость.

Поскольку зашла речь о СМИ, считающих возможным освещать проблематику «Русского мира» на страницах своих изданий, следует отметить, что речь, главным образом идет об изданиях патриотического толка. Специфика же отечественной печатной патриотической прессы заключается в её ярко выраженной региональной раздробленности. Которая, в конечном итоге, выливается в региональную раздробленность концепций «Русского мира».

Справедливости ради, следует отметить, тот факт, что ввиду своей направленности издания патриотического толка живет далеко не сладко. На первое место в их деятельности выходят электронные версии изданий. Причем, наблюдается устойчивая тенденция к окончательному переходу качественных изданий в разряд Интернет-СМИ.