

## ПОЛИТЭКОНОМИЯ

УДК 323

ББК 66

Ш 667

ФГОУ ВПО «Азово-Черноморская государственная агроинженерная академия»

**Шкилева Елена Михайловна***e-mail: nauka\_dona@mail.ru*

### КОНЦЕПТ СУВЕРЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В настоящей статье дан анализ политико-идеологической концепции суверенной демократии, разработанной правящей политической элитой современной России и призванной стать государственной идеологией для российского общества. В работе представлены основные параметры изучения концептуальных основ суверенной демократии, ее перспективы и проблемы в постсоветской России.

**Shkileva E.M.***e-mail: nauka\_dona@mail.ru*

### THE CONCEPT OF SOVEREIGN DEMOCRACY IN MODERN RUSSIA

In the present article the analysis of the politiko-ideological concept of the sovereign democracy developed by ruling political elite of modern Russia and called to become the state ideology for the Russian society is given. In work key parameters of studying of conceptual bases of sovereign democracy, its prospect and a problem in Post-Soviet Russia are presented.

**Ключевые слова:** политэкономика, суверенная демократия, гражданское общество, правовое государство, национальная демократия, политическая элита, политический процесс.

**Keywords:** political economy, sovereign democracy, civil society, lawful state, national democracy, political elite, political process.

Современный этап развития государственности и правовых институтов Российской Федерации, наблюдаемый после 2000 года, в период руководства государством В. В. Путина и с 2008 года Д. А. Медведева, вызвал неподдельный интерес не только в нашей стране, но и, прежде всего, на Западе. Не в последнюю очередь, речь в данном случае ведется о многозначности и противоречивости суверенной демократии, ставшей вполне самостоятельной единицей описания эмпирических величин государственно-правового пространства современной России.

Государственно-правовой концепт суверенной демократии, введенный в научный и практический обиход новой властной элитой, вызвал дискуссионное восприятие данного феномена в научной среде, прежде всего, в силу претензии суверенной демократии на комплексное объяснение формы правления, политической и социальной организации общества, государства и власти, правовой структуры, сложившейся в современной России.

В то же время, если мнения ученых относительно универсальности концепта суверенной демократии применимо к российской правовой реальности довольно вариативны, то со стороны властной элиты наблюдается некая консолидация мнений в вопросах применимости соотношения «суверенитет» и «демократия» как своеобразной модели национального государственно-правового развития Российской Федерации к описанию современной российской действительности.

Тем не менее, при всей распространенности суверенной демократии в рамках государственно-правовой действительности современной России стоит согласиться с тем, что на данный момент отсутствует комплексное теоретическое обоснование этого важнейшего для российского общества теоретического конструкта. Более того, уязвимость позиций российской суверенной демократии сегодня связана с противоречивым осмыслением самим научным сообществом концепта демократии как такового.

Все вышесказанное дает почву для научного осмысления концепции суверенной демократии в современной трансформирующейся России.

Первоначально большой вклад в разработку концепции «суверенная демократия» в ее российской модификации внесли такие авторы, как Д. Булин, Н. Гараджа, С. Марков, А. Мигранян, В. Никонов, Д. Орлов, Г. Павловский, Л. Поляков, М. Соколов, В. Третьяков, М. Фадеев, А. Филиппов, В. Холмогоров, С. Чернышев, А. Чадаев и др., большинство из которых работает в рамках проекта так называемого консервативного либерализма.

Значительный объем научно-исследовательской, редакционно-издательской и популяризаторской работы в этом направлении был проведен Фондом эффективной политики (ФЭП), медиахолдингом «Эксперт», Институтом общественного проектирования, издательством «Европа», которые способствовали организации широкой дискуссии вокруг суверенной демократии в формате гражданского общества.

Параллельно в поддержку суверенной демократии выступили ведущие российские политики и государственные деятели, в частности, вице-премьер Правительства РФ С. Иванов, спикер Государственной думы РФ Б. Грызлов, председатель Конституционного суда РФ В. Зорькин, мэр-Москвы Ю. Лужков, лидер ЛДПР В. Жириновский, глава ЦИК РФ В. Чуров, президент Татарстана М. Шаймиев и многие другие. Эта концепция была взята за основу разработки идеологической платформы партии «Единая Россия» и в этом качестве поддержана Президентом России В. В. Путиным.

Напротив, с острой критикой суверенной демократии, основанной на формально-правовой аргументации под лозунгами «демократия - это и есть суверенитет» и «демократия без прилагательных» выступили в основном прозападные либеральные эксперты и политики, ориентированные на глобалистскую трактовку основных государственно-правовых институтов, в частности, Е. Альбац, М. Барщевский, М. Горбачев, М. Касьянов, Ю. Латынина, М. Липман, Ф. Лукьянов, Б. Немцов, Э. Паин, А. Пионтковский, Л. Радзиховский, В. Рыжков, А. Стреляный и др. Близкую им негативную оценку самобытного российского варианта построения суверенной демократии высказали американские и европейские авторы А. Аслунд, Э. Качинс, И. Крастев, С. Мендельсон, С. Сестанович, Д. Фрид, Ф. Хилл и др.

На следующем этапе к дискуссии вокруг суверенной демократии подключились представители так называемого консервативно-революционного, нелиберального крыла российских патриотов, которые попытались реинтерпретировать рассматриваемую концепцию в рамках имперской государственно-правовой парадигмы и неоевразийства. В этом контексте следует упомянуть публикации и выступления таких авторов, как Г. Гавриш, А. Дугин, П. Зарифуллин, В. Карпец, М. Леонтьев, М. Мошкин, Н. Нарочницкая, отец Тихон (Шевкунов), А. Проханов, Д. Rogozin и др.

Одной из первых серьезных попыток дать теоретическое обоснование российской модификации суверенной демократии можно считать издание в 2006 году программного сборника статей «Суверенитет», а также антологии «Концепции и определения демократии», фокусирующей внимание на идее американского исследователя Ф. Закарии о существовании так называемых нелиберальных (непроцедурных) демократий. В 2007 году вышло в свет еще одно аналогичное издание – «Pro суверенную демократию». Рассмотрению юридической природы данного феномена посвящена книга «Суверенная демократия в конституционно-правовом измерении», куда вошли работы ведущих отечественных ученых-юристов и политологов (С. Авакьян, С. Заславский, В. Зорькин, Л. Мамут, В. Чуров и др.).

В Интернете открыт и активно функционирует целый ряд сайтов, целиком посвященных анализу и дальнейшей разработке доктрины суверенной демократии — «Сувдем» (<http://www.suvdem.ru/>), «Манифест суверенной демократии» (<http://www.suverenitet.ru/>) и др.

Однако отечественные ученые все-таки с должной регулярностью не устают подчеркивать, что фундаментальная основа государственно-правовой теории и практики суверенной демократии остается по-прежнему неразработанной.

Развитие суверенной демократии в современной России происходит на фоне осложнения международной обстановки, о чем свидетельствует хотя бы тот факт, что во многих регионах мира происходит принуждение сильными державами более слабых, с переходными государственными режимами, соответствовать западным стандартам демократического развития, максимально приближаться к той демократии, которая выгодна США и Западной Европе. Угроза потери национального суверенитета в ряде государств переходного типа вызывает к жизни новые концепции демократии, связанные с определенным опытом развития национальных моделей демократии, и которые идут в разрез с либеральным западным пониманием демократических идеалов.

Появившийся в недрах государственного аппарата кремлевской администрации государственно-правовой конструкт «суверенная демократия» стал своевременным ответом государственной власти на вызовы современной российской действительности. Данный концепт – это, прежде всего, ценностная позиция государственной власти, мировоззренческий ориентир для отечественного законодательства, та государственно-правовая основа, которая адекватно отражает глубокомысленный ответ российского государства и гражданского общества на целый ряд вызовов и угроз, возникающих в современном мире.

Современный мир характеризуется острой нехваткой природных ресурсов, прежде всего, энергетических, и потому новый виток борьбы за эти ресурсы требует разработки новых научных и идеологических обоснований господства тех или иных национальных или социальных групп в рамках одного государства или мира в целом. Концепт «суверенная демократия» был востребован российской национальной элитой как средство защиты национальных ресурсов от покушений на них извне. Стоит сказать, что важность данного концепта не означает резкое повышение качества государственного управления, а также законотворческой деятельности.

Современной задачей для научного сообщества является решение проблемы гармоничного развития суверенной демократии современной России, открыть все возможности для широкой общественной дискуссии на озвученную тему, привлечь научное сообщество и властную элиту для конструктивного обсуждения данной проблемы. Особый упор необходимо сделать на переосмыслении места и значения правовых институтов демократии в глобализирующемся мире, определить степень суверенности национальной демократии, сделать демократическое развитие Российской Федерации делом, прежде всего, россиян.

Концепция «суверенной демократии» в значительной мере отражает стремление российской властной элиты сохранить существующий государственный строй Российской Федерации от насильственного импорта западной вариации демократии, и сохранить территориальную целостность страны, что позволит создать идеологические условия для противостояния правящей партии, отстаивающей национальные интересы российского государства, разного рода агентам влияния извне.

Девальвации государственного суверенитета в сфере демократического устройства жизни общества, противостоит стремление транзитивных государств подразумевать под демократией что-то свое, приписывая выбранной концепции преимуществ, связанные с накопленным опытом становления национальных институтов демократии.

Все модификации концепции демократии в современной России являются разновидностями элитарных концепций демократии. Современные российские модели демократии по существу ориентированы на примат укрепления государственности, придания легитимности находящейся у власти элиты и сохранения ее статусных, властных и экономических позиций.

Суверенная демократия также является разновидностью элитарных концепций демократии. Данная модель демократии, в первую очередь, ориентирована на укрепление государственности, усиление законодательной базы государственной власти.

Как было нами осмыслено, появившийся в недрах государственного аппарата кремлевской администрации конструкт «суверенная демократия» стал своевременным ответом государственной власти на вызовы современной российской действительности. Данный концепт – это, прежде всего, ценностная позиция государственной власти, мировоззренческий ориентир для отечественного законодательства, та государственно-правовая основа, которая адекватно отражает глубокомысленный ответ российского государства и гражданского общества на целый ряд вызовов и угроз, то и дело возникающих в современном мире.

Наблюдаемая в последние годы тенденция отхода российского общества от ряда демократических ценностей не означает отрицания демократии как государственно-правовой модели. Наличие значительных групп людей, признающих принципы демократического устройства свидетельствует о существовании политического запроса на демократию, но в лево- и правополиберальной версиях и в соответствующем социокультурной специфике России варианте.

Концепция «суверенной демократии» в значительной мере отражает стремление российской элиты провести идеологический раздел между идеологически близкими зарубежными демократическими режимами и идеологическими оппонентами выбранного руководством страны курса. Конструкт «суверенная демократия» в смысловом отношении пока достаточно размыт. Речь идет не только о недостаточной теоретической разработанности предложенной обществу идеологии, но и о расширительном толковании самого понятия демократии.

Тем не менее, если учесть масштабы социально-политических и экономических преобразований, происходящих сегодня в России, учесть темпы становления формальных институтов демократии, то решение задач, связанных с формированием и развитием концепции суверенной демократии, а так же задач снижения социальных рисков данного процесса может оказаться вполне осуществимым.

#### Библиография:

1. <http://www.suvdem.ru/> - электронный ресурс.
2. <http://www.suverenitet.ru/> - электронный ресурс.
3. [www.expert.ru](http://www.expert.ru/) - электронный ресурс.
4. [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru/) - электронный ресурс.