

## ПРАВО

УДК 34.342

ББК 60

Д 64

ФГУ ВПО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

**Долотова Валентина Валерьевна***e-mail: v.v.dolotova@mail.ru*

### СПЕЦИФИКА ИСПОЛНЕНИЯ КАК ВИДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье автор анализирует исполнение как самостоятельный вид юридической деятельности. В ходе проведенного анализа автор выявил специфические черты исполнения, отличающие его от других видов юридической деятельности, а также предложил собственную классификацию исполнительской деятельности.

**Dolotova V.V.***e-mail: v.v.dolotova@mail.ru*

### SPECIFICITY OF EXECUTION AS A FORM OF LEGAL ACTION

In the article the author analyzes execution as an independent kind of legal activity. During the analysis the author has pointed out the peculiar features of execution distinguishing it from other kinds of legal activity, and also has offered own classification of executive activity.

**Ключевые слова:** исполнение, юридическая деятельность, исполнительная деятельность, государственное принуждение, юридическая обязанность.

**Key words:** execution, legal activity, executive activity, the state compulsion, legal obligation.

Нормальное функционирование общества, упорядоченность общественных отношений, эффективность реализации правовых норм, состояние правопорядка и законности в стране, а также реальность осуществления прав и свобод граждан, гарантированность их воплощения в жизнь зависит от того, как государство посредством юридической деятельности исполняет взятые на себя обязанности перед обществом. В процессе действия права, правового регулирования общественных отношений отмечается взаимодействие различных видов юридической деятельности. Так можно выделить ряд государственных органов, назначением и основным содержанием деятельности которых является реализация нормативно-правовых актов путем принудительного исполнения правоприменительных решений, что дает основание для рассмотрения деятельности данных органов как деятельности правоисполнительной.

Особенностью исследования категории «исполнение» является то, что в большинстве случаев под исполнением понимается лишь одна из форм реализации права, это не совсем верно, на наш взгляд. Так, в работах Горшенева В. М., Шахова И. Б. термин «исполнение» применялся при характеристике деятельности по обеспечению исполнения норм права (правообеспечения) и деятельности по исполнению (реализации) государственного принуждения [1, 29]. В 50-60-х годах XX века в научном обороте в связи с исследованием форм реализации функций государства появился такой термин как «правоисполнительная деятельность» [2, 73]. При этом правоисполнительная деятельность трактовалась как одна из разновидностей правоприменения, впоследствии термин «правоисполнительная деятельность» использовался для анализа правовых форм государственной деятельности [3, 75].

В самом общем виде деятельность определяется как специфично человеческая форма активности, содержанием которой является целесообразное изменение и преобразование окружающего мира [4, 151]. В научной юридической литературе нет однозначного мнения по вопросу о понятии юридической деятельности. Так, М. Ф. Орзих юридической деятельностью считал социальную активность, с помощью которой достигается опосредованный правом результат [5, 127]. В. Н. Кудрявцев рассматривал ее как «совокупность действий и операций (поступков), направленных к единой цели» [6, 14].

Наиболее основательно категория «юридическая деятельность» разработана В. Н. Карташовым, по мнению которого под юридической деятельностью следует понимать лишь такую опосредованную правом трудовую, управленческую, государственно-властную деятельность компетентных органов, которая нацелена на выполнение общественных задач и функций (создание законов, осуществление правосудия, конкретизацию права и т.п.) и удовлетворение тем самым как общесоциальных, групповых, так и индивидуальных потребностей и интересов [7, 31]. Однако сам автор определения указывает на то, что данную трактовку нельзя считать исчерпывающим перечислением всех существенных признаков юридической деятельности.

На основе анализа подходов к трактовке термина «юридическая деятельность», а также присущих ей признаков, можно сделать вывод, что юридическая деятельность – это разновидность социальной деятельности (деятельности, ориентированной на интересы общества, значимой для общества и востребованной им, осуществляемой в обществе и управляемой им), обладающая социально-преобразующим, позитивным характером, служащая средством разрешения социальных противоречий и решения задач, стоящих перед обществом и государством; организующая, управленческая деятельность, сочетающая творческий и рутинный компоненты, осуществляемая государственными органами и их должностными лицами, органами местного самоуправления и их должностными лицами, а также гражданами и их организациями, связанная с наступлением определенных правовых последствий, выражающихся в непосредственном преобразовании общественных отношений и в создании необходимых предпосылок для этого.

В соответствии с вышеизложенным, мы постараемся доказать наше утверждение о самостоятельности такого вида юридической деятельности, как исполнение.

Исполнение, равно как и юридическая деятельность, представляет собой разновидность социальной деятельности, относится к такому типу социально-преобразующей деятельности, как обработка «людей людьми». Как и юридическая деятельность, исполнительная возникает вместе с появлением государства и права, служит средством воздействия на систему общественных отношений, т. е. является необходимым условием существования и реальной движущей силой государственно-организованного общества. Исполнительная деятельность обеспечивает на практике процесс государственно-правового воздействия на общественные отношения.

Помимо того, что исполнение – разновидность социальной деятельности, она также является и правовой, так как урегулирована нормами права, выступает средством объективации права и служит достижению правовых целей [8, 68].

Мы должны отметить тот факт, что тезис о монополизации юридической деятельности государством может быть справедливо применен к исполнению, так как осуществление исполнительской деятельности составляет прерогативу государственных органов. В механизме государства созданы специальные органы, основным назначением которых является исполнение правоприменительных решений. Например, исполнение вынесенных судами решений по гражданским делам обеспечивает Федеральная служба судебных приставов, а по уголовным делам – Федеральная служба исполнения наказаний.

Исполнительная деятельность представляет собой деятельность соответствующих субъектов по организации (обеспечению) исполнения и непосредственному исполнению правоприменительных решений вне конкретного правоприменительного процесса [9, 65]. То есть исполнительная деятельность является практической реализацией правоохранительной функции соответствующих компетентных субъектов (суд, прокуратура, органы внутренних дел, ряд федеральных служб – ФСИН, ФСБ, ФССП и др.) [10].

Исполнение как вид юридической деятельности обладает собственной нормативно-правовой основой, к которой можно отнести такие нормативно-правовые акты, как Уголовно-исполнительный кодекс, ФЗ «Об исполнительном производстве», «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», «О судебных приставах», Указы Президента РФ, определяющие статус Федеральной службы судебных приставов, Федеральной службы исполнения наказаний, ряд норм Уголовно-процессуального кодекса, Гражданско-процессуального кодекса и других актов, непосредственно адресованных ее субъектам.

Характерным признаком исполнения как деятельности является связь с государственным принуждением. С одной стороны, исполнение выступает средством реализации, проведения в жизнь государственного принуждения, с другой – государственное принуждение является одним из основных средств достижения целей исполнительской деятельности [11, 70]. Так целью исполнительской деятельности является обеспечение правомерного поведения лица, в отношении которого вынесено правоприменительное решение, то есть направлена на принуждение к исполнению позитивной юридической обязанности. Таким образом, исполнение как вид деятельности связано с юридической ответственностью, которая представляет собой разновидность государственного принуждения. С другой стороны, средством исполнительской деятельности является применение мер государственного принуждения, например, применение дисциплинарного взыскания в случае нарушения режима отбывания наказания.

Отличительной чертой исполнения является специфичность правовых отношений, так называемые исполнительские отношения, участниками которых выступают государственные органы, их должностные лица и непосредственные адресаты правоприменительных решений – лица, в отношении которых вынесено решение или приговор суда в порядке гражданского, уголовного судопроизводства либо производства по делам об административных правонарушениях.

Исполнение, как и юридическая деятельность, представляет собой управленческую, творчески организующую деятельность. Управленческими проявлениями исполнения является деятельность, связанная с обеспечением содержания лиц, осужденных к лишению свободы, с осуществлением административного надзора в сфере охраны общественного порядка и т.д. Творчески организующими проявлениями исполнительской деятельности можно назвать такие ее разновидности, как деятельность по юридическому планированию, по контролю и надзору за исполнением и соблюдением законов, по правовому воспитанию. В указанном аспекте исполнение, как и юридическая деятельность, представляет собой ценностно-ориентационную деятельность, которой присущ творчески-продуктивный характер.

Исполнение представляет собой материальный процесс, опосредованный правосознанием субъекта [12, 69]. Материальность проявляется в вербальных и физических действиях, которые связаны с реализацией правовых предписаний. Процессуальность означает то, что исполнительная деятельность в решении конкретного юридического дела подчиняется логике процесса движения юридического дела. Если деятельность связана с исполнением правового предписания, фиксирующего окончательное решение по делу, то исполнение протекает в форме исполнительного производства или в рамках уголовно-исполнительного процесса.

Как и любое другое явление, исполнение можно подразделить на различные виды:

1. по отраслям права, нормы которых исполняются:
  - деятельность по исполнению гражданско-правовых норм;
  - деятельность по исполнению уголовно-правовых норм;
  - деятельность по исполнению административно-правовых норм;
  - деятельность по исполнению уголовно-исполнительных норм.
2. по времени:
  - единовременное исполнение;
  - поэтапное исполнение;
  - длящееся исполнение.
3. в зависимости от условий:
  - исполнение в обычное время (ординарное исполнение);
  - исполнение в условиях чрезвычайного положения.
4. в зависимости от функций права:
  - исполнение регулятивных норм;
  - исполнение охранительных норм.

5. по форме регулирования:

- нормативное;
- ненормативное.

Предложенную классификацию нельзя считать исчерпывающей, она выступает лишь предпосылкой для дальнейшего анализа.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. исполнение – самостоятельный вид юридической деятельности;

2. сущность исполнительной деятельности состоит в принуждении физического и юридического лица – адресатов правовых норм, к исполнению правовых предписаний, которые содержатся в адресованных к ним правоприменительных актах, конкретизирующих их юридические обязанности.

3. исполнение характеризуется следующими специфическими чертами, отличающими его от других видов юридической деятельности: разновидность социальной деятельности, то есть деятельности, ориентированной на интересы общества, значимой для общества и востребованной им, осуществляемой в обществе и управляемой им; правовая деятельность; наличие собственной нормативно-правовой основы; специфичность круга субъектов; монополия государства на осуществление исполнительной деятельности; непосредственная связь с государственным принуждением; специфичность целей, задач, участников, содержания и средств; осуществляется в рамках правоисполнительных и правоприменительных отношений; основное ее содержание составляют активные действия по принудительному исполнению правовых предписаний; представляет собой профессиональную деятельность соответствующих субъектов права; практически обеспечивает процесс непосредственной реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей граждан.

Правоисполнительная деятельность также характеризуется: наличием целевой ориентации на исполнение законодательства; разноуровневым и различным по содержанию характером самих правообеспечивающих действий; необходимостью существования крупномасштабной ресурсно-организационной основы [13, 73].

О целесообразности выделения исполнения как самостоятельного вида деятельности свидетельствует и то, что в отдельных случаях сам же орган, не исполнявший собственное решение, вправе применить и исполнить норму права.

#### **Библиография:**

1. Горшенев В. М., Шахов И. Б. Контроль как правовая форма деятельности. М., 1987.
2. Алексеев С. С. Общая теория социалистического права. Свердловск, 1966.
3. Правотворчество в СССР / Под ред. А. В. Мицкевича. М., 1974.
4. Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
5. Орзих М. Ф. Право и личность. Киев; Одесса, 1978.
6. Кудрявцев В. Н. Право и поведение. М., 1978.
7. Карташов В. Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. Саратов, 1989.
8. Коробов С. А. Правоисполнительная деятельность в современном Российском обществе: проблемы теории. Дис. ...канд. юрид. наук. Владимир, 2006.
9. Коробов С. А. Там же.
10. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Рос газета. 2004. 12 марта.
11. Коробов С. А. Там же.
12. Коробов С. А. Там же.
13. Маликов М. К. Проблемы реализации права. Иркутск, 1988.