

## ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 321.6/.8

ББК 63.3

Ф 33

Ростовский Государственный Экономический Университет – РГЭУ «РИНХ»

**Федоров А.В.**e-mail: [redactor@ipmi-russia.org](mailto:redactor@ipmi-russia.org)

### СОЧИНСКИЙ ПРОВАЛ ДОНСКОГО КРАЯ

В статье дается актуальное описание ситуации сложившейся в Ростовской области (Россия) после экономического форума в городе Сочи и перед федеральными выборами в государственный Парламент и президента России.

**Fedorov A.V.**e-mail: [redactor@ipmi-russia.org](mailto:redactor@ipmi-russia.org)

### FAILURE IN SOCHI THE DON REGION

In article the actual description of a situation developed in the Rostov region (Russia) after an economic forum in a city of Sochi and before federal elections in the state Parliament and the president of Russia is given.

**Ключевые слова:** политология, Ростовская область, институты, сочинский форум, губернатор.

**Keywords:** political science, Rostov region, institutes, Sochi forum, governor.

На прошедшем в городе Сочи экономическом форуме Ростовская область показала не то что плохие результаты, правильнее было бы назвать это полным провалом. Сравнивать Донской край с Кубанью уже действительно становится не корректно, так как его по объему заключенных контрактов уже обогнала даже Адыгея... Причем более чем в два раза. При этом кивать донским властям на прежнюю команду уже как-то и не с руки — уж не первый год пошел.

Анализ ситуации показывает, что провалы действующей команды становятся системными по нескольким причинам, но главной думается является ошибочное понимание институционального устройства региона. Об этом мы уже писали ранее[1], но придется напомнить. Ростовская область развивается по так называемой «индийской» модели — отсутствию жесткого руководства, на основе многовекторных и многоуровневых договоренностей, при относительном минимализме вмешательства органов власти в дела бизнеса и мягком политическом давлении. Такая модель, в долгосрочной перспективе, безусловно более устойчива чем «китайская», по которой развивается Кубань с её авторитарными методами управления. Индийская модель в не зависимости от кризисов, делает имеющиеся институты более выживаемыми, что является прочной опорой власти. Китайская модель, ведет к краху при малейших потрясениях. Стоит вспомнить, что при губернаторе Чубе, этом демократе ещё ельцинского призыва, даже официальные члены НБП, по подписям(!!!) регистрировали своих кандидатов на выборах (выборы мэра г. Гуково, 2005 г.) и получали бесплатное эфирное время на радио и телевидении. Что уж говорить про другие партии, которые систематически побеждали. Но дело даже не в победах, а в том, что с победившими, власть сотрудничала, какого бы цвета они ни были. Это повышало легитимность руководства в целом и канализировало относительную депривацию (неудовлетворенность) населения, снижая уровень политической агрессии и закаляя Единую Россию. Однако сегодня, повторяющиеся ситуации с взаимным недопониманием между региональными элитами и правительством области и тем более с оппозицией, как например с мэром Новочеркасска, раскачивают лодку, делая почву под ногами губернатора зыбкой. Исторически, в регионе сложилась уникальная демократическая форма управления путем сдержек и противовесов, разбалансировка которой приведет к потере управляемости. Сочинский форум это наглядно продемонстрировал.

Провал форума, это невербальный ответ донского бизнеса, почему то лучше улавливающего тонкие послылы власти, чем стук каблука о трибуну. Предпринимателям Ростовской области нужны советы, а не директивы, нужен некий букварь, позволяющий четко оценить риски и понять в какой системе координат находится регион. Собственно в НИИ «ИПМИ», сейчас начата проработка возможности создания такого катехизиса, в котором будет прописано состояние Ростовской области, страны и регионы влияния, страны и регионы стратегических интересов, территориальные претензии к другим субъектам и странам, геополитические риски и пр. Будет дана оценка уровню развития различных институтов, позволяющая бизнесу трезво оценивать будущие инвестиции. Это просто необходимо сделать потому, что Дон, единственный регион на юге, который может экспортировать знания, мы единственные, кто может продавать Культуру и мы должны закрепить за собой роль регионального интеллектуального лидера, но в «белом доме» почему то упорно держатся за «подсолнечник». Ростовская область может экспортировать гражданское общество, свободу слова и свободу СМИ в ту же тоталитарную Кубань, другим соседям, республикам Кавказа. Такой экспорт приведет к импорту в первую очередь свободных, креативных, талантливых людей и бизнесменов. Мировой опыт наглядно показал, что инвестиции идут к интеллекту. Кому удаётся сделать свою культурологическую модель доминирующей, тот и получает все ресурсы. Попытка же шаблонного копирования и насаждения московского или кубанского опыта, загубит единственную выросшую вопреки экспортную отрасль, не подняв остальные. Но для реализации сказанного, как мы уже говорили в прошлом номере, нужен совершенно новый институт — Министерство по внешним или внешнеэкономическим связям — как становой хребет из ученых понимающих что надо делать и ни разу не работавших на государственной службе — этакая новая «фабрика мысли».

Донские власти конечно могут и не прислушиваться к настоящим рекомендациям, но что они будут делать, если вдруг регион «вспыхнет» в условиях когда всё большее число россиян считают что в стране начался государственный конституционный переворот и легитимность высшего руководства страны стоит под большим вопросом... Не лучше ли опереться на народ?

### Библиография:

1. Федоров А.В., Восторгу инвесторов относительно роста кубанской экономики очень скоро может прийти конец, Российский академический журнал, № 1 том 15 январь-март 2011