

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

УДК: 316.334.22 (045)

ББК: 60.56

Ч 19

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет)
Кафедра «Социология»

Чапашкин Николай Владимирович

e-mail: kalyan82@rambler.ru

СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ФРИЛАНСА В РОССИИ И ЕГО СПЕЦИФИКА

В статье рассматривается довольно новое для России социальное явление – фриланс. Описывается теоретическая и историко-парадигмальная характеристика фриланса, взаимосвязь различных категорий занятости, затем эта взаимосвязь подтверждается исследованием современного рынка фриланс-услуг в России.

Chaplashkin V. Nikolay

e-mail: kalyan82@rambler.ru

SOCIAL NATURE OF FREELANCE IN RUSSIA AND ITS SPECIFIC

The article deals with a relatively new social phenomenon in Russia – freelance. The theoretical and historical-paradigm characteristic of freelancing, the relationship between different categories of employment are described, then this relationship is confirmed by market research freelance services in Russia.

Ключевые слова: фриланс, занятость, свободная занятость, внештатная занятость, отчуждение труда, аутстаффинг.

Key words: freelance, employment, free employment, outstaff employment, alienation of labor outstaffing.

В XX веке на рынке труда сформировалось устойчивое представление о стандарте занятости, как занятости по найму в штате организации на постоянной основе на полный рабочий день. Это связано с тем, что именно стабильная занятость, гарантированный доход, социальные гарантии и постоянное рабочее место, отвечали требованиям и условиям сложившейся ситуации на рынке труда.

В России, по сравнению с рынком труда в СССР, с переходом на рыночную экономику рынок труда хоть и стал более гибким, но постоянная занятость также оставалась нормой. В то же время, в 90-е г.г. в результате многих преобразований в экономике был замечен бурный всплеск теневой занятости: подработки в рабочее время, фиктивная занятость, найм работников без оформления трудового договора и т.п.

В настоящее время, теневая занятость с целью ухода от налогов и получения сверхприбыли на стороне отходит на второй план, и с развитием научно-технического прогресса и информационных технологий идет рост открытой неформальной занятости. Здесь, под этим понятием следует понимать удаленную занятость, самозанятость и др., имеющие под собой общую основу - снижение зависимости работника от работодателя.

Вопросы неформальной занятости, как на мировом, так и российском рынке труда стали предметом исследований сравнительно недавно – в последних десятилетиях XX века, и, несмотря на это многие проблемы остаются неразрешенными. Прежде всего, это связано с тем, что неформальная занятость до сих пор остается сильно размытым понятием, а с бурным развитием новых информационных технологий она добавляется и расширяется новыми видами занятости.

В странах Западной Европы и США фриланс – свободная занятость, преимущественно удаленно, вне штата организации, давно уже укрепился не только в умах граждан, но и нашел некоторое подкрепление в законодательной базе. А вот в России, достаточно молодой еще фриланс – 5-7 лет, пока даже не имеет четкого определения.

Некоторыми учеными фриланс относится к виду нестандартной занятости, у других фриланс – это просто внештатная деятельность, в простых граждан фриланс пока ассоциируется в виде работы в интернете.

Вместе с тем проблемы рынка труда и трудовых отношений имеют под собой более фундаментальную базу, поскольку рынок труда в экономике занимает центральное место, и труд рассматривается, прежде всего, с позиции экономической категории и одного из факторов производства.

Под фрилансом (англ.) (free – свободный, lance – копье, freelancer – свободный копьеносец, наёмный воин) понимается чаще всего особый вид занятости (самозанятости), без заключения долгосрочного трудового договора вне штате организации (удаленно). Фриланс – форма самостоятельной занятости, но границы фриланса до сих пор не определены.

В связи с вышеизложенным, фриланс – как один из видов неформальной занятости, и как сравнительно молодое явление, подлежит комплексному изучению различных подходов к труду и занятости.

Изучение социальной сущности труда и занятости неразрывно связано с изучением проблем развития общества, так как все необходимое для жизни и развития создается трудом, поэтому при изучении и структурировании основных подходов к анализу рынка труда был рассмотрен широкий круг экономических, социологических научных направлений.

Как экономическая категория рынок труда представлен в работах К. Маркса, Дж. М. Кейнса, Дж. Р. Хикса, Дж. Робинсона, М. Фридмана, К. Брунера, К. Р. Макконнелла и других западных классиков. Практически каждая научная школа и направление: и монетаристы, и кейнсианство, как ответ на Великую депрессию в США и, связанные с этим проблемы на рынке и труда и занятости, и в особенности марксисты, в экономической теории своим долгом считали обратиться к проблеме рынка труда и занятости.

И если с развитием экономической мысли рынок труда экономистами начинал рассматриваться с более рациональной точки зрения – как один из факторов, влияющих на экономические показатели эффективности, то, например в трудах Карла Маркса труд уже рассматривался также и как социальное явление.

В «Экономическо-философских рукописях 1844 года» Марксом были сделаны первые попытки разработки целостного мировоззрения, и основой данной работы были идеи отчуждения человека в обществе господства частной собственности.

Собственно Карл Маркс положил основу в изучении труда и отчуждения труда как фундаментального, базового социального отношения, которое впоследствии была затронута не только экономистами, но и социологами.



Но именно теоретический метод Маркса послужил стимулирующим началом для возникновения в 30-е гг. XX в. Франкфуртской школы социологии труда, представители которой внесли значительный вклад в разработку концепции «индустриального общества» и отчуждения труда.

Развивая экономический подход к пониманию труда, социологические теории отходят от утилитарной и рационалистической экономической модели, когда мотивы работодателя (нанимателя) сводятся только к получению прибыли.

Занятость, в конечном счете, является основой любого дохода и потребления. Возникновение новых форм занятости, среди которых особое место занимает нестандартная занятость, ставшая, своего рода, ответной реакцией на ситуацию нестабильности в процессах, происходящих в сферах экономической и общественной жизни российских граждан.

Действительно, снижение реальных доходов населения, обусловленное низким уровнем заработной платы в большинстве производственных отраслей; хронический рост скрытой безработицы, вызванный сокращением фактического рабочего времени на предприятиях, и, наконец, общее изменение социально-экономических условий жизни россиян оказало прямое влияние на снижение уровня их благосостояния.

Наиболее зримым и значимым проявлением нестабильных трудовых отношений является непостоянная и нестандартная занятость. Если в случае постоянной занятости трудовые отношения прерываются при наступлении каких-либо непредвиденных событий в неопределенном будущем (ухудшение экономического положения фирмы, изменение семейного статуса работника и т.п.), то в случае непостоянной занятости никаких внешних событий для этого не требуется. Непостоянная занятость предполагает, что сроки расторжения трудового контракта, формального или неформального, оговариваются заранее и закладываются в его исходные условия.

В целом о фрилансе как особой категории работников заговорили не так давно – примерно двадцать лет назад (хотя в то время уже активно шла научная дискуссия о причинах появления гибких форм занятости, их преимуществах и недостатках).

Фриланс – это не вид заработка, это не просто вид занятости посредством интернета или иного удаленного доступа. Фриланс – это способ жизни, это уход от жестких трудовых рамок, связанных с трудовым распорядком, непосредственным руководством и обязательным присутствием на рабочем месте. И тут уже не обязательно иметь доступ во всемирную сеть, обладать обязательно высоким уровнем образования, что выделяется некоторыми российскими учеными как атрибут российского фриланса.

Фриланс – это свободная занятость, ведь в основе данного понятия лежит именно «свобода» - будь то внештатная деятельность, либо работа в компаниях со свободным графиком работы.

Свободная занятость требует неординарного подхода к поиску работы, отношения к работодателям, и само собой, что не каждый способен отправится в «свободное плавание», хотя в настоящее время все больше и больше сотрудников компаний, молодых выпускников и специалистов ориентируются именно на более гибкие формы работы.

Если использование термина «фрилансер» находит свое применение у всё большего количества людей, в России же пока более привычен и чаще для определения фрилансера в процессе трудовых отношений используется термин «внештатный работник», хотя данные понятия не являются синонимами.

Нельзя сказать, что до недавнего времени в России фрилансеров не было. Фрилансеры до появления этого термина в обиходе – это внештатные работники и работники, работающие по договорам гражданско-правового характера. В настоящее время большинство фрилансеров и составляют работники этих категорий.

Но, если на сегодняшний день понятие «фриланс(er)» не существует как научный термин вследствие причин объективного характера, то отсутствие в действующих российских законах понятия «внештатный работник» немного не вписывается в общую картину рынка труда и занятости. Кроме того, в современном трудовом законодательстве нет ни научного, ни официального определения понятия «внештатный работник» как специального юридического термина, хотя в жизни и на практике такой термин существует уже давно, а сама внештатная деятельность существовала и в XX веке. Не определено оно и в законах и подзаконных актах, изданных Правительством РФ и различными ведомствами по вопросам, связанным с трудом и трудовыми отношениями.

Трудовое законодательство СССР, так же как и дореволюционной России, содержало такие понятия. И если в Российской империи чаще всего этот термин употреблялся по отношению к внештатным агентам полиции, работникам служб безопасности, то в СССР помимо сотрудников правоохранительных органов, появились и другие работники, относящиеся к данной категории. В СССР под «внештатными работниками» понимали граждан, выполняющих работу для организации и не числящихся в штате.

Но в настоящее время «фриланс» – намного шире понятия «внештатная деятельность», и в то же время не все внештатные работники – фрилансеры.

Изучение фриланса как социального явления следует начинать с причин перехода работников со стандартной занятости на свободную. Различные аспекты поиска мотивов и способов улучшения условий труда можно найти практически у всех классиков научной мысли.

Изучение проблем труда и занятости – явление не новое. Этим занимались в разное время и представители экономической школы: К. Маркс, Дж. М. Кейнс и др., и социологической: Э. Дюркгейм, М. Вебер и многие другие ученые различных научных направлений.

В более поздний период, ближе к концу 20 века, с развитием гибких форм занятости, появляется и научных интерес к ним.

Чуть больше 20 лет назад в объекты научных дискуссий в Европе и США о причинах появления гибких форм занятости, их преимуществах и недостатках вошел и фриланс. В России же понятие гибкой формы занятости вошло в обиход только в 1990-х годах, и это связано с отходом от плановой и переходом к рыночной экономике, так как при плановой экономике само понятие свободной занятости могло ассоциироваться с тунеядством.

Так, еще в период становления Советского Союза в ст. 12 Конституции СССР 1936 года говорилось «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: кто не работает, тот не ест». 4 мая 1961 года на основании этой статьи вышел указ «Об усилении борьбы с лицами (бездельниками, тунеядцами, паразитами), уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни». При этом под «общественно полезным трудом» понимался только труд в разрешенной государством форме. Самостоятельный труд был не запрещен, но разрешался только в свободное от «общественно полезного труда» время.

Принятие в апреле 1991 года закона «О занятости населения» отменило наказание за тунеядство, что и привело к официальному появлению в России не только безработицы, но и свободной занятости.

Помимо внештатной занятости фриланс иногда относится к одному из видов самозанятости.

Самозанятость как средство борьбы с безработицей начала рассматриваться в России с 2008 года, после выхода «Административного регламента предоставления государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан», утвержденному приказом Минздравсоцразвития России от 16 июня 2008 года №281н.

В соответствии с этим регламентом самозанятость – организация безработными гражданами, гражданами, ищущими работу, собственного дела с оформлением государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или созданием юридического лица. И в соответствии с этим же регламентом при предоставлении определенного перечня

документов безработным гражданам может быть оказана государственная финансовая поддержка в виде субвенций и субсидий.

Фриланс-услуги явно не подпадают под это определение самозанятости. Но как средство для борьбы с безработицей, оказание фриланс-услуг, особенно электронный фриланс, позволяет обеспечить большое количество молодых безработных специалистов работой и заработком.

Можно предположить, что при образовании единой системы взаимодействия всех объектов фриланса в России: работодатели, работники, рекрутинговые агентства, центры трудоустройства (включая центры трудоустройства выпускников при ВУЗах), выполнение работ и услуг работодателю без заключения долгосрочного договора позволит временно трудоустроить как выпускников ВУЗов – молодых специалистов, столкнувшихся с проблемой традиционного трудоустройства, так и безработных специалистов, уволенных или попавших под сокращение в период кризиса. Передача проектов фриланс-работникам позволит как сэкономить работодателям (аренда, оплата за полный рабочий день и т.п.), так и обеспечить работой людей, способных выполнить определенный вид работ удаленно.

В целом же картина понимания фриланса как социального явления складывается такой, что ясно видно, что само появление фриланса вызвано объективными причинами и связано с самим существованием рынка труда и его зависимостью от научно-технического прогресса.

Развитие фриланса происходит, что и следовало ожидать, в Интернете, поэтому ассоциации с заработком в интернете понятны.

Так, в 2009 году, число зарегистрированных пользователей сайта free-lance.ru достигло 350 тыс. человек, а к сентябрю 2011 года это число уже приблизилось к 1 млн..

Это, конечно не дает нам полной картины о точном количестве фрилансеров в России, да это пока и невозможно. Но совокупное число регистраций на портале free-lance.ru может показать растущий интерес к рынку фриланс-услуг и переход на фриланс в целом.

Аналогичную картину можно заметить и проведя обзор блогосферы крупнейшей в России поисковой системы и интернет-портала Яндекс (www.yandex.ru).

В кризисный 2008 год число упоминаний «фриланс» в Яндекс блогах выросло более чем в два раза - с 7 тысяч до 17 тысяч, и продолжает стремительно расти. А за 9 месяцев 2011 г. число упоминаний «фриланс» выросло на 24% от числа упоминаний за весь 2010 год (с 21700 до 27000 упоминаний).

С конца 1990-х годов в странах Западной Европы и США проведено несколько масштабных эмпирических исследований, специально посвященных различным аспектам трансформации занятости и трудовых отношений (но не фриланс конкретно).

Крупнейшее в мире – Всероссийская перепись фрилансеров может ответить на некоторые вопросы, касающиеся «паспорта» фрилансера, но не дает нам полной картины состояния фриланса в России.

Так, например, российские фрилансеры – это молодые люди до 30 лет (всего лишь каждый пятый старше 30 лет – 21%). В отличие от всего работающего населения России, где более 70% - люди старше 30 лет. И здесь для сравнения можно привести данные Росстата. Молодежь до 25 лет составляет среди безработных 26,6%, в том числе в возрасте 15-19 лет – 6,0%, 20-24 года – 20,6%. Высокий уровень безработицы отмечается в возрастной группе 15-19 лет (37,0%) и 20-24 года (17,5%) [9]. Это говорит о том, что волна увольнений, захлестнувшая практически все рынки труда и занятости не прошла незаметно, особенно сказавшись на незащищенных слоях населения: молодые специалисты, выпускники высших учебных заведений – попавшие под сокращение, как, вроде бы, не самые опытные работники, и люди более взрослые, которых уволили из-за приближения пенсионного возраста, несмотря на их стаж, квалификацию и опыт работы.

По данным все той же переписи фрилансеров 2/3 российских фрилансеров мужчины, что говорит о некоторой гендерной сегрегации. Если посмотреть пол по специализациям, то становится ясной причина такого несоответствия.

Более 80% мужчин представлены в таких наиболее популярных во фрилансе профессиях, как программирование (94%), веб-дизайн (86%), работа с аудио-видео (84%). В других «численное преимущество» мужчин не такое явное - чуть больше 60% - дизайн, графика, маркетинг, консалтинг. Женщины представляют большинство лишь в работе с текстами, копирайте и переводах (59%) и лишь немногим меньше чем мужчины представлены на рынке фото-услуг.

Если взять в пример фриланс-услуги в Западной Европе и США, то там фриланс – не обязательно высшее образование, и перечень профессий не ограничивается техническими специальностями и хорошим владением компьютерной техники и интернета. Мобильная связь и свободное время – решающие факторы при оказании многих фриланс-услуг.

И если портрет современного фрилансера по результатам данного исследования можно создать, то о мотивах перехода работников именно на рынок фриланс-услуг, о ценностных ориентациях российских свободных работников перепись фрилансеров не дает полной картины.

Некоторые выводы можно сделать на основе данных исследований проводимых различными рекрутинговыми и кадровыми агентствами.

Так, например, 64% работников не чувствуют себя счастливыми на работе и это не зависит от половой принадлежности и уровня занимаемой должностной позиции. По данным того же опроса 59% респондентов считают, что они несчастны на работе из-за невысокой зарплаты и отсутствия профессионального и личного развития. 38% опрошенных угнетает сама работа и 35% — тяготит бесполезность их труда.

В ходе дальнейшего исследования фриланса и рассмотрения причин, побуждающих переход работников к данному виду занятости, можно будет увидеть, что «самоистязание», «вынужденный труд» - признаки «отчужденного труда», о котором говорил в своих трудах еще Карл Маркс - являются побудительными мотивами перехода к данному, более гибкому виду занятости.

Но ведь не всех занятых во «фрилансе» можно считать «свободными работниками». Даже по результатам переписи фрилансеров – «чистых» фрилансеров не так уж и много - 22%. А кто же остальные? - студенты, домохозяйки, штатные сотрудники компаний, подрабатывающие во внерабочее время. Можно ли их отнести к фрилансерам, к свободным работникам. Ситуация в российской практике фриланса такова, что пока рано говорить именно о настоящем фрилансе, и он пока еще будет ассоциироваться не только у самих работников, но и у работодателей как подработка на стороне. Именно подработка, так как материальные проблемы, в связи с глобальным экономическим кризисом, у многих пока на первом месте.

А ведь хороший сотрудник – это не обязательно сотрудник, который постоянно находится на рабочем месте и приходит на работу в четко отведенное на это время.

В практической жизни фриланс находит свою нишу и применение, однако в обществе существует настоятельная потребность в более глубоком знании и применении фриланса на рынке труда, но отсутствуют фундаментальные теоретические знания о границах и возможностях фриланса и о путях его совершенствования.

Сегодняшняя ситуация на рынке фриланс-услуг такова, что многие фрилансеры работают по заключенным краткосрочным трудовым договорам гражданско-правового характера или вовсе по устной договоренности с работодателем и очень незащищены соответствующим трудовым законодательством. Отсутствие социальных гарантий и льгот, неопределенность и нестабильность доходов – вот еще одна из специфических черт российского фриланса.

Возникла необходимость в комплексном изучении особенностей фриланса в России и его влиянии на социально-экономическое положение.

И как ответ на возникшее противоречие в существовании фриланса Президент России 14 февраля 2011 года заявил о необходимости расширять возможности для дистанционной работы граждан. Он считает, что принятие такого решения давно оправданно, поскольку многие люди хотели бы работать удаленно. «Если у нас не хватает в настоящий момент нормативной базы по этому поводу, необходимо Трудовой кодекс в этом плане поменять».

Но говорить о дистанционной работе, это не говорить о фрилансе в целом. Дистанционная работа – не охватывает всех фрилансеров, а проблем на рынке фриланс-услуг в настоящее время в России достаточно много. Руководству страны эти проблемы известны, но решение всех вопросов требует более тщательного рассмотрения. Так, например, вопрос срочных трудовых договоров был также затронут на совещании Президента РФ по проблемам занятости, но «это более сложная тема, поскольку она, безусловно, влияет на общую ситуацию на рынке труда. Правительству нужно взвесить, насколько целесообразно дальнейшее расширение этого перечня, и по итогам уже окончательно представить свои предложения. Но безбрежно расширять категории таких случаев нельзя, поскольку мы понимаем, к каким тектоническим последствиям приведет это на рынке труда».

В то же время, в конце 2010 - начале 2011 года профильным комитетом Госдумы рекомендован к одобрению в первом чтении Законопроект предложенный профсоюзами, который запрещает заемный труд – аутстаффинг.

Аутстаффинг у многих работодателей ассоциируется с быстро развивающейся отраслью, которая позволяет сделать рынок труда более динамичным, снять ненужную бюрократию и вовремя найти кадровую замену, для беременного или больного сотрудника.

А ведь благодаря рынку внештатной работы люди могли получить пусть и не стабильную, но работу, что лучше чем безработица. А результатом данного запрета работодателям привлекать кадры без трудового договора вряд ли станет появление или увеличение рабочих мест. Скорее общество просто недополучит тех благ, которые бы создали миллионы привлеченных фрилансеров.

Вместе с тем, еще довольно интересным с точки зрения перспектив свободной занятости в РФ представляется вопрос вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО).

По мнению некоторых специалистов после вступления России в ВТО начнется активное освоение отечественного рынка иностранными компаниями. На российский рынок придут международные корпорации и усилят конкуренцию во всех отраслях экономики. В связи с этим наметятся значительное падение рентабельности бизнесов отечественных предприятий и снижение их конкурентоспособности. Это в особенности относится к пищевой, фармацевтической, химической, авто- и авиастроительной, легкой и электронной промышленности, секторам страхования, финансовых услуг и розничной торговли, мелкому и среднему бизнесу.

В первую очередь пострадает сельскохозяйственный сектор. Сфера финансовых услуг может существенно пострадать, поскольку ВТО требует обеспечения равного доступа частного капитала к оказанию любых услуг и открытой международной конкуренции в этой области. Это будет означать, что с серьезными проблемами выживания столкнутся, например, российские банки и страховые компании. Поскольку открытие филиалов иностранных финансовых и страховых компаний предоставит российским гражданам и компаниям возможность пользоваться более крупными, длинными и дешевыми кредитными ресурсами и более качественными услугами.

Поэтому сегодня отечественным предприятиям нужно подготовиться к приходу на рынок нерезидентов и усилить свой бизнес, чтобы составить достойную конкуренцию международному бизнесу и сохранить контроль над национальной экономикой.

По данным союза российских товаропроизводителей, вступление России в ВТО и беспопытная торговля приведет к значительному росту импорта. В результате чего разорится и закроется не менее 40 тыс. предприятий, лишатся работы 30 млн. человек, или почти половина рабочей силы страны.

Хотя по оценке других специалистов либерализация рынка финансовых услуг в процессе вступления России в ВТО вряд ли повлечет за собой немедленные изменения.

Но, даже если последствия на рынке труда и приведут к потере рабочих мест большим количеством людей, то следует обратить внимание на принадлежность работников к той или иной отрасли. У работников финансово-банковской сферы всегда имеется возможность, как устроится на работу в зарубежные компании и их филиалы, так и трудиться на правах свободных работников-фрилансеров. Что же касается сельского хозяйства и различных отраслей промышленности, то по причинам объективного характера: невозможность удаленной работы, непрерывный производственный процесс и т.п., данные сферы могут столкнуться с непреодолимыми проблемами.

Что бы ни ожидалось от вступления России в ВТО, необходим более широкий взгляд на необходимость и последствия вступления.

Само собой, что финансово-экономический кризис изменил состояние рынка труда и занятости не только в России, но и во всем мире. И если уволенных или сокращенных работников кризис подстегнул к поиску альтернативы штатной работы, что нам показывают все исследования в области HR, а именно все больше возрастающему интересу к фрилансу, то сотрудников, которых увольнения не коснулись, кризис подстегнул держаться за свое рабочее место. И это несмотря на многие отрицательные подходы работодателей к трудовому распорядку: ужесточение трудового графика, отказ от премиальных выплат, задержки выплаты заработной платы и т.п.

Но, если судить о нынешней ситуации в трудовом законодательстве России, нынешних тенденциях некоторых работодателей, направленных совсем в противоположную от свободы сторону, говорить о массовом переходе компаний на удаленную работу, свободный или более лояльный трудовой распорядок пока рано.

Библиография:

1. Результаты мини-опроса посетителей выставки в Фундаментальной Библиотеке МГУ в рамках 5 Фестиваля Науки, 2010.
2. Стребков, Д. «Фрилансеры в информационной экономике: как россияне осваивают новые формы организации труда и занятости (по результатам «Первой всероссийской переписи фрилансеров)» [Текст] / Д. Стребков, А. Шевчук. - Препринт WP4/2009/03Серия WP4 М. : Государственный университет – Высшая школа экономики, 2009.
3. Архипов, В.В. «Внештатный работник»: быть или не быть? [Текст] / В.В. Архипов. - www.kadrovik.ru, 2008.
4. Конституция СССР 1936 года [Текст].
5. «Административный регламент предоставления государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан», утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 16 июня 2008 года №281н.
6. www.blogs.yandex.ru
7. Стребков, Д.О. Фрилансеры в информационной экономике: как россияне осваивают новые формы организации труда и занятости (по результатам Первой всероссийской переписи фрилансеров) [Текст] / Стребков Д.О., А.В. Шевчук. - Препринт WP4/2009/03Серия WP4 М. : Государственный университет – Высшая школа экономики, 2009.