

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

УДК 323.17

ББК 63.5

X 98

Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева

Хубиев Ислам Хызырович

e-mail: isla9@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ (1988 -2003 ГГ.)

В настоящей статье автор ставит своей задачей исследовать этапы зарождения, развития и идеологию общественных национальных движений субъектообразующих народов Карачаево-Черкесии (1988 -2003 гг.)

Khubiyev I.H.

e-mail: isla9@mail.ru

MAIN IDEOLOGICAL INSTALLATIONS OF NATIONAL MOVEMENTS OF THE REPUBLIC KARACHAY-CHEKKESSIA (1988-2003)

In the present article the author puts the task to investigate stages of origin, development and ideology of social national movements of the people living in the Republic the Karachay-Cherkessia (1988-2003)

Ключевые слова: идеология, национальные движения, Карачаево-Черкессия.

Key words: ideology, national movements, Republic of Karachay-Circassia.

Объявленная М.Горбачевым перестройка, подтолкнула к зарождению первых современных отечественных национальных движений в стране [1].

Следует отметить, что социально-политическая активизация граждан в 1980-90-е гг. соответствовала задачам развития в стране гражданского общества для компенсации слабой государственной власти, переживавшей глубокий системный кризис и не способной адекватно, эффективно реагировать на вызовы времени, на запросы граждан [2]. Здесь уместно напомнить утверждение Льюиса Козера о том, что многие внутренние и внешние конфликты приводят к образованию различных общественных объединений, что стимулирует создание гражданского общества [3].

В настоящей статье автор ставит своей задачей исследовать этапы зарождения, развития и идеологию общественных национальных движений субъектообразующих народов Карачаево-Черкесии (1988 -2003 гг.)

В конце 1980 - х - начале 1990 - х гг. некоторые народы Карачаево-Черкесии инициировали создание равноуровневых общественных формирований, на первых порах не зарегистрированных в органах юстиции, состоящих из представителей того или иного этноса, этнической или внутриэтнической группы и представляющих их интересы. К таким объединениям можно отнести созданные по этническому признаку Инициативную группу по реабилитации репрессированного в ноябре 1943 года, карачаевского народа, конгрессы абазинского, карачаевского, черкесского народов, союзы абхазо-адыгской, абазинской, карачаевской, ногайской молодежи, союзы женщин-горянок и т.д. Такое объединение происходило прежде всего, на почве гуманитарных, общекультурных целей, интереса к родной истории, литературе, искусству, возрождению и сохранению родного языка, народных обрядов и традиций, вероисповедания и т.д.

Однако, национальные движения и их лидеры, провозгласив лозунги «развитие языка, культуры своих народов» фактически вели борьбу за власть, за повышение политического статуса, стоящих за ними политических элит, повышение административно-территориального статуса своего этноса и т.п. При этом все понимали, что достижение поставленных целей в полной мере было невозможно без ущемления интересов других народов, так как они практически все были недовольны своим статусом. В течении 1988-1991 гг. на основе пяти наиболее крупных народов республики произошло зарождения первых национальных обществ: «Джамагъат», «Верхнекубанский казачий круг», «Адыгэ-Хасэ», «Адыгъара», «Бирлик», «Русь».

Вполне закономерно, что инициаторами создания первых национальных общественных формирований выступали этнические группы, имевшие в регионе давние корни, наиболее полно и эффективно включенные в социальную структуру, производственные процессы, имевшие высокий статус, печатные издания и другое; а также пострадавшие в результате репрессий, кавказской войны и т.д. Прежде всего, это карачаевцы, казаки, черкесы, абазинцы, ногайцы. В исторической памяти этих народов сохранились немотивированность и жестокость репрессий, допущенных против них, насильственное изгнание из родных мест и попытки ассимиляции среди других народов, унижение связанное с лишением основных прав и свобод, в том числе свободы вероисповедания, последующие гонения по национальному признаку, линия государства на искоренение их национальных и религиозных обрядов, традиций, языка, культуры.

Период с 1988 по 1991 гг. характеризовался доминированием карачаевского национального движения во главе с «Джамагъатом» в общественной самодеятельности населения региона. Во многом отделение Карачаево-Черкесии от Ставропольского края и возникновение республики были обусловлены деятельностью именно карачаевского национального движения и благодаря смелым и решительным действиям лидеров этого движения, несмотря на разностороннее и изощренное противодействие партийной номенклатуры. Приведем некоторые факты.

30 ноября 1990 года на внеочередной сессии облсовета народных депутатов, Председатель Карачаево-Черкесского облисполкома В.И. Хубиев в своем выступлении фактически обвинил обком КПСС в противостоянии к мнению народов о выходе Карачаево-Черкесии из состава Ставропольского края и повышении ее статуса до республики, противопоставлении активистов друг другу по национальному признаку, противодействию деятельности общественного движения «Джамагъат» по реабилитации народа и повышению статуса области, в шельмовании его руководителей [4].

На этой же сессии, депутат облсовета, первый зам.председателя общественной организации «Джамагъат» А.М. Кубанов, обращаясь к первому секретарю Карачаево-Черкесского обкома КПСС В.Е. Лесниченко заявил: «Шестидесять пять тысяч карачаевцев поставили свои подписи и представили ходатайство в Верховный Совет ССР с просьбой восстановить свою автономию. Это что, не референдум для карачаевского народа? Или проходившие недавно съезды абазин, ногайцев, черкесов и русского населения, которые выразили свое желание остановиться на объединенной республике. Это что, не воля народа?»

Почему Вы себя противопоставляете всем нам? Или Вы выполняете специальный заказ краевого комитета партии, который не учитывал никогда интересы нашего народа и не учитывает до сих пор» [5].

Говоря о роли и значении общественных национальных движений в общественно-политической жизни Карачаево-Черкесии народный депутат РСФСР, руководитель общественной организации «Джамагъат» А.Г. Урусов особо подчеркнул: «...Как бы не хотел умалить значение этих общественных организаций, прежде всего руководитель областного комитета КПСС, они являются катализаторами в решении вот этих политических вопросов и сегодняшнего события (внеочередной сессии облсовета – Авт.). И зря партийные работники, прежде всего первый секретарь областного комитета КПСС, работу этих общественных организаций приписывают обкому КПСС» [6].

Как вспоминает С.С.Темиров (с 1970 г. по 2000 г. работал в руководящих комсомольских, партийных и советских органах Карачаево-Черкесии), - обком КПСС болезненно и с подозрением относился к любым самостоятельным общественным группам и организациям граждан, особенно если они носили национальный характер, и всячески им противодействовал [7].

Факт зарождения, становления и развития национальных движений Карачаево-Черкесии в постперестроечное и постсоветское время можно разделить условно на три этапа:

1) Первый этап – 1988 - 1991 гг., этап зарождения и организационного оформления национальных общественных движений. Их деятельность, носила в основном политико-мобилизационный характер, а доминирующей тенденцией того периода являлся ярко выраженный процесс этнизации политической жизни КЧАО. В эти годы происходит также формирование основных направлений деятельности, целей, задач, идеологии нацдвижений, претендовавших на роль выразителей политических интересов народов Карачаево-Черкесии.

2) Второй этап – 1992-2001 гг., этап дальнейшего становления и развития национальных движений в соответствии с Федеральным законом от 14 апреля 1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях», ставшим правовой основой их деятельности. Национальные общественные движения стали субъектом политики и играли ключевую роль в формировании национальных элит. Этот период стал временем внутренней консолидации многих этносов и этнических групп республики, оформления их как целостных структурированных организмов с прочными внутренними связями, идеологией и программой действий, концентрации вокруг активных членов своих национальных движений – представителей интеллектуально-властных и финансово-экономических элит, стремящихся к выражению интересов этносов. Деятельность общественных национальных движений в этот период проходит на фоне периодического обострения общественно-политической ситуации в регионе и в условиях резких этнополитических кризисов (1991-1992 гг., 1994-1996 гг., 1999-2000 гг.), наложивших свой отпечаток на стиль, формы и методы деятельности национальных движений в тот период.

На этом этапе между вчерашними «естественными» союзниками – властной номенклатурой и союзом национальных общественных объединений («Адыгэ-Хасэ», «Адыгъара», «Казачий круг», «Русь») - развернулась борьба. Она завершилась победой «партии-власти», но разбитые организации – в отличие от карачаевского национального движения - сохранились, отказались от прямой борьбы за власть и сосредоточились на проблеме национального возрождения своих народов.

3) Третий этап – начинается с 2002 г. и характеризуется оформлением интернациональной оппозиции левого толка действующей власти в лице Президента КЧР В.М. Семенова. А затем поддержанием единого кандидата на пост Президента КЧР М. А-А. Батдыева, который сумел сплотить вокруг себя общественные движения всех народов республики, региональные отделения различных политических партий, национальные элиты, сформулировать четкую привлекательную экономическую программу, эффективно выстроить свою избирательную кампанию и получить поддержку большинства избирателей Карачаево-Черкесии.

После прихода к власти М. Батдыева этнополитические проблемы изменили форму и содержание. На смену острой межэтнической конфронтации пришли внутриэтнические проблемы, которые до сих пор имеют место быть.

Идеологии общественных национальных движений Карачаево-Черкесии свойственно наличие ряда общих черт и различий. Так, в политической идеологии всех движений обозначено стремление к повышению политического статуса своего народа в регионе. Защите его политических интересов, к самоопределению и созданию своей национальной государственности. Здесь следует особо подчеркнуть, что требование политической легитимности и самоопределения народов не всегда являются требованием независимой государственности. Оно может выступать как внутреннее самоопределение: большая степень самоуправления, внутренней автономии, особых прав на местные природные ресурсы, право на возвращение и проживание на территориях, являющихся исторической родиной, право давать образование своим детям на своем родном языке, сохранять свой язык, культуру, литературу и искусство, национальные обряды и традиции, свободно отправлять религиозные обряды и т.д. При этом ни один из народов Карачаево-Черкесии не ставил вопрос о выходе из состава России, более того они постоянно проявляли стремление жить в составе единого российского государства. Карачаевское, черкесское и казачьи национальные движения требовали признания геноцида своих народов совершенного в разные исторические периоды. Карачаевское и казачьи национальные движения выдвигали требование всесторонней политической, территориальной и т.д. реабилитации своих народов. Черкесские национальные движения выдвигали требование о признании за черкесами проживавших за границей статуса народа изгнанника. Абазинские национальные движения добивались признания за абазидами статуса коренного малочисленного народа и получения на этой основе соответствующих государственных преференций. Для ногайского национального движения наиболее актуальной являлась проблема разделенности народа. В качестве основополагающей выдвигалась идея национального воссоединения и самоопределения ногайцев дисперсно расселенных на огромных территориях страны. Создание на этой основе самостоятельного субъекта РФ.

Национальная идеология общественных национальных движений КЧР также имеет много общих черт и сводится в основном к стремлению сохранить национальное своеобразие и национальную идентичность своих этносов, их язык, культуру, литературу, искусство, национальные обычаи, традиции, традиционную религию, формы хозяйствования. При этом ни один из народов не проявлял, на общественном уровне, неуважительного отношения к другим народам республики, не выражал своего превосходства над другими народами по тем или иным признакам.

Следует отметить, что экономическая идеология национальных движений республики носит общий, декларативный характер. Она не предусматривает конкретных идей, задач, нацеленных на улучшение социально-экономических условий жизни, защиту трудовых прав своих сторонников и народов республики, обеспечение их трудозанятости, сохранение и развитие традиционных форм хозяйствования, народных промыслов и т.д., видимо полностью оставляя это право, по старой советской иждивенческой позиции, за государством.

Вышеизложенное и проведенные нами исследования позволяют сделать следующие предварительные выводы.

Во-первых, кризисное состояние общества определяющим образом воздействует на межэтнические отношения и конфликтность в полиэтнических регионах России. Следовательно, оно способствует усилению национальной самоидентификации и росту этнополитической мобильности этносов, актуализирует этноцентристские идеи, ведет к созданию общественных движений.

Во-вторых, национальные движения народов возникали в конкретных культурно-исторических обстоятельствах. Им свойственны общие черты, поскольку все этносы обладали общим опытом жизни в условиях советской системы, воспитывались на общих морально-нравственных, психологических идеологических установках той системы. Важно и то, что люди объединились в этих национальных обществах прежде всего, на почве общих гуманитарных, общекультурных целей, интереса к родной истории, литературе, искусству, языку, своей традиционной религии и т.д.

В-третьих - практически все общественные национальные движения Карачаево-Черкесии, независимо от их организационных форм и декларируемых в программно-уставных документах целей и задач, создавались для реализации этнополитических, территориальных и статусных притязаний проживающих здесь народов. В уставах этих движений в качестве приоритетных целей и задач фиксировались идеи национального и культурного возрождения своих народов, но в практической деятельности они главным образом вели борьбу за власть, за повышение политического статуса формирующихся национальных политических элит.

Библиография

1. Абалкин Л.И. Советское общество: революционное обновление. - М.: Профиздат, 1989. – С. 96.
2. Виттенберг Е.Я. Активность масс в условиях перестройки. Диалог с советологами. - М.: Знание, 1989. – С. 62.
3. Аринин А.Н. Государство для человека: новая стратегия развития России//ОНС, №6, 2000.-С.52.
4. Государственный архив Карачаево-Черкесской Республики Ф. Р-399. Оп. 1. Д. 3127. Л. 50. Л.51.
5. Государственный архив Карачаево-Черкесской Республики Ф. Р-399. Оп. 1. Д. 3127. Л. 27. Л.28.
6. Государственный архив Карачаево-Черкесской Республики Ф. Р-399. Оп. 1. Д. 3127. Л.73.
7. Полевой материал автора. Темиров Султан Саидович. 1947 г.р. г. Черкесск. Февраль 2012 г.