

22. Иванова Н.А. Национальная инновационная экономик. Вопросы экономики, № 7, 2001.
23. Голиченко О.Г. Российская инновационная система: проблемы развития. Вопросы экономики, №12, 2004.
24. Щедровицкий П.Г. Технология регионального планирования: от индустриальной к инновационной модели. Компас промышленной реструктуризации, сентябрь 5(6), 2003, с. 15-16.
25. Гуриева Л.Г. Национальная инновационная система России: модели и инфраструктура. www.viu-online.ru/science/publ/bulleten92002/
26. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях "новой экономики". Вопросы экономики (Москва), №3, 2003, <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/1635>.
27. Инновационная экономика: лекция/сост. А.И. Попов- Тамбов: Изд-во Тамб. Гос. Тех. Ун-та, 2008. – 24с. <http://www.tstu.ru/education/elib/pdf/2008/popov3-l.pdf>
28. Исмаилов Т.А., Г.С. Гамидов. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке. Инновации. № 1,2003 <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/515>
29. Фукуяма Ф. Великий разрыв/ Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 474 с. С. 84-85.
30. Никитенкова М.А. Инновационная экономика в России:у словия и возможности перехода. Россия и Америка в XXIвеке, № 2, 2011 <http://www.rusus.ru/?act=read&id=28>
31. Турсунов Т.М. Инновационная экономика как основа в процессах регулирования деятельности рейтинговых агентств // Сборник материалов Второй международной научно-практической конференции "Проблемы развития инновационно-креативной экономики». <http://econference.ru/blog/conf06/210.html>
32. Щербин В.Г. О содержании терминов «инновационная экономика», «новая экономика», «новая экономика» и «экономика знаний» <http://ej.kubagro.ru/2010/07/pdf/11.pdf>

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 339.5

ББК 65.05

Р 952

Московский государственный университет приборостроения и информатики

Рынкova Елена Анатольевна

e-mail: erynkova@gmail.com

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В ГОРОДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

В данной статье рассматривается вопрос инновационного развития России после вступления России в ВТО. Предлагаются мероприятия по развитию инновационной инфраструктуры в регионах РФ.

Rynkova Ye.A.

e-mail: erynkova@gmail.com

SCENARIOS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIONS IN THE CITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION AFTER RUSSIA'S ACCESSION TO THE WORLD TRADE ORGANIZATION

In this article the question of innovative development of Russia after Russia's accession to the World Trade Organization is considered. Actions for development of innovative infrastructure in regions of the Russian Federation are offered.

Ключевые Россия, ВТО, инновации, «Сколково», малый бизнес.

Keywords: Russia, WTO, innovations, "Skolkovo", small business.

Вопрос вступления России в ВТО актуален уже на протяжении невероятно длительного периода времени. Мы находимся на финишной прямой, казалось бы, столь долгие старания не прошли безрезультатно, но вопросов возникает всё больше, страхи перед туземными конкурентами возрастают, а в глазах руководителей компаний читается вопрос: «Что делать?». В данной статье мы рассмотрим основные сценарии развития инноваций в городах РФ после вступления России в ВТО, а для начала обратимся к истории вступления России в ВТО.

1. История

Несмотря на то, что ВТО, как организация ведёт свою историю с 1948 года, переговоры о вступлении России в ВТО начались только в 1995 году. К 2000 году переговоры перешли на новую ступень – обсуждение всех аспектов присоединения России к Всемирной торговой организации. В 2006 году уже на тот момент длительный процесс согласования зашел в тупик. Связано это было с тем, что в России произошло повышение ввозных пошлин на древесину с 6,5 % до 25%. Страны ЕС поставили России ультиматум: либо пошлины снижаются, либо страны ЕС не дают согласия на вступление России в ВТО. Тариф был временно заморожен [5].

В декабре 2011 года был подписан протокол о присоединении России к глобальному торговому клубу. Был установлен срок – 220 дней, спустя который Россия должна была ратифицировать протокол и все документы, описывающие правила доступа товаров и услуг на российский рынок. 11 июля Госдума РФ ратифицировала протокол о присоединении России к Всемирной торговой организации. 23 августа РФ станет 156-ым членом ВТО.

2. Развитие инноваций в регионах РФ после вступления России в ВТО

Сначала выделим общие преимущества от вступления нашей страны в ВТО

- Благоприятные условия для выхода на мировые рынки товаров и услуг благодаря прозрачности и стабильности взаимоотношений со странами-членами ВТО;
- Возможность пользоваться услугами ВТО по разрешению споров, устранение дискриминации;
- Возможность лоббировать интересы страны с помощью воздействия на правила и механизмы международной торговли;

- Появление большего ассортимента продукции по более низкой стоимости и высокого качества (выгода для потребителей).

По нашему мнению, вступление России в ВТО благоприятно скажется на инновационном климате России. За счёт появления новых игроков рынка, во многом более сильных, российским производителям необходимо будет дополнять выпускаемую продукцию высокотехнологичными составляющими. Иначе, они просто не смогут конкурировать с мировыми гигантами, которые с момента вступления России в ВТО станут более активно проникать на рынок страны.

Для развития инновационной инфраструктуры в городах России необходимо опираться на уже созданную структуру хотя бы в одном городе. Сегодня полноценной инновационной базы нет ни в одном городе России, но за пример мы можем взять фонд «Сколково».

По мнению Андрея Клепача, заместитель главы министерства экономического развития и торговли РФ, система, применяемая сегодня в Сколково, может быть перенесена на все регионы России [1]. Чтобы разобраться, возможно ли это и к чему приведёт, рассмотрим, что из себя представляет на сегодняшний день «Сколково».

«Сколково» - это фонд, цель которого сформировать благоприятные условия для инновационного процесса [6]. Фонд объединяет представителей бизнеса, учёных, конструкторов для совместного создания наукоемких разработок мирового уровня по направлениям: информационные технологии, космические технологии и телекоммуникации, ядерные технологии, энергоэффективные технологии, биомедицина.

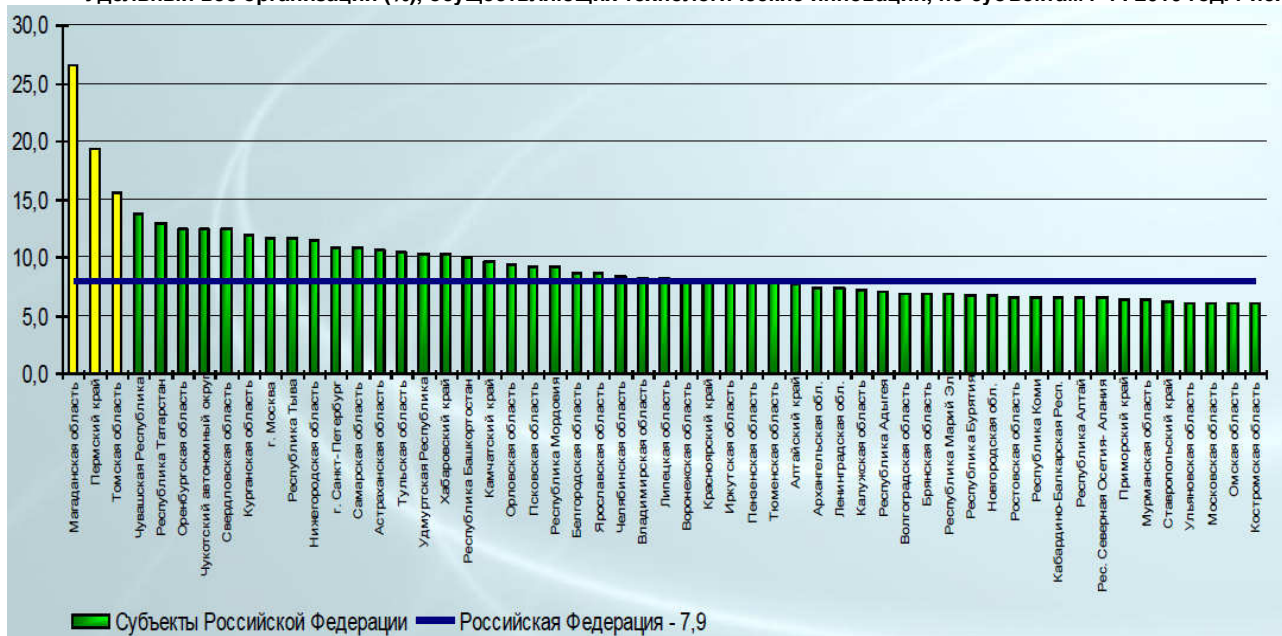
«Сколково» задуман как отдельный город, в котором будут проживать более 20 тысяч человек, в рамках него будет действовать университет – источник стажёров для компаний-партнёров и бизнес-инкубаторов.

«Сколково» должен стать первым умным городом в России. Далее таких «умных городов» должно стать больше. Умный город призван внедрять и распространять «умные технологии» на мегаполисы.

Обозначим, какие города России могут стать «умными городами» для распространения технологий.

По оценке Росстата, первые строки по числу патентов на изобретения, научных организаций, числу используемых передовых технологий предсказуемо занимают столицы – Москва и Санкт-Петербург. При этом технологическим центром России можно назвать Магаданскую область, где при 150-тысячном населении в 2011 году уже было создано 7 передовых технологий в производстве, и на 100 000 магаданцев приходилось по 5 технологий [3].

Удельный вес организаций (%), осуществляющих технологические инновации, по субъектам РФ: 2010 год. Рис.1



После Магаданской области вторую позицию по «инновационной деятельности» занимает Пермский край. Следом идут Томская, Нижегородская область и Чувашия. Доля инновационных организаций в данных регионах составляет 16 – 18 %. Самое скромное значение у Чечни – менее 1% можно отнести к инновационным организациям. Самые изобретательные люди живут в Москве и Ивановской области, где на 10 000 человек населения в прошлом году приходилось примерно по 7 патентных заявок на изобретения.

Мы считаем, что для развития инноваций в регионах за основу необходимо взять именно эти регионы: Магаданская область, Пермский край, Томская область, Чувашия.

Опишем ряд мероприятий по внедрению инноваций в города, учитывая при этом, что за базу мы берём инновационный центр «Сколково».

1. Открытие в технических региональных институтах базовых кафедр с привязкой к конкретным центрам инноваций.

Сегодня студенты привыкли к тому, что их обучение сильно оторвано от работы, во время учебы они подрабатывают не по специальности, а экзамены и зачёты воспринимают, как обязательные мероприятия, которые нельзя избежать, и практически принудительно их сдают.

Между тем, студенты технических ВУЗов с первого курса должны быть вовлечены в процесс разработок и инноваций. Каждая кафедра должна быть присоединена к определенному инновационному предприятию, студенты должны участвовать в реальных проектах, ездить на зарубежные практики на предприятия. У студентов должна быть возможность зарабатывать деньги – стипендию, размер стипендии должен быть таким, чтобы студентам и после завершения института хотелось продолжать дальше работать на базовой кафедре. Сегодня уже существуют базовые кафедры в ряде ВУЗов РФ, но функционируют они достаточно слабо. Студенты технических ВУЗов – это тот самый необходимый потенциал развития науки в нашей стране. Поэтому городам необходимо вкладывать ресурсы в развитие кадров со студенческого возраста.

Кроме этого, необходимо поддерживать технические ВУЗы в регионах, способствовать обновлению преподавательского состава, развивать лаборатории и базы. В этом случае после окончания школы абитуриенты не будут стремиться поступать только в московские ВУЗы, но и увидят перспективы развития в собственном регионе.

В качестве примера, можно выделить следующие региональные ВУЗы, которым требуется поддержка:

- Пермский государственный технический институт (г. Пермь);
- Национальный исследовательский Томский Государственный Университет (г. Томск);
- Томский Политехнический Университет (г. Томск);
- Санкт-Петербургский государственный горный институт имени Г.В. Плеханова (г. Санкт-Петербург);
- Санкт-Петербургский государственный политехнический университет;
- Воронежский государственный технический университет (г. Воронеж);
- Уральский государственный технический университет - УПИ (Екатеринбург);
- Саратовский государственный технический университет.

2. Привлечение в регионы квалифицированных кадров

Сегодняшняя ситуация инновационной отрасли такова, что основной поток «умов» стремится из регионов в Москву, а не наоборот. Это связано и с тем, что в Москве, как мы уже описывали ранее, более высокий процент проникновения инновационных технологий, быстрее и активнее развивается бизнес. На мотивацию сотрудников работать в области технологических инноваций также влияют заработные платы.

Проанализируем среднемесячные заработные платы работников в технологичных видах деятельности за 2011 год [3].

Среднемесячная начисленная заработная плата работников в высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня видах деятельности в Российской Федерации за январь-декабрь 2011 года (без субъектов малого предпринимательства). Табл.1

Наименование	Рублей	в % к соответствующему периоду предыдущего года
Всего по экономике	25724,1	113,3
Высокотехнологичные и среднетехнологичные высокого уровня виды деятельности	24786,7	116,8
химическое производство	26735,8	115,3
производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	24564,1	115,4
производство офисного оборудования и вычислительной техники	31546,3	115,7
производство электрических машин и электрооборудования	22873,4	116,7
производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	23351,3	119,4
производство медицинских изделий; средств измерений, контроля, управления и испытаний	24879,4	113,9
производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	22467,5	124,3
производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	26050,6	116,5

Мы видим, что среднемесячная зарплата данных отраслей близка к средней зарплате в среднем. При этом по сравнению с 2010 годом зарплата выросла в среднем больше, чем по всей экономике.

Мы считаем, что развитие инновационной отрасли требует повышения заработных плат сотрудников технологичных отраслей. В первую очередь зарплаты необходимо повышать на предприятиях в регионах. Если удастся усилить региональные ВУЗы и привлечь туда талантливую молодёжь, то закономерен следующий шаг – мотивировать студентов после окончания ВУЗов оставаться работать в регионах. В качестве мотивации необходимо использовать гранты, устраивать конкурсы проектов, открывать в городах бизнес-инкубаторы. Примером бизнес-инкубатора может служить бизнес-инкубатор НИИ Высшей Школы Экономики. Бизнес-инкубатор дает возможность активным людям научиться новым технологиям. Студенты и выпускники получают доступ к новым ресурсам, принимают участие в специализированных мероприятиях.

Бизнес-инкубатор поддерживает инновационные стартапы в любых отраслях. Каждый стартап может получить доступ к ресурсам и помощь экспертов инкубатора. Наиболее перспективные стартапы, прошедшие конкурсный отбор, получают офисные места и могут дальше развивать свой бизнес.

Развитие бизнес-инкубаторов будет способствовать не только инновационному развитию, но и синергии науки и бизнеса, что очень важно для привлечения специалистов в регионы.

3. Поддержка малых инновационных предприятий

Для поддержки малого бизнеса в области инновационных разработок государство должно оказывать содействие малым инновационным предприятиям. Помощь может вестись сразу по нескольким направлениям.

- консалтинговые услуги: предоставление услуг по исследованию рынка инноваций; стандартизации бизнес-процессов малых инновационных предприятий, управлению коммерческой деятельностью.
- предоставление на льготных условиях помещений для работы: необходимой мебели, оргтехники, средствами связи и т.д.
- услуги администрирования: производственное наполнение научных разработок; информационная и телекоммуникационная поддержка; оказание услуг бухгалтерского учета субъектам малого предпринимательства;

Одна из проблем, с которой сталкиваются сегодня государственные управленцы, пытающиеся развивать инновации в России, это некое «преклонение» перед зарубежными компаниями. Многие специалисты лелеют мечту уехать работать в Силиконовую долину, ищут зарубежные гранты, стажировки.

Пока в России нет собственной «Долины» в данной статье предлагаются мероприятия по созданию инновационной атмосферы в городах России.

В те же самые технические региональные ВУЗы, которые мы уже указывали ранее, можно пригласить зарубежных профессоров, на предприятия позвать из-за рубежа специалистов. Здесь важен психологический фактор, посыл, что специалисты из-за рубежа едут к нам, а не мы к ним.

При этом российские предприятия смогут перенять опыт коллег из других стран, что очень полезно на этапе создания инновационной среды в городах.

Выводы

1. Вступление России в ВТО открывает новые горизонты для развития инноваций в стране. В то же время, данный этап приводит к тому, что российские предприятия должны совершенствовать свои технологии, для повышения конкурентоспособности по сравнению с новыми в России зарубежными игроками рынка.
2. Развитие инноваций в России должно вестись поступательно из центра в регионы. В данной статье предлагается ориентироваться на фонд «Сколково» для построения технологических центров в регионах.
3. Развитие инноваций требует комплексного подхода, включающего мероприятия по привлечению студентов в технические региональные ВУЗы, специалистов на предприятиях в регионах России и поддержке малых инновационных предприятий.
4. Все мероприятия должны с одной стороны создать реальную инновационную инфраструктуру, с другой стороны, повысить имидж России и регионов в области инновационной деятельности в глазах россиян.

Библиография:

1. «Минэкономразвития запустило программу создания региональных «Сколково». <http://www.osp.ru/news/2012/0320/13012149/>
2. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика / Под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. М.: Экономика, 2000. 475 с.
3. Официальная статистическая информация/ Предпринимательство/ Наука и инновации. www.gks.ru
4. Развитие малого высокотехнологичного бизнеса в России // ЭКО. 2004. №9.
5. Россия и Всемирная Торговая Организация <http://www.wto.ru>
6. Что такое Сколково? <http://www.sk.ru/ru-RU/Model.aspx>
7. Шепелев Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры / Наука и инновации в регионах России. ФГУ НИИ РНКЦЭ. Электронный ресурс. Режим доступа: http://regions.extech.ru/left_menu/shepelev.php
8. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. — М.: ЭКСМО, 2007.
9. Яковлев Е.В. Реальная поддержка инновационного бизнеса // Инновационный вестник регион. — 2010. — № 1.

ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 327.56

ББК 66.2

К 89

АНО ВПО НИИ «Институт политических и медиаметрических исследований»

Кузнецов Александр Юрьевич

e-mail: redactor@ipmi-russia.org

ЛИВИЯ ГОД СПУСТЯ: ПЕЧАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Мировые масс-медиа, поглощенные в последнее время дипломатическими кульбитами вокруг иранской ядерной программы и конфликтом в Сирии, совершенно упустили из виду Ливию, которая год назад оказалась в фокусе их внимания.

Количество статей, посвященных Ливии, опубликованных в 2011 году, превысило число материалов, посвященных этой стране за последние тридцать лет. Между тем, начиная с ноября прошлого года, средства массовой информации обходят Ливию стороной. Годовщина антикаддафистской революции в Бенгази, начавшейся 17 февраля 2011 года, - хороший повод для того, чтобы еще раз поговорить о причинах кровопролитной гражданской войны в Ливии и подвести итоги политической деятельности «революционеров» в этой стране..

Kuznetsov A. Yu.

e-mail: redactor@ipmi-russia.org

LIBYA A YEAR LATER: SAD RESULTS

The world mass media absorbed recently by diplomatic somersaults round the Iranian nuclear program and the conflict in Syria, absolutely lost sight of Libya which appeared a year ago in focus of their attention.

The number of articles devoted to Libya, published in 2011, exceeded number of the materials devoted to this country for the last thirty years. Meanwhile, since November of last year, mass media avoid Libya. Anniversary of antikaddafistsky revolution in Benghazi, begun on February 17, 2011, - a good occasion once again to talk about the reasons of bloody civil war in Libya and to sum up political activity of "revolutionaries" in this country.

Ключевые слова: Ливия, Муаммар Каддафи, племена, Африка, Николя Саркози.

Key words: Libya, Muammar Gaddafi, tribes, Africa, Nicolas Sarkozy.

Племена против Центра

Ливийская специфика состоит в племенной организации общества. Среди ливийцев, предками которых являются арабы и берберы, насчитывается 140 племен [1]. Тридцать крупнейших племен оказывают влияние на внутривнутриполитическую ситуацию. Сам Муаммар Каддафи происходил из небольшого и не очень авторитетного племени Каддафа. Тем не менее, он широко использовал назначение своих земляков на важные посты, в основном в силовых структурах и в армии. Для усиления стабильности ливийский лидер опирался на союз с самым большим ливийским племенем Варфалла (около 1 млн. человек, шестая часть населения страны), проживающим в основном в Триполитании, и феццанское племя Мегариха (занимает второе