

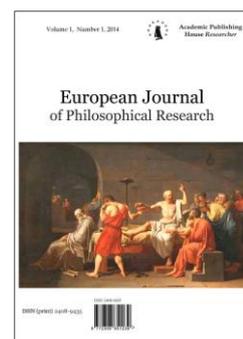
Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
European Journal of Philosophical Research
Has been issued since 2014.
ISSN: 2408-9435
Vol. 2, No. 2, pp. 98-101, 2014

DOI: 10.13187/ejpr.2014.2.98

www.ejournal17.com



UDC 1

The Attempt to Overcome the Time Dynamic Theory in Martin Heidegger`s Philosophy

Elizbar Elizbarashvili

Iakob Gogebashvili Telavi State University, Georgia
1, Kartuli University Str., Telavi
Doctor of Philosophy
E-mail: Elizbarashvilielizbar@Yahoo.com

Abstract

The article deals with the attempts to overcome dynamic theory of the classical philosophy of Martin Heidegger. The article shows how Heidegger tries to separate the existential and categorical understanding of time from each other, and by this bypass natural scientific understanding of time. In human being all three time modules becomes merged. The philosophers call this phenomenon "synthetic temporalities". The mentioned theory is subjective and does not say anything about real time independent from the consciousness.

Keywords: time; the concept of dynamic time; past-present-future; existential; "synthetic temporalities".

Введение

В истории человечества концепция динамического времени своевременно до конца не обосновывалась, и поэтому существование этого времени всегда считалось проблематичным. Мы, на протяжении истории мышления, имеем нескольких попыток преодоления динамической теории времени и установления времени другими способами. Основной проблемой, которая выявилась во время нашего анализа, было обосновывание реальности настоящего, которое и лишало фундамента всю теорию.

Методы исследования и использованный материал

При работе над статьей использованы тексты немецкого мыслителя – Мартина Хайдеггера. Используются также материалы периодической печати и монографическая литература [4-9]. В качестве метода исследования использованы парадигматический анализ исторического понятия времени и концепция динамического времени.

Обсуждение

Мартин Хайдеггер пошёл ещё дальше, когда ограничился только человеческим существованием времени, и это время принял за настоящее и первое время, откуда "вырастало" ежедневное-вульгарное понимание времени, из которого создаётся традиционное понятие времени, или же как называет Дильтей "физико-математическое" время.

У Мартина Хайдеггера есть Экзистенциальный, а не категориальный анализ времени. Он противоречил традиционной онтологии и указывал на два, по существу, различных

существования бытия в мире – категориальное и Экзистенциальное. Экзистенциальное – некатегориальное, не имеющиеся налицо как категориально-временное.

Хайдеггер начинает критический разговор с вульгарным понятием времени, и потом это продолжает Гегель в книге "Бытие и время" Он пишет: интерпретация времени (здесь, речь идёт об Аристотеле) шла по направлению понимания характера времени, когда время понимали как течение "настоящего", как "движение времени"... новые уходят и прошлые создают прошлое. Новые приходят и будущие определяют будущее". Время, в первую очередь появляется, как непрерывная последовательность настоящих [1. С. 614-26]. Хайдеггер продолжает вульгарное определение, определяет течение времени как последовательность безвозвратного друг-другу? [1. с. 629] и первое наследственное тематическое определение вульгарном понимании времени дано в физике Аристотеля (1. с. 633]. Потом, автор переходит на Гегеля и пишет, что анализ времени приведён во второй части "философской научной энциклопедии". Хайдеггер делает примечание о том, что не обязательно сделать сложный анализ для того, чтобы понять Гегеля, надо представить, что согласно его интерпретации он находится в вульгарной интерпретации времени [1. с. 637]. По мнению немецкого философа, понимание вульгарного времени происходит от первичного выравнивания времени [1. с. 600] и "первичное время конечное" [1. с. 492]. В связи с этими вопросами мы читаем в книге: Это искушение, конечность первичная и принадлежит будущему, а также и своевременность или "априори" считаются невозможными. Так как, это последнее хорошо понимает только бесконечное время, этим еще ничего не обосновано... Её безконечность [1. с. 491] – первичное время, откуда произошло вульгарное понимание времени, оно конечное и объединяет в единстве экстазы времени. Чтобы охарактеризовать "вульгарное понимание" и "время", мы должны искать в них чистое, безначальное и окончательное настоящее – экстатический характер первичного выравнивания времени. Хайдеггер выясняет "характерные феномены" будущего, повседневного и настоящего, которые мы называем экстазы времени.

Временность определяется до повседневности, которая в первый раз вышла из себя, временность существа своевременности, т.е. выявление в единстве экстазов [1. с. 489]. По мнению Хайдеггера "синтетическая темпоральность" – это "слияние различных времён", которое осуществляется только в человеческом бытии. Оно первичное, конечное время. Г. Маргвелашвили в книге – "Проблема финальности в онтологиях Николая Бартмана и Мартина Хайдеггера" (Тбилиси, 1983) – пишет, что экзистент владелец собственных способностей не так как на лицо являющееся существо, а как своеобразное чувство темпоральности; только такого экзистента, который сможет быть одновременно собственное прошлое (при возрождении его собственных возможностей) собственное будущее (в котором должны проектироваться те возможности) и собственное настоящее (в котором обязательна их реализация). Такое сложение времени в одно существо, знак того, что это существо является не категориально (не существует как на лицо являющееся существо, которое то раннее, то позднее, или пока ещё не существует или больше не существует), а экзистенциально, или точно так же, как категориальное не будет существовать во времени. [3. с. 17].

Наконец Хайдеггер делает вывод, что действительное первичное время это время, которое представляет "синтетическую темпоральность", или "слияние различных времён". В экзистенциале осуществлены заботы человеческого существа. Он пишет: "первичное онтологическое основание экзистенциального бытия – это временность, конец заботы, структурная целостность..." [2. С. 354].

Различные моменты вращающегося экзистенциала – это взаимосвязанные различные модусы времени. Эти взаимосвязанные моменты полностью отличаются от того, что называют трёхмерным измерением объективного времени и создают оборотоимеющийся феномен; "фактичность" или "брошенность", – модус прошлого, модус настоящего – одержимость объектов, как в присутствии чего-то; модуса будущего – проект, который постоянно имеет влияние на нас. Исходя из этого, каждая модус времени получает некоторые качественные особенности, в отличие от физико-объективного времени, которое представляет равномерную непрерывную линию, создано из моментов "настоящего".

Хайдеггер отрицает, что в мире всё течёт по всеобщему потоку. С помощью экзистенциального времени существует временность человеческого существа.

Синтетическое время экзистенциальности, которое является конечным, в нем скомбинированы все модусы экзистенциала в различном виде, имеются некатегориальные феномены. Хайдеггер привел *Canzseinkonnen* понятие, в котором мы должны подразумевать единство временной экзистенциальности, функциональный союз между его тремя главными экзистенциальными "временами", как и между его собственными потенциальными хранилищами [6. С. 324].

Следовательно, в философии времени Хайдеггера синтетическая темпоральность, слияние различных времён, которое соединил с человеческим существом, а конкретно с заботой экзистенциала прошлого, настоящего и будущего, как против разделения. (представляет необходимость динамической теории). Динамическая теория признаёт только реальность настоящего, а "синтетическая темпоральность" Хайдеггера признаёт взаимосвязанность всех трёх модусов времени и их существование в едином. Это первичное время для Хайдеггера, которое основа для человеческого существа. "Синтетическая темпоральность" говорит, что все три модусы времени существуют во взаимосвязи, и, поэтому для нас она представляет попытку преодоления динамической теории. Несмотря на это она остаётся попыткой и не удаётся осуществить преодоление динамической теории, так как Хайдеггер отрицает реальное, мировое время, где течёт всеобщий объективный поток. Он стоит на том же пути, что и Бергсон и Дильтей, но идёт еще дальше. Для Хайдеггера, так как, и для вышеназванных мыслителей, местонахождение первично-настоящего времени строго ограничено в мире – это человеческое бытие. "Синтетическая темпоральность" Хайдеггера осталась отдельно от тех времён, которые нас интересуют – реальное, мировое время, существование и структура которой не определяют человеческое существо и её экзистенциалы. Динамическая теория времени в мировом объективном измерении совмещала в себе время, и только по одной теории можно было её преодолеть, которая также в объективное измерение основывала бы существование времени. Проще говоря, должна была быть теория, которая признавала бы, что существует объективное время, и кроме модуса настоящего, одновременно реальны как модусы прошлого, так и модусы будущего. Таким образом, динамическая теория времени, описанная нами в попытках преодоления, не была осуществлена успешно.

Выводы:

1. Динамическая теория времени в истории никогда не была до конца обоснована теоретически;
2. Проведенное исследование показало, что концепция времени в философии Мартин Хайдеггера в основном была направлена на преодоление динамической теории времени;
3. Философия времени Мартина Хайдеггера не могла осуществить преодоление динамической теории времени.

Примечания:

1. Мартин Хайдеггер. Бытие и время. Перевод Гурама Тевзадзе (на груз. яз.). Тбилиси, 1989.
2. М. Хайдеггер. Бытие и Время. Тбилиси, 1983.
3. Маргвелашвили Г. Проблема финальности в онтологиях Николая Бартмана и Мартина Хайдеггера (на груз. яз.). Тбилиси, 1983.
4. Философские проблемы исторической науки. М.: Наука. Москва, 1969.
5. Elizbarashvili E. The Attempt to Overcome Time Dynamic Theory in the Concept Of Eternal Return // European Researcher, 2014, Vol.(74), № 5-1. p. 837-841.
6. Heidegger Martin Sein und zeit. Tubingen, 1967.
7. Петрова С.В. Восток и Запад: два пути развития // История и историки в контексте времени. 2007. № 5. С. 122–136.
8. Малянова Н.А. Образы истории в контексте постмодернистской парадигмы // История и историки в контексте времени. 2005. № 3. С. 110–127.
9. Шапаренко В.В. Истоки цивилизационной парадигмы: историческая модель Н.Я. Данилевского в свете концепций О. Шпенглера, А. Тойнби и С. Хантингтона // История и историки в контексте времени. 2005. № 3. С. 191–206.

References:

1. Martin Khaidegger. Bytie i vremya. Perevod Gurama Tevzadze (na груз.yaz.). Tbilisi, 1989.
2. M. Khaidegger. Bytie i Vremya. Tbilisi, 1983.
3. Margvelashvili G. Problema final'nosti v ontologiyakh Nikolaya Bartmana i Matrin Khaideggera (na груз.yaz.). Tbilisi, 1983.
4. Filosofskie problemy istoricheskoi nauki. M.: Nauka. Moskva, 1969.
5. Elizbarashvili E. The Attempt to Overcome Time Dynamic Theory in the Concept Of Eternal Return // European Researcher, 2014, Vol.(74), № 5-1. p.837-841.
6. Heidegger Martin Sein und zeit. Tubingen, 1967.
7. Petrova S.V. Vostok i Zapad: dva puti razvitiya // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2007. № 5. S. 122–136.
8. Malyanova N.A. Obrazy istorii v kontekste postmodernistskoi paradigmy // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2005. № 3. S. 110–127.
9. Shaparenko V.V. Istoki tsivilizatsionnoi paradigmy: istoricheskaya model' N.Ya. Danilevskogo v svete kontseptsii O. Shpenglera, A. Toinbi i S. Khantingtona // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2005. № 3. S. 191–206.

УДК 1

Попытка преодоления динамической теории времени в философии Мартина Хайдеггера

Элизбар Элизбарашвили

Телавский государственный университет, Грузия
2200, г. Телави, ул. Картули Университетети, 1
Доктор философии
E-mail: Elizbarashvilielizbar@Yahoo.com

Аннотация. В статье рассматриваются попытки пересмотреть динамическую теорию в классической философии Мартина Хайдеггера. В статье показано, как Хайдеггер пытается отделить экзистенциальное и категориальное понимание времени друг от друга, и таким способом представить по-другому природное научное понимание времени. В бытие человека все три временных модуля сливаются воедино. Философы называют это явление «синтетическими темпоральностями». Описанная теория является субъективной и ничего не говорит о реальном времени, которое не зависит от сознания.

Ключевые слова: время; концепция динамического времени; прошлое – настоящее – будущее; экзистенциальный; синтетическая темпоральность.