

UDC 338.24:005.336.3:378

The Management Development Methodology for Quality of Higher Education

Alexey V. Rodionov

Lugansk national agrarian university, Ukraine

91008, Lugansk, LNAU

PhD (economic)

E-mail: a.v.rodionov@list.ru

Abstract. The article deals with the methodological issues for qualitative management at institutions of higher learning. The system of contradictions is proved and shown graphically, with lies in the core of qualitative management at institutions of higher learning. The conceptual grounds for the development of qualitative system at the institution of higher learning are defined.

Keywords: methodology; higher education; quality management; development; economy of knowledge.

Введение. Фундаментальные методологические принципы исследования базируются на обобщающих положениях, которые отражают наиболее важные особенности реальной действительности с учетом существующего опыта. Этими принципами является: диалектика (рассмотрение явлений и процессов исходя из их взаимообусловленности и существующих противоречий), детерминизм (объективная причинная обусловленность процессов и явлений), изоморфизм (соотношение объектов, которые отражают тождественность их построения). Исходя из вышеизложенного, развитие фундаментальной методологии исследования процесса управления качеством высшего образования нуждается в определении ключевых явлений и процессов, которые заключаются в его основе, существующих противоречий их развития, связей и соотношений. Установления также требуют концептуальные основы исследования процесса управления качеством в высшей школе и их соотношения с реальным состоянием развития исследуемой системы, то есть следует осуществить проверку практической реализации теоретически определенных концепций и закономерностей.

Материалы и методы. В ходе исследования использованы материалы научных трудов по экономике и управлению в сфере высшего образования. В числе использованных в качестве методической основы исследования работ следует выделить труды О. Сагиновой [1], О. Подковыровой [2], И. Амелиной [3], И. Бойко [4], О.Белаша [5], Ю. Васильева [6], В. Владимирова [7], В. Герчиковой [8], В. Гумбольдта [9], Л. Дьячковой [10]. Формулирование положений методологии развития систем управления качеством высшего образования основывалось на использовании законов диалектики, путем поиска основных противоречий в развитии исследуемого объекта. В ходе исследования также были использованы методы анализа, индукции и дедукции, а также системный подход и графический метод.

Обсуждение. В трудах ученых [2; 5; 6] системы управления качеством высшего образования рассматриваются как подсистемы административных структур, направленных на организацию процесса предоставления услуг. При этом, категория качества не выделяется как ключевая характеристика функционирования общественного института высшего образования. Обеспечение его результативности обуславливается как комплексный результат деятельности административных [3], учебных, научных [8], маркетинговых [1; 5], кадровых организационных единиц [7; 9]. На наш взгляд, такого рода подход является узким и его необходимо пересмотреть в части рассмотрения процесса управления качеством услуг высшего образования в качестве основной деятельности, направленной на обеспечение эффективного функционирования высшей школы.

Результаты. Систематизация установленных противоречий и противоречий в развитии системы высшего образования предоставила возможность определить их связь и влияние на состояние исследуемого явления качества высшего образования. Отмеченные

положения были изображены графически на рис. 1., как система противоречий, которые определяют диалектику проблемы управления качеством высшего образования.

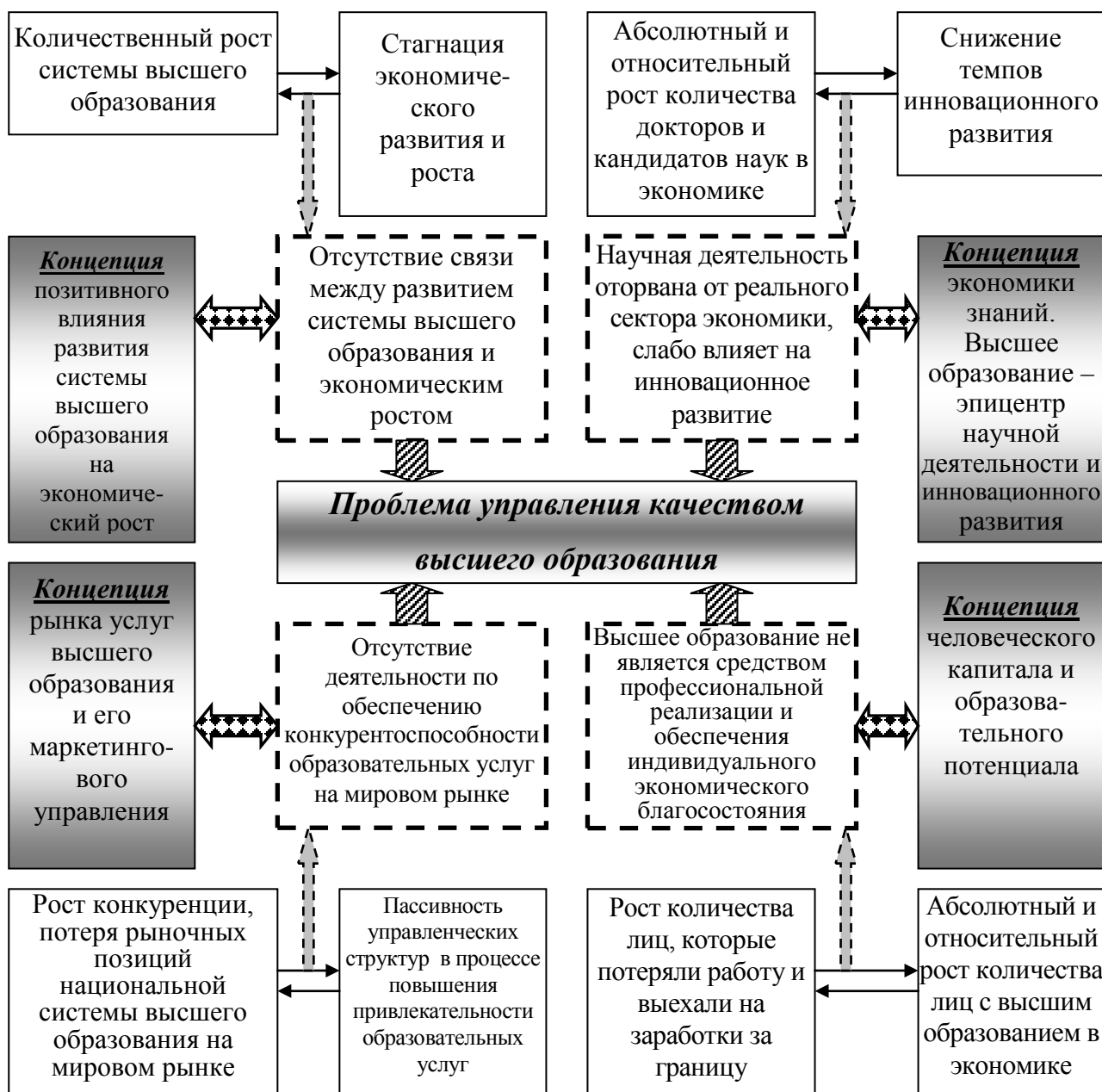


Рис. 1. Система противоречий, которые определяют диалектику проблемы управления качеством высшего образования

Фундаментальными положениями, которые были использованы в качестве концептуальной основы исследования были определены концепции: человеческого капитала; позитивного влияния функционирования системы высшего образования на процессы экономического роста и развития страны; экономики знаний. Конкретизируя основные положения концепции человеческого капитала возможно утверждать, что высшее образование: на индивидуальном уровне – формирует профессиональные характеристики высшего качества и является залогом профессиональной реализации индивидуума на рынке труда и в социальной среде; на уровне региона, отрасли, страны, – формирует трудовой потенциал. В свою очередь, влияние высшего образования на экономическое развитие и рост в научных трудах определяется как важный и имеющий максимизирующий характер со значительными потенциальными свойствами. Концепция экономики знаний

предусматривает определяющее участие системы высшего образования в формировании инновационного потенциала страны, как наиболее благоприятная среда для развития творческой, новаторской деятельности, в ходе которой происходит формирование потенциала стремительного экономического развития интенсивного типа.

Если обратиться к анализу реального состояния процессов развития в системе высшего образования и его соотношения с ситуацией на рынке труда, следует определить наличие некоторых противоречий между фундаментальными положениями, неоднократно доказанными и концептуально обоснованными, и реальным состоянием социально-экономического развития. Отметим, что согласно данным государственной статистики, в течение 1990–2010 гг. происходит постоянный рост количества вузов, при этом, наблюдается увеличение их контингента. Лишь в 2009–2010 гг. наметился спад контингента вузов, который в значительной мере связан с демографической ситуацией и внедрением Единого государственного экзамена при поступлении. В исследуемом периоде, за 20 лет, количество вузов возросло в 1,5 раза, соответственно количество студентов увеличилось в 2 раза. При этом, уровень ВВП снизился в 2,3 раза. Заметим, что процессы количественного роста в системе высшего образования были стабильными и в течение всего периода сопровождали такие же стабильные процессы снижения уровня ВВП и его стагнационного роста, что подтверждаются соответствующими статистическими данными.

Другим важным вопросом практики является уровень безработицы, который также демонстрирует рост в течении 1990–2010 гг., сюда же следует прибавить проблему выезда граждан на низкоквалифицированные работы в дальнее зарубежье, который в нашем случае условно возможно отождествить с безработицей (в обоих случаях наличие высшего образования не предоставляет возможность профессиональной реализации личности) [1; 2]. При этом, абсолютный рост безработицы сопровождается относительным снижением количества населения и относительным ростом удельной части граждан с высшим образованием. Таким образом, все большее количество людей с высшим образованием становятся безработными. Отметим также наличие и обоснованность проблематики работы многих выпускников вузов не по специальности [3; 4], что определяет низкую степень влияния профессиональной направленности высшего образования на индивидуальную профессиональную реализацию.

Говоря о низких темпах экономического роста и его падения в 1990-х гг. следует отметить, что в течение исследуемого периода возник и получил развитие платный сектор образовательных услуг в высшем образовании, который сравнялся с государственным [5]. Иначе говоря, высшее образование получило статус сектора национальной экономики, в пределах которого осуществляется платное предоставление услуг, то есть осуществляется производство части ВВП. Таким образом, в расчетах, вычитание из общих объемов ВВП стоимости платных услуг высшего образования, делает обратнопропорциональное соотношение динамики развития системы высшего образования и экономики страны еще более резкими [6].

Следует также уделить внимание подготовке кадров высшей квалификации, которая является одной из функций высшей школы. Количество докторов и кандидатов наук в экономике в течении 1990–2010 гг. возросло (30 % за 20 лет) [7]. Приведенные даны, в общем виде, могут свидетельствовать об активизации научной работы, по результатам проведения которой происходит инновационное развитие экономики. Но его анализ определяет низкий удельный вес инновационной продукции в валовом выпуске (2 %), стагнацию и низкие удельные значения получения охранных документов и внедрения объектов интеллектуальной собственности в производство, относительно чего существуют соответствующие данные статистики [8; 9].

В состав фундаментальных противоречий следует также отнести высокий уровень актуализации вопроса вхождения национальной системы высшего образования в европейское пространство и гармонизации соответствующих национальных стандартов и положений с европейскими [10]. В этом случае, кроме гармонизации нормативных положений, также требуется достижения соответствия по всем указанным стандартам, в т.ч. относительно материально-технического, методического, научного обеспечения учебного процесса, не говоря о его организации. На наш взгляд, методологически, именно качество образования выступает интегральной характеристикой, повышение уровня которой

определяет привлекательность высшей школы для сотрудничества со стороны европейских партнеров.

Другим важным вопросом является реально существующая проблема конкурентной борьбы национальной системы высшего образования на мировом рынке образовательных услуг. На перспективном, инновационном, высокотехнологичном и быстро растущем рынке образовательных услуг наблюдается острая конкурентная борьба, где основными критериями успеха является качество и цена услуг, которые предоставляются. При ежегодном росте стоимости учебы в вузах и проживания в стране, вопрос управления качеством услуг, которые предоставляются, достаточного внимания не получили.

Заключение. Таким образом, в этом случае, фундаментальное противоречие заключается в объективно существующей международной конкуренции, утрате своих конкурентных позиций на мировом образовательном рынке, и отсутствии специфической управленческой деятельности, направленной на качественную смену существующего состояния международных конкурентных позиций национальной системы высшего образования.

Примечания:

1. Сагинова О.В. Маркетинг образовательных услуг / О. В. Сагинова // Маркетинг в России и за рубежом. 1999. №1. С. 19–21.
2. Подковырова О.Н. Единое информационное пространство вуза: принципы, задания, структура / Подковырова О.Н. // Интеграция образования. 2000. № 4. С. 18–20.
3. Амелина И.И. Качество образования – это и результат управления / И.И. Амелина // Ректор ВУЗа. 2008. № 2. С. 20–26.
4. Бобко И.М. Система ресурсов в вузе как фактор его эффективного функционирования и развития / И.М. Бобко, А.М. Гринь // Экономика образования. 2007. №1. С. 23–29.
5. Белаш О.Ю. О маркетинговой деятельности в государственном вузе / О.Ю. Белаш // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 1. С. 132–136.
6. Васильев Ю.С. Экономика и организация управления вузом / Ю.С. Васильев, В.В. Глухов. СПб.: Издательство «Лань», 2004. 608 с.
7. Владимиров В.И. Стоимость обучения и оплата труда преподавателей / В.И. Владимиров, Ю.А. Кувалди // Высшее образование в России. 2002. №6. С. 28–34.
8. Герчикова В.В. Современное высшее образование: функции, реализация, перспективы / В.В. Герчикова. Томск : Изд-во Томского ун-та, 1988. 164 с.
9. Гумбольдт В.О. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине / В.О. Гумбольдт // Университетское управление. 1998. № 3. С. 15–19.
10. Дьячкова Л.И. Проблемы реконструкции системы образования в г. Севастополе, связанные с динамикой демографической ситуации / Л.И. Дьячкова // Культура народов Причерноморья. 2006. №89. С. 143–147.

УДК 338.24:005.336.3:378

Методология развития систем управления качеством высшего образования

Алексей Владимирович Родионов

Луганский национальный аграрный университет, Украина
91008, г. Луганск, городок ЛНАУ
кандидат экономических наук
E-mail: a.v.rodionov@list.ru

Аннотация. В статье сформулированы положения методологии развития систем управления качеством услуг высшего образования. Обоснована и графически представлена система противоречий, которые определяют диалектику проблемы управления качеством высшего образования. Определены концептуальные основы развития систем управления качеством в высшей школе.

Ключевые слова: методология; высшее образование; управление качеством; развитие; экономика знаний; информация.