

**Legal Sciences****Юридические науки**

UDC 33

**Alterations in Intellectual Property Right after Russia's Accession to the World Trade Organization**<sup>1</sup>Natal'ya V. Lebedeva<sup>2</sup>Aleksandra Yu. Kondyurina

<sup>1</sup>Sochi State University, Russia  
PhD (Legal), Associate Professor  
E-mail: urfakultet@mail.ru

<sup>2</sup>Sochi State University, Russia  
Research Assistant  
E-mail: akondyurina@mail.ru

**Abstract.** Russia has been the member of the World Trade Organization (WTO) since 2012. Russia has taken a long and complicated way to achieve this goal. After the result has been obtained, the question: "Is the state able to secure intellectual property right of Russian and foreign right holders, as well?" is topical. How to gain positive experience from cooperation? This article considers the list of major obligations, introduced by WTO to the Russian Federation, concerned with its accession to WTO.

**Keywords:** World Trade Organization; intellectual property assets; intellectual property; right holder; representative of the Russian Federation; domain name.

**Введение.** С конца августа 2012 года Россия состоит во Всемирной торговой организации. Этот факт влечет за собой выполнение государством ряда обязательств. В связи с этим встает вопрос: будут ли внесены какие-либо изменения в российское законодательство в сфере интеллектуального права? Необходимо ли вносить правки в ГК РФ, непосредственно в четвертую его часть? Повлияет ли присоединение к ВТО на интересы пользователей, результаты интеллектуальной деятельности которых охраняются российским правом? На сегодня эти вопросы являются наиболее актуальными.

**Обсуждение.** Для России становится обязательным Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), так как оно является приложением (№1С) Соглашения о ВТО [1]. Российское интеллектуальное право в большей степени приведено в соответствие с Соглашением ТРИПС.

Россия подтвердила, что готова выполнить обязательства, указанные в Докладе, представленном рабочей группой в ходе переговоров с членами ВТО [2]. Из них 19 пунктов касаются интеллектуальных прав. Положения Доклада лишь содержат замечания относительно использованных в законодательных актах формулировок нормативных актов, либо говорят о несоответствиях, которые необходимо устранить. Это своеобразная оценка торгового сообщества интеллектуальному праву России, и в то же время указание на направление его развития. Но, следует учитывать, что указания по совершенствованию интеллектуального права РФ базируются, в первую очередь, на интересах международной торговли.

Следует подробно остановиться на некоторых положениях Доклада, касающихся модернизации законодательства исследуемой нами сферы.

*1. Включение в состав права интеллектуальной собственности права на вознаграждение (п. 1208 Доклада).*

В международном праве существует такой термин, как «право на вознаграждение», т.е. вознаграждение за какое-либо использование объекта охраны, которое дает обладателю возможностью извлечь финансовую выгоду в случаях, когда объект используют без его согласия. В праве России не существует как такового понятия «право на вознаграждение».

Исходя из толкования Пленума ВС РФ, оно относится к исключительному праву правообладателя [3].

Российская Федерация пояснила, что право на вознаграждение в соответствии с российским законодательством считается частью исключительного права и входит в термин «исключительные права», используемый в статьях 1229, 1231 и в других статьях Гражданского Кодекса РФ (далее ГК РФ). Российская Федерация подтвердила, что обеспечит использование термина «исключительные права», употребляемого в статьях 1229, 1231 и других статьях четвертой части ГК РФ, включая право на вознаграждение [4].

*2. Невозможность управлять правами авторов и иных лиц без договора организациям по коллективному управлению правами (п. 1218 Доклада).*

Представители ВТО выявили пробелы в нормах ГК РФ, касающиеся организаций по коллективному управлению правами. Данные организации с государственной аккредитацией, согласно законодательству России, вправе представлять интересы правообладателей без их согласия. Представители ВТО посчитали опасным наделение организаций правом такого рода. В этом случае Организации вправе собирать вознаграждение без выплаты его авторам, не имея об этом сведений.

Правообладатели, неосведомленные о том, что их правами управляют, не могут влиять на процесс лицензирования по использованию результатов интеллектуальной деятельности, что является второй из основных функций организаций по коллективному управлению – обеспечение свободного доступа к творческим результатам. В данном случае, правообладатели могли бы предоставить право безвозмездно или за минимальное вознаграждение использовать объект, охраняемый правом, но только, если бы обладали информацией о степени заинтересованности пользователей к данному объекту. В противном случае, это приведет к ущемлению прав автора и исполнителя, может отразиться на доступе объектов культурного достояния, и преградить возможность гражданам знакомиться с объектами интеллектуальной собственности.

Российская Федерация указала, что пересмотрит свою систему коллективного управления правами, чтобы отменить недоговорное управление правами в течение пяти лет после того, как вступит в силу часть четвертая ГК РФ. Однако, в проекте нового Гражданского кодекса РФ, который находится на рассмотрении Государственной Думы, вопрос организаций по коллективному управлению правами не затронут. Кроме того, Россия взяла на себя обязательство по осуществлению должного контроля за деятельностью организаций по коллективному управлению правами и привлечения их к ответственности, с целью того, чтобы правообладателям выплачивалось заслуженное вознаграждение.

*3. Отмена оговорки РФ к статье 18 Бернской конвенции (п. 1224 Доклада).*

В момент присоединения России к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений была сделана оговорка к статье 18 о том, что «действие Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений не распространяется на произведения, которые на дату вступления Конвенции в силу для РФ уже являются на ее территории общественным достоянием» [5]. Этот факт подвергал риску охрану множества произведений иностранных авторов.

Российская Федерация заверила, что отменит свою оговорку к Бернской Конвенции к дате присоединения к ВТО.

*4. Единые патентные пошлины для физических лиц, постоянно проживающих в Российской Федерации, и российских юридических лиц, а также для физических лиц, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации, и иностранных юридических лиц (п. 1226 Доклада).*

Размеры патентных пошлин для резидентов и нерезидентов были неравнозначными. Представитель РФ заявил, что эти недостатки будут устранены и, с момента присоединения к ВТО, будет установлен единый размер патентных пошлин. Изменения, касающиеся патентных пошлин, были внесены в 2011 году в Постановление Правительства РФ от 10.12.2008 №941[6]. С этого момента пошлины стали равными в независимости от гражданства заявителя, но были изменены в большую сторону.

*5. Технические средства защиты авторских прав – толкование норм (п. 1232 Доклада).*

Российская Федерация обязалась, что с даты присоединения к ВТО подп. 2 п. 2 ст. 1299 ГК РФ будет должным образом применяться в отношении технических средств, направленных на

обход мер технической защиты, на основании предусмотренных критериев. Это направлено на снятие ответственности изготовителей оборудования, если оно использовалось не по назначению иными лицами для обмана технических средств защиты авторского права.

Следует отметить, что правообладатель стал наиболее часто прибегать к использованию технических средств, в связи с тем, что его права в недостаточной степени защищены законом. Но использование технологий часто ущемляет права пользователя объектом охраны. К примеру, закон США (DMCA) ограничивает доступ потребителей к охраняемым произведениям, даже в случаях, когда законодательно их использование допускается. В итоге, для реализации своих прав потребители в усложненном порядке должны получить специальное согласие на обход технических средств защиты авторских прав [7].

*6. Доменное имя или товарный знак? (п. 1253 Доклада).*

Доменное имя – это адрес соединения сети, который определяет собственника адреса. Соглашением ТРИПС имя домена рассматривается со стороны его соотношения с товарным знаком. Новые определения такого рода могут конкурировать с ныне действующими средствами индивидуализации, но торговые интересы членов ВТО защищены ставшими традиционными нормами, регулируемыми товарными знаками, поэтому значимость новых обозначений не велика, хотя тенденции диктуют обратное. По мнению членов ВТО и согласно Соглашению ТРИПС, товарный знак имеет большую значимость по сравнению с доменным именем. РФ указала на то, что данное понятие было исключено из статей ГК РФ в октябре 2010 года.

*7. Правовая защита общеизвестных товарных знаков (п. 1260 Доклада).*

Члены ВТО указали на то, что общеизвестные товарные знаки, которые признаны во многих странах-членах ВТО, не принимаются в РФ. Данный факт ущемляет права владельцев иностранных товарных знаков. Согласно Российскому законодательству, в частности п. 2 ст. 1508 и п. 1 ст. 1509 ГК РФ, правовая защита представляется тем обозначениям, которые по решению уполномоченного органа признаны общеизвестными товарными знаками. В этом случае владелец получает исключительное право на них, которое подлежит правовой охране.

Представитель Российской Федерации заверил, что ГК РФ не содержит каких-либо норм, устанавливающих связь между предоставлением правовой охраны товарному знаку, который считается общеизвестным, и его включением в Перечень. Если собственник такого товарного знака подает исковое заявление на нарушение его прав на товарный знак, суд установит, нарушены ли были права владельца знака независимо от факта его включения в Перечень.

*8. Разъяснение по исключениям из объектов патентных прав (п. 1277 Доклада).*

Обязательство РФ в данной ситуации заключается в том, что содержание п. 4 ст. 1349 ГК РФ, которая включает в себя перечень объектов, не являющихся объектами патентных прав, будет толковаться и применяться в соответствии с п. 2 и 3 ст. 27 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

В указанной статье содержатся несколько иные исключения. После вступления России в ВТО оба списка исключений будут толковаться как совпадающие.

*9. Нормы о защите коммерческой тайны на процесс регистрации лекарственных средств (п. 1295 Доклада).*

Нормы об охране конфиденциальной информации о регистрации медицинских препаратов уже были включены в законодательство РФ и будут включены в текст подзаконных актов, о чем было подтверждено Представителем Российской Федерации перед рабочей группой членов ВТО. Так, в 2010 году в статью 18 Федерального закона от 12.04.2010 №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» был включен п. 6, устанавливающий: «Не допускаются получение, разглашение, использование в коммерческих целях и в целях государственной регистрации лекарственных препаратов информации о результатах доклинических исследований лекарственных средств и клинических исследований лекарственных препаратов, представленной заявителем для государственной регистрации лекарственных препаратов, без его согласия в течение шести лет с даты государственной регистрации лекарственного препарата. Несоблюдение запрета, установленного настоящей частью, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации» [8].

Представитель РФ пояснил, что закрытая информация будет защищена от разглашения, исключая факты защиты населения.

*10. Прекращение деятельности нарушителей и применение к ним необходимых санкций (п. 1312 Доклада).*

В связи с вступлением в ВТО Россия обязалась принять конкретные и действенные меры по борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности на территории страны, которые основываются на жалобах правообладателей и иных лиц. Также обязательство коснулось применения законодательства, регулирующего интеллектуальное право, включая взимание штрафов, учитывая общественную опасность и цели таких нарушений.

*11. Борьба с незаконным присвоением и использованием чужой интеллектуальной собственности в сети Интернет (пиратство) (п. 1339 Доклада).*

РФ доложила членам рабочей группы о положительных сдвигах в борьбе с пиратством в Интернете на территории своего государства, рассказав о прекращении работы множества сайтов, содержащих нелегальный контент, о возбуждении уголовных дел в отношении администраторов таких сайтов, о выявлении и преследовании в судебном порядке компаний, которые незаконно распространяют объекты авторских или смежных прав по Интернету. Случаи прекращения работы этих ресурсов были возможны только в случаях их размещения на российских серверах.

Российская Федерация также обязалась продолжить начатую политику в данной области. Обязательство касается и тех сайтов, которые содействуют нелегальному распространению контента, к примеру, файлообменные ресурсы.

*12. Уголовная ответственность за умышленное незаконное использование товарного знака или нарушение авторских прав в коммерческих масштабах (п. 1350 Доклада).*

Члены ВТО склоняются к мнению, что нарушения в данной сфере будут иметь коммерческий масштаб под влиянием рыночных условий, так как конкретное пиратское действие будет совершаться в большом количестве. В этих случаях нормы УК РФ не будут привлекать нарушителей к ответственности. В связи с этим члены ВТО потребовали изменения всех пороговых величин в УК РФ общим условием коммерческого масштаба нарушения. Но в России данное условие не было поддержано, а пороговые величины в 2011 году были лишь увеличены. В частности ст. 146 Уголовного Кодекса РФ (Нарушение авторских и смежных прав), совершенными в крупном размере признаются деяния в случае, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм, либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают 100 000 рублей (до этого — 50 000 рублей), а в особо крупном размере — 1 000 000 рублей (до этого — 250 000 рублей) [9].

**Заключение.** Таким образом, следует подчеркнуть, что Российская Федерация обязалась с момента присоединения к ВТО применить все положения Соглашения ТРИПС, а также положения о обязательном осуществлении прав. Следует отметить, что данный Документ будет применяться в полном объеме с даты его принятия без какого-либо переходного периода. Интеллектуальное право в Соглашении рассматривается лишь в торговом аспекте. В частности, изменениям подверглись личные неимущественные права, такие как: требование авторского признания; возражение против действий, которые нарушают права автора после его смерти; средства защиты авторских прав, что и было подробно рассмотрено в данном исследовании. Теперь Россия должна учитывать, что ни один нормативно-правовой акт, касающийся торговлю товарами, услугами или прав на интеллектуальную собственность, принятый компетентным органом, не вступит в законную силу без должного опубликования, согласно положениям Соглашения о ВТО. Россия для получения реальной выгоды от участия в ВТО должна объединить силы отдельных организаций и ведомств и организовать единую национальную систему защиты прав интеллектуальной собственности.

Вопрос о том, положительно ли скажется факт вступления России в ВТО на государстве, его гражданах, на экономическом благосостоянии страны и её законодательной базе, на сегодняшний день, остается дискуссионным.

### **Примечания:**

1. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) или Соглашение ТРИПС (англ. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, сокращенно TRIPS)

2. «Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации» [рус., англ.] (Вместе с «Законами, правилами и другой информацией...», «Формой

уведомления о товарах, содержащих шифровальные средства», «Техническими барьерами в торговле», "Перечнем двухсторонних и многосторонних соглашений в сфере СФС, участником которых является Российская Федерация (с последними изменениями от 4 августа 2011 года) (Принят 16.11.2011 - 17.11.2011);

3. <http://www.wto.ru> - Официальный сайт «Россия и ВТО»; REPORT OF THE WORKING PARTY ON THE ACCESSION OF THE RUSSIAN FEDERATION TO THE WORLD TRADE ORGANIZATION (перевод: Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации)

4. Постановление Пленума ВС РФ №5, Пленума ВАС РФ №29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

5. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г.

6. Постановление Правительства РФ от 10.12.2008 №941 «Об утверждении Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами».

7. Lex Digital Blog | Интеллектуальная собственность в Интернете... // <http://www.lexdigital.ru>

8. Федеральный закон от 12.04.2010 №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (принят Государственной Думой 24 марта 2010 года) (действующая редакция)// СПС «Консультант плюс»

9. Уголовный Кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (действующая редакция) // СПС «Консультант плюс».

УДК 33

### **Изменения в праве интеллектуальной собственности России после вступления во Всемирную торговую организацию**

<sup>1</sup> Наталья Викторовна Лебедева

<sup>2</sup> Александра Юрьевна Кондюрина

<sup>1</sup> Сочинский государственный университет, Россия

354000, Сочи, ул. Советская, 26а

кандидат юридических наук, доцент

E-mail: [urfakultet@mail.ru](mailto:urfakultet@mail.ru)

<sup>2</sup> Сочинский государственный университет, Россия

354000, Сочи, ул. Советская, 26а

Лаборант-исследователь

E-mail: [akondyurina@mail.ru](mailto:akondyurina@mail.ru)

**Аннотация.** С 2012 года Россия является государством – членом Всемирной торговой организации (далее ВТО). Российское государство проделало долгий и сложный путь к этой цели. Теперь, после достижения результата, важным является вопрос: сможет ли государство охранять интеллектуальную собственность не только своих, но и зарубежных правообладателей? Каким образом вынести только положительный опыт из этого сотрудничества? В данной статье рассмотрен перечень основных обязательств, которые были выдвинуты торговой организацией к Российской Федерации, в связи с ее вступлением к ВТО.

**Ключевые слова:** Всемирная торговая организация; объекты интеллектуальной собственности; интеллектуальная собственность; правообладатель; представитель Российской Федерации; доменное имя.