



О РОЛИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

Элеонора Мельник

ФГБУ Национальный парк «Водлозерский», Республика Карелия, Россия

Проблемы экологического образования школьников существуют, а поэтому среди активной части педагогов и специалистов в области охраны окружающей среды, идет поиск, таких методов и способов в обучении и воспитании, которые смогли бы более активно способствовать вовлечению молодежи в процесс познания мира.

В этой связи предлагаем свой взгляд на использование философско-мировоззренческих концепций, раскрывающих смысловое значение современных отношений человека с природой. Не секрет, что учащимся, порой, бывает трудно оценить состояние окружающей среды с позиций системного представления о характере происходящих событий, установить причинно-следственные связи между ними. Очевидно, что в процессе обучения в школьных курсах естествознания пока слабо используются методы всеобщего научного познания, которые являются базисными к пониманию процессов в окружающем мире. Но, диалектический взгляд человека на мир с позиции различных научных знаний: гуманитарного, технического, естественнонаучного помогает понять происходящее сложное развитие, их динамику в реальной действительности, как в природе, так и в обществе. Однако, недостаточная степень интеграции этих наук в школьных и вузовских дисциплинах, приводит к тому, что в различных жизненных ситуациях, требующих оценки состояния природной и социальной среды, человек не может объяснить сущность генезиса и историзма связей между отдельными компонентами, а следовательно, не способен оперативно и адекватно реагировать и решать проблемы природы в контексте единства «человек-природа-общество».

Современное представление о новой среде и человеке как генетически детерминированной целостности, в общественном сознании молодого поколения, находится пока еще в стадии формирования. Причины этого явления различны, но, основные из них это – крайне низкая степень интеграции гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, а интеллектуальная сложность предметов естественнонаучного цикла при их изучении затрудняет усвоение знаний. К этому перечню можно отнести и слабое взаимодействие теории и практики в процессе познания учащимися закономерностей меняющегося окружающего мира. Перманентные и многочисленные социальные реформы, происходящие в настоящее время в разных странах, кризисные явления в экономике, нарушили ход традиционной преемственности в знаниях о природе. Экологическое образование, как часть общего образования населения, обязано действовать в новых условиях измененной человеком среды и формировать новый стиль отношений человека к ней.

Поскольку возникновение и функционирование новой окружающей среды, являющейся феноменом современности уже свершившийся факт, то он и указывает на необходимость корректировки стиля мышления в отношениях человека со средой.

Окружающая среда – это многокомпонентная система, представленная естественным, модифицированным и антропогенным компонентами. Созданная современной цивилизацией для жизни и деятельности эта среда, с одной стороны – является областью взаимопроникновения природы и общества, с другой – их разграничения, поскольку освоение природных ресурсов побуждает человека действовать в своих прагматических интересах. К тому же повседневная жизнь человека организована в основном в искусственной среде, а естественная природная среда используется им чаще как объект рекреационного назначения. А ценностными ориентирами модернистской техногенной культуры общества, в настоящее время, являются понимание природы как упорядоченного, закономерно устроенного поля, в котором разумное существо, познавшее законы природы, способно осуществить свою власть над внешними процессами и объектами. К тому же идет активная преобразующая деятельность человека в природе, обеспечивающая господство его над природными ресурсами и социальными обстоятельствами. Однако, существует и иные взгляды ученых и практиков на процесс развития среды обитания человека, которые предполагают наличие гармоничных отношений между людьми и природой. К ним следует отнести идеи, которые были озвучены еще в прошлом веке: в «новом взгляде» на мир Э. Ласло, в «новой этике» О. Леопольда, в «едином экологическом взгляде на мир» Ф. Капра, в поиске «новой религии и переосмыслении старой» Р. Аткинса и Л. Уайта.

Однако, психологическая наука предостерегает ученых и практиков от быстрого изменения сложившихся ранее стереотипов деятельности, поведения, отношений к природе в сознании людей за короткий период времени. Психические процессы человеческого мозга обладают инертностью в оценке свершившихся физических трансформаций в окружающей среде. Его сознание еще продолжает сохранять, по инерции, былые модели, стили поведения и отношения с окружающей средой. Однако мировоззренческие идеи, это тот путь, который помогает найти выход из сложившейся ситуации и наметить пути преодоления устаревших взглядов, видов деятельности и методов в экологическом образовании, сделав его более эффективным. Так, одно из направлений, которое на наш взгляд, поможет по иному взглянуть на возможности экологического образования – это использование метода интеграции. И хотя идея интеграции не нова, ее используют недостаточно активно. В этом контексте мировоззренческая концепция В. С. Степина, которая основана на прогностических функциях философского знания в развивающейся культуре обществ, представляет обобщенное видение проблемы взаимодействия человека с природой. Это учение указывает, что любые перемены в культурной деятельности общества предполагают изменения и в его отношениях со средой, которые могут быть как позитивными, так и негативными. Именно экологическое знание, базирующееся на фундаменте интеграции различных наук должно стать той сферой, которое будет формировать общество с прагматическим стилем отношений к природе. Развитие нового стиля отношений человека с природой основывается не только на взаимосвязи различных знаний, но и опирается на определенные предписания, нормы, образцы поведения и деятельности, различные верования, укорененные в современном обществе. Их функциональная значимость будет зависеть от того, насколько значимы эти категории в современном обществе для каждого конкретного человека. Посредником в этих процессах выступает социум, его различные группы деятельности которых, предлагается рассматривать как работу целостного организма, т.е.

функционирующего как единая целостная система. В этом процессе особая функция в культуре обществ отводится семиотическим подсистемам, выступающих как своеобразные хранители, трансляторы и генераторы социально-исторического опыта людей, в том числе и опыта их общения с природой. Выделяются три основных уровня культурных образований: 1) реликтовые программы, потерявшие ценность для общества в новой исторической эпохе, но, тем не менее, воспроизводящие определенные виды общения и поведения людей (обычаи, суеверия, приметы и т. п.); 2) современные программы, которые обеспечивают воспроизводство форм и видов деятельности, жизненно важных для данного типа общества и определяющих его специфику, т. е. востребованные в настоящее время и активно действующие; 3) программы будущих форм и видов поведения и деятельности, соответствующих ступеням социального развития.

Воспроизводство социальных программ обеспечивает сложившийся тип общества на конкретной стадии его исторического развития, что является показателем мировоззренческого отношения к природе конкретного общества в данное время и в данном месте, переходя в практическую плоскость деятельности. Следует отметить, что реликтовые программы, как объективная реальность бытия, еще прочно укоренены в сознании россиян, проявляясь в виде отдельных обычаев, связанных с земледелием, сельским хозяйством, рыбной ловлей, а также, со сбором грибов и ягод. Но в значительной степени, этот процесс существует за счет внешней привлекательности, как праздник. Так, например, в Карелии в Водлозерье процесс сбора ягод – морошки (или иных видов ягод - брусники, клюквы) и выход людей на места ее произрастания, всегда была и есть, как важная хозяйственная деятельность. Собирают ее всей семьей. Дети разного возраста и пола, живущие в сельской местности с удовольствием посещают места сбора дикорастущих ягод. Ни кровососущие насекомые, ни другие неудобства не являются препятствием для данного занятия. Очевидно, поэтому в Карелии и взрослое мужское население также считает своей обязанностью сбор ягод и грибов. Местная пословица гласит: «Болеют бабки, пока морошка не созреет». В настоящее время пословицу также употребляют и в переносном смысле – пока нет дела, можно и отдохнуть. Однако, привитые семьей с малолетства правила поведения в лесу выполняются уже и взрослыми людьми.

О бережном отношении к природе свидетельствует и бытующий до сих пор запрет на рубку удилища на Ильинском погосте, расположенном на территории национального парка «Водлозерский», поскольку нарушение запрета может обернуться гибелью для человека. Ильинский погост располагается на острове, а в деревню надо переправляться на лодках. Поэтому местные жители, если и делают удилища на острове, то с собой в деревню не берут, либо их и вовсе не делают на этом острове. Так или иначе, но для сохранения растительности острова эта традиция имеет положительный момент. Живучи былички и про Водяного, как среди взрослого населения, так и молодежи Водлозерья. Возможность быть наказанным за порчу леса останавливает посетителей острова использовать его в качестве топлива, сохраняя природные объекты в целостности, и по сей день.

Посещая лесные угодья водлозеры, обращаются к лесу, как к живому существу: «Лес – батюшка! Разреши подобию в лес войти, подобию и выйти». Бытует мнение, что если эти слова не произнести, то можно заблудиться в лесу. Женщины с детьми также выполняют ритуальные действия, спрашивая у леса разрешение, по местному это означает - «просятся» на вход: «Лес – отец, земля – мать дозвольте

ягодок набрать». Все эти традиционные отправления живы и по настоящее время на территории парка среди местного населения, передаются вновь прибывшим на территорию людям.

В то же время, жизненно важные программы – современные - востребованы в меньшей степени. Причины неоднозначны - это частичная или полная утрата истинных носителей, хранителей, воспроизводителей форм и видов былой деятельности, а порой и трудоемкостью процессов воспроизводства. Некоторые же виды деятельности были характерны лишь для ограниченного числа жителей, формируя, тем самым, специфику общности людей в целом на определенной территории проживания. Приведенное выше, в полной мере относится к факту возрождения старинной судостроительной технологии – древнего утраченного мастерства – «шить» лодки местного типа – «водлозерки». Водлозеро до сих пор остается одним из наиболее сохранившихся на европейском севере России мест, где существует живой очаг традиционного судостроения. К сожалению, труднодоступность территории из-за обилия водоемов и удаленность от центра, отсутствие качественных дорог приводит к сокращению численности населения этого района, а следовательно, и к постепенной утрате культурных традиций людей этого края.

Но деятельность человека в бытийном пространстве, проявляясь в разных формах и видах, уже служит основанием к развитию системы мировоззренческих универсалий в реализации отношений между объектом и субъектом в будущем, пролонгируя их в дальнейшей жизни иных обществ. А поскольку мировоззренческие универсалии определяют способ осмысления, понимание и переживание человеком мира, то могут рассматриваться как всеобщие. Учитывая, что бытие не сводится только к предметно-вещественному миру, а существует на разных уровнях, то роль объективно-реального бытия и к оценке человеком ценностей культуры, также являются общезначимыми. И реальное и идеальное представление о мире присутствует в сознании человека одновременно. Эти параметры человеком постоянно соотносятся с самим собой, с другими и вещным миром, т.е. присутствует в его жизненной оценке окружающей среды, и детерминируют выбор пути, а также и его действительный характер по отношению к этому миру, в том числе и к природе. Таким образом, экологический взгляд на природу - это сублимированный и осознанный путь человека, прошедшего от понимания общего миропорядка, через осознание особенностей реального времени к специфике настоящего, в будущее.

Summary

ON THE ROLE OF WORLD OUTLOOK APPROACH IN ECOLOGICAL EDUCATION OF LEARNERS

Eleonora Melnik

„Vodlozersky“ National park, Republic of Karelia, Russia

Problems of ecological education of school students exist and therefore among active part of teachers and experts in the field of environmental protection, there is a search of such methods and ways of education which could promote more active involvement of youth in the process of the world cognition.

The modern idea of the new environment and the human as genetically determined integrity, in public consciousness of the younger generation, is for the present in a formation stage.

Development of a new style of the relations of human being with the nature is based not only on the interrelation of various knowledge, but also is guided by certain instructions, norms, examples of behaviour and activity, various beliefs implanted in modern society.

Thus, the ecological view of the nature is a sublimated and conscious way of the person who passed from an understanding of the general world order through awareness of the features of real time to the specifics of the present, in the future.

Key words: ecological education, environmental protection, modern society.

Received 20 November 2014; Accepted 12 December 2014



Eleonora L. Melnik

PhD., Senior Researcher, “Vodlozersky” National park, 44 Parkovaya Street, Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russia.

E-mail: melnik.eleonora@gmail.com, mel.nor@mail.ru

Website: http://www.vodlozero.ru/eng/news_eng.html