

13.00.00 Pedagogical sciences

13.00.00 Педагогические науки

UDC 378

**STUDENT GOVERNMENT AT OXBRIDGE**

Ekaterina V. Korchuganova

Tomsk State Pedagogic University  
Kievskaya street 60, Tomsk city, Tomskaya Oblast, 634041, Russia  
PhD student  
E-mail: ekartinka.88@mail.ru

The article is about student government at Oxbridge, about its formation and history of its development.

**Keywords:** student government, Oxford, Cambridge, Oxbridge, formation, history, development, ideas, points, English student.

На современном этапе развития образования словосочетание «студенческое самоуправление» приобретает особую значимость, в связи с тем, что оно функционирует уже в каждом высшем учебном заведении всех стран мира. При этом интерес вызывает не только данный процесс, а также история развития студенческого самоуправления. Особенно интересно развитие студенческого самоуправления в классических, лучших университетах таких как Оксфорд и Кембридж.

У истоков студенческого самоуправления в Англии стояли такие лидеры как Брайн Саймон и Джек Стро, уже позднее руководителем студенческого самоуправления был Тони Эббот, Дэвид Дин Раск.

Перед началом существования студенческого самоуправления очень популярным в Англии было студенческое движение, из которого позднее и вышло студенческое самоуправление.

Что же такое студенческое движение? Существует несколько определений термина «студенческое движение», но все эти определения очень схожи друг на друга и сводятся к одному. Итак, студенческое движение— это деятельность студентов, имеющее своей целью политические, экологические, экономические или социальные реформы. Одной из важных составляющих движения является требование студентов участвовать в составлении учебных планов или увеличение финансирования образования. В политических событиях студенческое движение может играть большую роль, а следствием может возникнуть студенческая революция [1].

Студенческое движение существовало в Великобритании с 1880 года, когда появились советы представителей студентов, представляющие интересы студентов. Позднее из этих советов сформировались союзы, многие из которых вошли в состав Национального союза студентов, что звучит по английски как *National Union of Students* — NUS, образовавшегося в 1921 году. Однако NUS изначально задумывался как организация, стоящая в стороне от политических и религиозных вопросов, что снижало ее значение как центра студенческого движения. В 1930-е годы студенты оказались больше вовлечены в политику после того, как в университетах стали появляться различные социалистические общества, от социал-демократических до

марксистско-ленинских и троцкистских. Главой NUS в тот момент стал коммунист Брайан Саймон [1].

Однако, до 1960 годы студенческое движение в британских университетах не приобретает большого значения. Активизацию деятельности студенческих организаций вызвала война во Вьетнаме, расизм, а также различные локальные злоупотребления властью — повышение платы за обучение и снижение нормы представительства студентов. В 1962 году совместно с CND прошла первая студенческая акция протеста против войны во Вьетнаме. Но стоит отметить, что по-настоящему активная деятельность студентов началась с середины 1960 года. В 1965 г. 250 студентов Эдинбурга устроили пикет перед консульством США и провели акцию протеста против вьетнамской войны на Гроувснорской площади. В Оксфорде прошел первый сбор, на котором студенты дискутировали об альтернативных ненасильственных способах протеста, а также акция протеста в Лондонской школе экономики против правительства Йена Смита в Родезии [1].

В связи с данными обстоятельствами, в 1966 году появились «Альянс радикальных студентов» и «Кампания солидарности с Вьетнамом», ставшие центрами протестного движения. Первая студенческая сидячая забастовка была организована в Лондонской школе экономики в 1967 году по случаю отчисления двух студентов. Успех этой акции, а также студенческая демонстрация, в которой участвовало тысяча студентов в том же году стали началом массового студенческого движения. Оно действовало до середины 1970 года, организовав за это время восьмидесяти тысячную демонстрацию на Гроувснорской площади, антирасистские протесты и захваты в Ньюкасле, разрушение систем контроля передвижения демонстрантов, вынужденное закрытие Лондонской школы экономики и избрание Джека Стро руководителем NUS в ЮАР. Но нужно отметить две важные вещи, касающиеся студенческого движения и Великобритании. Во-первых, большинство британских студентов продолжали верить в демократическую систему, и власти не обращались с ними слишком жестко, так как акции студентов были вполне мирными и хорошо организованными. Во-вторых, многие акции протеста выносили требования более чем локального характера, например, о норме студенческого представительства в управлении колледжами, улучшение социальной поддержки, снижение платы за обучение или даже цен в столовых. В этом отличие студенческого движения в Великобритании от других стран [1].

Все студенческие протесты и митинги можно разделить на две большие группы: 1) стремящихся к улучшению условий жизни студенчества в целом, объясняя это тем, что студенты являются будущим интеллектуальным поколением общества, в котором они растут, и 2) возникающих как идеалистическое стремление к справедливости в ответ на существующие несправедливые социальные условия. Студенческое движение может возникать как реакция на некие конкретные действия правительства, а может принимать форму интеллектуально и социально мотивированной внепарламентской оппозиции существующей системе.

Благодаря первой группе студенческих движений на сегодняшний момент условия жизни студентов Оксбриджа следующие: во всех четырех кампусах предлагается жилье наилучшего качества. Проживание здесь позволит вам вести независимый образ жизни, а общение и учеба со студентами со всего мира станет стимулирующим фактором вашего успеха. В Лондоне студенты имеют возможность проживания в одноместных комнатах с отдельной ванной и выбором двухразового питания или проживания в общежитии с кухней и возможностью самостоятельного приготовления пищи [2].

А также хотелось бы отметить следующее:

- Комнаты располагаются в трех соединяющихся между собой блоках с охраной

и камерами наблюдения;

- Один из блоков рассчитан на студентов до 18 лет. Здесь предусмотрен контроль и существенная поддержка, соответствующие требованиям National Care Standards Commission;

- Все комнаты оборудованы собственной ванной и представляют блоки из шести жилых комнат, объединенных в квартиры с общей кухней/комнатой отдыха;

- В каждой комнате имеется возможность подсоединения к интернету, чтобы студенты могли воспользоваться своими компьютерами (за подсоединение взимается плата);

- Студенты, оплатившие двухразовое питание, завтракают и ужинают в школьном кафе;

- Имеется прачечная-автомат, оплачиваемый монетами [2].

Безусловно, что европейские студенческие движения отражают составные факторы стабильности общества [1]. С точки зрения «истеблишмента», студенческие движения всегда нетипичны и неожиданны, каждое из них возникает и развивается по-своему, что существенно затрудняет поиск эффективной и доступной формы для их нейтрализации. Но, к сожалению, реакция правительства на студенческий активизм может быть самой различной: от полного принятия требований студентов, включая создание соответствующих министерств и служб, реформирование системы участия государства в промышленности и экономике, до расстрела мирных демонстраций. Студенческие движения, успешные и неуспешные, формируют общественное мнение и довольно долгое время воздействуют на него.

В Великобритании, с ее исторической традицией самоуправления университетов, вопросы управления концентрируются главным образом внутри вузовского студенческого и академического представительства в принятии организационных решений и в управлении в целом.

Однако система расходов университета все больше опирается на государственные ресурсы и поэтому государственные органы все внимательнее интересуются финансово-экономическими вопросами управления университетами, оценивают доходные и расходные статьи бюджета университетов, контролируют отчетность и документооборот. Несмотря на данные тенденции, тематика управления университетами редко звучит в прессе и на нее обращается мало внимания общественности.

Существуют технические (но весьма существенные) отличия между традиционными конституциями университетов, созданных до 1992 года (приверженность к совместному управлению, поделенному между Советом – управляющий орган и Сенатом, где доминирует Правление – управляющий орган, возглавляемое Вице-канцлером) и конституциями университетов, созданных после 1992. Конституции «новых» университетов в значительной степени сохранили черты «старых», но все же тяготели к внедрению внешнего, менеджерского управления в противовес собственной академической власти. Старые (созданные до 1992 г.) университеты начали следовать за «новыми» – стали внедрять управленческий стиль, то есть назначая, а не выбирая деканов и предоставляя им право исполнительной власти и автономные бюджетные права. Они стали назначать профессиональных Вице-канцлеров с функциями линейных менеджеров, создавать профессиональные команды высшего управления деятельностью университетов. В итоге, старые и новые университеты и их, все же отличающиеся конституции, для постороннего взгляда стали выглядеть очень похоже. Данная тенденция совпала с созданием Комитета Университетского управления (объединяющего председателей Советов университетов) в качестве влиятельной силы в вопросах управления

университетами. Основанный в 1987 году, этот Комитет служил первоначально целям лучшего информирования руководителей университетов в вопросах ведения дел и бизнеса, и целям совместного лоббирования вопросов финансирования в период правления Консервативной партии Великобритании. Затем, с середины 1990-х гг., этот Комитет стал все активнее давать рекомендательные советы по вопросам управления [2].

Поводом для активизации деятельности Комитета стали незначительные факты неэффективности университетского правления (на исполнительском уровне) в «новых» университетах и колледжах. Последовательно сменяющиеся правительства (Консерваторы и Лейбористы) поддерживали мнение о том, что неакадемическое (внешнее в этом смысле) правление университетами способствует большей прозрачности в вопросах отчетности в сравнении с академической структурой самоуправления. Университетские Сенаты, таким образом, считались экономически менее эффективными. В этих обстоятельствах, Комитет стал не просто помогать управлению университетами посредством информационной поддержки, а активно рекомендовать внедрение методов совершенствования эффективности правления: методики назначения и стимуляции вознаграждения Вице-канцлеров, обзоры и рейтинги эффективности управления, мониторинги правления и проч. В итоге всех этих мероприятий, усилилась роль неакадемического правления, выросли команды профессиональных менеджеров высшего звена и, соответственно, ослабли позиции академических Сенатов, особенно в стратегических вопросах. В качестве контраста описанным выше перестановкам, следует сказать, что Оксфорд отклонил предложение своего бывшего вице-канцлера, за спиной которого стоял Совет по финансированию, о введении доминирующего неакадемического правления внутри своего Совета и Конгрегация (так называется Парламент Оксфорда) остается управляющим органом и поныне. Как Оксфорд, так и Кембридж придерживаются политики минимального внешнего воздействия на их управление, что не мешает им быть лучшими университетами мира и страны. Их пример доказывает, что, несмотря на важность эффективного управления ВУЗом, конкретные методы и формы все же не так принципиальны, если основы академической работы устойчивы [3].

Обучение в университете для студента является не только индивидуальным действием, но и социально-групповым. Демократизация высшего образования предполагает не только расширение заботы университета о проблемах и нуждах студентов, включая психологическую консультативную службу, в которой студенты очень нуждаются, но и расширение функций студенческого самоуправления. В советское время функции студенческого самоуправления ограничивались решением материально-бытовых вопросов, да и то преимущественно в рамках "помощи администрации". Как почти любое социальное учреждение, университет всегда был и будет многофункциональным. В его задачи входит и межпоколенная трансмиссия культуры, и подготовка профессиональных специалистов высшей квалификации, и общая социализация молодежи [4].

Конкретное содержание и соотношение разных функций университетского образования менялось в ходе исторического развития. Классический университет типа Кембриджа или Оксфорда, где молодые люди получали прежде всего общую культуру, радикально отличается от технического или медицинского вуза, готовящего людей к специализированной профессиональной деятельности. История студенческого самоуправления в Оксбридже является важной частью данного университета. И данный уровень самоуправления с традициями и обычаями, пронесенные многие годы нельзя сравнить ни с одним другим высшим учебным заведением.

**Примечание:**

1. <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 10.06.11).
2. [http://www.bellerbys.com/russian/locations/london\\_accomm.aspx](http://www.bellerbys.com/russian/locations/london_accomm.aspx) (дата обращения: 15.06.2011).
3. <http://ihe.nkaoko.kz/archive/ihe59/12> (дата обращения: 12.06.2011).
4. <http://www.neuronet.ru/sexology/info132.html> (дата обращения: 25.06.2011).

УДК 378

**СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ОКСБРИДЖЕ**

Томский государственный педагогический университет  
634041, Россия, Томская область, г. Томск, ул. Киевская д. 60  
Аспирант  
E-mail: ekartinka.88@mail.ru

В данной статье описывается самоуправление в Оксбридже, его формирование и его история развития.

**Ключевые слова:** студенческое самоуправление, Оксфорд, Кембридж, Оксбридж, формирование, история, развитие, идея, черты, английские студенты.