

UDC 378

### Problems of Level in Distance Learning

<sup>1</sup>Zhanna T. Balmagambetova<sup>2</sup>Bakyt M. Aitpaeva<sup>3</sup>Nadezhda K. Khan<sup>1-3</sup> Karaganda State University, Kazakhstan<sup>1</sup> Dr. (Philology)

E-mail: janna1965@rambler.ru

<sup>2</sup> E-mail: beibarys@mail.ru<sup>3</sup> E-mail: hnadejda@yandex.ru

**Abstract.** The article is focused on the problems of level approach to communicative competence formation in the course of the second language learning. The change of educational paradigm demands turn of linguists to differentiated learner-centered education – level system of language learning.

**Keywords:** communicative competence; differentiation of education; level of language proficiency; educational stage; form of organization; educational profile; material authenticity; estimation parameters; distant system.

**Введение.** В современной теории и практике преподавания языков утвердился уровневый подход к формированию коммуникативной компетенции и способам ее проверки и оценки. Уровневая система обучения языкам позволяет сопоставлять результаты обученности, которые могут соответствовать одной из 10 разработанных национальных образовательных систем. Сегодня соответствующая языковая подготовка специалиста является необходимым условием для обеспечения конвертируемости его квалификации и соответствующих документов (дипломы, сертификаты), а также убедительным аргументом для объективного оценивания работодателями подготовки претендента на определенную должность [1, 2, 3, 4]

**Дискуссия.** Под уровневым владением языками понимается определенная степень сформированности коммуникативной компетенции, позволяющая решать на изучаемом языке коммуникативные задачи во всех сферах, в том числе и в профессиональной, что немаловажно для успешного продвижения по служебной лестнице.

Дифференциация обучения позволяет преподавателям и экспертам прежде всего определить степень владения языковым материалом и уровень сформированности коммуникативных навыков и умений, а затем систематизировать требования, условия перехода обучаемого с одного уровня на другой. В этом плане важно отметить, что определенный уровень можно выделить только в системе уровней, поскольку сам по себе он существовать не может. Неслучайно уровни владения языками следует рассматривать независимо от форм и условий обучения (контактная, дистантная, дистанционная) [5, С. 54].

Для овладения определенным уровнем языковой подготовки важное значение имеют этапы обучения. Этап – это, прежде всего, определенный временной период обучения. Сегодня перед методистами и преподавателями-языковедами встает вопрос о тесной взаимосвязи уровня владения языками с этапом обучения, когда немаловажное значение имеют объективные факторы: условия обучения, профиль обучения, исходный уровень владения конкретным языком, продолжительность учебного курса, системность процесса обучения, формы организации обучения, интенсивность погружения в язык, актуальность владения данным языком.

Не менее важна учебно-методическая обеспеченность учебного процесса аутентичным материалом и средствами обучения. Только при условии достаточно богатой технической оснащенности и наличии солидного дидактического материала можно требовать качества обучения языкам.

Не менее важен при обучении языкам учет субъективных факторов: возраст, социальный статус, профессиональный опыт, социально-коммуникативная позиция,

мотивы и потребности в изучении языков, индивидуальные личностные и коммуникативные возможности. В этом плане важно отметить, что многие осознают важность овладения государственным языком как необходимым условием осуществления профессиональной деятельности.

С целью определения качества владения определенным уровнем языка и для перевода с одного уровня на другой необходимы четко разработанные параметры оценки уровня владения языком, содержащие качественные и количественные характеристики языковой и коммуникативной компетенции обучаемых. Важно обратить внимание на следующие моменты:

- расширяются коммуникативные потребности, тематика и набор ситуаций общения;
- усложняются коммуникативные задачи, стратегии и тактики общения;
- увеличивается набор жанров и типов текстов, объем языкового материала;
- совершенствуются коммуникативные навыки.

Особое внимание необходимо уделить такому важному моменту как тестовый контроль оценки знаний. В этом случае должны быть разработаны единые критерии оценки, в основе которых обязательно учтено:

- единообразии поставленных целей, задач и содержания тестирования;
- внедрение стандартизированной формы проведения оценки знаний;
- единые критерии разработки и оценки тестовых заданий, учитывающих коммуникативный принцип аутентичности (отражения реальных потребностей обучаемых в каждом отдельном виде речевой деятельности).

Говоря о средствах обучения и необходимости активного обращения к инноватике в процессе обучения, хотелось бы особое внимание обратить на дистанционную форму обучения языкам, в том числе и казахскому языку. Важность данной формы обучения определяется поставленными перед языковедами задачами по активному обучению языку, осознанию глобальности и значимости цели с одной стороны, и занятостью желающих изучить язык, ограниченностью материальных возможностей. В этом случае дистанционная форма будет одной из наиболее удобных форм обучения.

Важнейшее достоинство данной формы обучения – гибкая модель обучения, предоставляющая возможность приспособления обучения к изменяющимся условиям и составляющим учебного процесса:

- самостоятельное, автономное дистанционное или с преподавателем (контактно);
- различная продолжительность курса;
- ориентация на различные группы обучаемых по национальному признаку, возрасту, специальностям.

Предполагаемые параметры представляют собой основу традиционно понимаемого универсального учебного курса, предполагающего определенную гибкость в организации учебного процесса.

Гибкость обучения выражается в отсутствии ограничения в объеме часов, возможности сочетать формы обучения (контактный, дистанционный), дифференциации обучения с учетом социально-психологических и других факторов. Немаловажно то, что данная форма позволяет преподавателю дифференцировать обучение с учетом языковых особенностей родного языка обучаемого в сопоставлении с изучаемым. Несомненно, это позволит качественно усовершенствовать процесс обучения, что особенно важно при изучении разноструктурных языков.

Дифференциация процесса обучения, как правило, требует дифференциации содержания языкового материала. Традиционная структура учебного комплекса включает ядерный компонент – это учебник и сопутствующие ему учебные пособия по развитию речи, грамматике, лексике, чтению, рабочую тетрадь, компьютерные тренажеры, аудио- и видеоматериалы, составляющие данный курс дистанционного обучения. В то же время дистанционное обучение позволяет разрабатывать курсы, обеспечивающие реализацию нескольких задач, нацеленных не только на поддержку конкретного учебного курса (обновление аутентичных материалов), но и возможность быть использованными в качестве автономного курса [6, С. 7; 7, С. 101].

**Выводы.** В этом случае можно говорить об универсальности данного дистанционного учебного комплекса как одной из форм индивидуализации обучения, поскольку основной языковой материал содержит как минимальный обязательный учебный курс, так и позволяет расширить обучение в системе дистанционного образования без ограничений.

Подобного плана дистанционные формы обучения предполагают равенство субъектов учебного процесса.

Например: учащегося и тьютора

Цели обучения, обучающие материалы, контроль и достижение заявленных цели.

Форма, процедуры, параметры оценки (это преимущество ДО, это гибкая модель).

Преимущество гибкой модели обучения и одной из моделей курсов ДО:

1. Наглядность, ясность, понятность для учащегося всех компонентов и этапов учебного процесса;

2. Исчерпанность учебного материала;

3. Наличие методического аппарата, позволяющегося участникам учебного процесса использовать представленные материалы, ориентируясь на условия обучения и возможности учащегося.

#### **Примечания:**

1. Гуриева М.А., Советов Б.Я. Концепция системной интеграции информационных технологий в высшей школе. М.: РосНИИСИ, 1993. 72 с.

2. Машбиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения. М.: Педагогика, 1988. 198 с.

3. Петровский В.А. Психолого-педагогические основы использования ЭВМ в вузовском обучении. М., 1987. С. 39.

4. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 272 с.

5. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. М.: Школа-Пресс, 1994. 240 с.

6. Полат Е.С. Некоторые концептуальные положения организации дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций // ИЯШ, 1998. №5. С. 6–11.

7. Бизюк В.В. Подготовка учителей предметников к использованию информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе // Мат. XIV Межд. конф. «Применение новых технологий в образовании». Троицк: «Байтик», 2003. С. 98–105.

УДК 378

### **Проблемы уровня в дистанционном обучении**

<sup>1</sup>Жанна Толеуовна Балмагамбетова

<sup>2</sup>Бакыт Манатовна Айтпаева

<sup>3</sup>Надежда Константиновна Хан

<sup>1-3</sup> Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан

<sup>1</sup> Доктор филологических наук, доцент

E-mail: janna1965@rambler.ru

<sup>2</sup> E-mail: beibarys@mail.ru

<sup>3</sup> E-mail: hnadejda@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы уровневого подхода к формированию коммуникативной компетенции в процессе обучения второму языку. Изменение образовательной парадигмы требует обращения лингвистов к дифференцированному личностно-ориентированному обучению – уровневой системе обучения языкам.

**Ключевые слова:** коммуникативная компетенция; дифференциация обучения; уровень владения языком; этап обучения; форма организации; профиль обучения; аутентичность материала; параметры оценки; дистанционный комплекс.