

UDC 82

New Concepts of Kazakh Literature Periodization

¹Sagymbay Zhumagulov²Meiram Zhumabekov³Zhanar Rustemova⁴Aytbay Zhumagulov

¹ Karaganda State University named after academician E.A.Buketov, Kazakhstan 100026, Karaganda, Stroitelei avenue, 25. square. 194.

PhD, Associate Professor

E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

² Karaganda State University named after academician E.A.Buketov, Kazakhstan 100026, Karaganda, Shakhterov street, 70, Apt. 153

PhD (Philological), Associate Professor

E-mail: merik.75@mail.ru

³ Karaganda State University named after academician E.A.Buketov, Kazakhstan 100026, Karbyshev street 5, Karaganda

PhD (Philological), Associate Professor

E-mail: rustemova.66@mail.ru

⁴ Karaganda State University named after academician E.A.Buketov, Kazakhstan 100026, Orbita street 1, Karaganda

PhD (Philological), Associate Professor

E-mail: aitbai_mumin@mail.ru

Abstract. The article attempts to reconsider Kazakh literature periodization from today's perspective. The researchers define the value of scientific investigation in terms of literary trends and directions, applied in the history of the Kazakh literature and reconsideration of the facts and concepts distorted by ideology. The main goal of the article is to research and study scientific and literary heritage of ingenious literary artists and public figures, whose oeuvres belong to different historical periods of the Kazakh literature, reintroduce their valuable works for scientific use. Prospects of scientific investigations on the basis of the research methodology and the advanced scientific principles are determined.

Keywords: periodization; history of the Kazakh literature; historiography; returned literature; literary process; ancient Turkic literature; chronology; Alash Orda; Kazakh folklore.

Введение. В конце 1980-х гг. в общественной жизни СССР произошли сложные социально-политические изменения. Отмена постановлений, принятых в духе марксистко-ленинской методологии по вопросам развития литературы и искусства, позволила по-новому посмотреть на проблему белых пятен в истории литературы. Распад СССР и обретение Республикой Казахстан суверенитета предъявили новые требования к литературоведческим изысканиям в исследовании истории казахской литературы. В этой связи предпринята попытка рассмотреть вопрос периодизации казахской литературы.

Материалы и методы. Значение научных исканий в данном направлении заключалось в определении с научной точки зрения литературных течений и направлений, имевших место в истории казахской литературы и пересмотре искаженных идеологией фактов и концепций. Главной целью отечественного литературоведения стало исследование и изучение научного и литературного наследия гениальных художников слова и общественных деятелей, чье творчество относится к разным периодам в истории казахской литературы, возвращение их ценных трудов в научный оборот.

Обсуждение. Высказывание исследователя М. Базарбаева: «Подчиненность литературы, вопросов ее развития, процветания идеологии, зависимость теории и практики от партийной политики, лишение художественной литературы естественного закона развития и рассматривание ее как одной из задач государственного народного хозяйства, на самом деле стало фактором, лишившим Слово естества природы, образности» [1, 5] - ясно

раскрывает истинную сущность политики системы советской идеологии относительно казахской интеллигенции. В этом ракурсе в отечественном литературоведении полностью признана концепция Б.Кенжебаева в историографии, в которой особое внимание уделяется проблеме белых пятен в истории казахской литературы. Требование времени – новые подходы к изучению казахской литературы XIX–XX вв. и советского периода, нашедшие свое выражение в объективной оценке наследий Дулата Бабатайулы, Шортанбая Канайулы, Мурата Монкеулы, Кердери Аубакира; в объективном признании ценности исследовательских трудов об истории творчества общественных деятелей Алаш Орды, возвращенных в научный и литературный процесс в начале XX в., и их переосмысление.

Научные искания в направлении изучения истории казахской литературы пополнились коллективными трудами ученых Института литературы и искусства имени М.Ауэзова и Казахского государственного национального университета имени аль-Фараби «История казахской литературы» и «Краткая история казахской литературы». В «Краткой истории казахской литературы» утверждается следующая периодизация в истории казахской литературы:

1. Литература древних кочевых племен.
2. Древнетюркская литература (VI-XV вв.)
3. Исконно казахская литература (XV-XVII вв.)
4. Литература XIX в.
5. Новая письменная литература.
6. Литература начала XX в.

В предисловии Т.Какишев замечает, что «предложенная в «Краткой истории казахской литературы» периодизация, являясь результатом коллективных изысканий, не может быть окончательной. В науке никогда не бывает последнего слова, она всегда требует нового развития» [2.5].

Следует отметить научные публикации и статьи ученых-литераторов Турции, Китая Мухтара Оразбая, Зейноллы Саник, Ахметжана Кайбарулы, высказавших свое мнение по поводу литературы древних кочевых племен. Ими утверждаются научные гипотезы, основанные на фактах китайских летописей относительно древних кочевых племен саков, уйсуней, канлы о том, что история казахской литературы берет свое начало во II–I веках до н.э. Это касается и «Авесты», относящейся к памятникам VII–VI вв. до н.э. Например, Т.Енсеменов в своей научной статье «Мир Авесты» пишет о том, что данное произведение является общим наследием всего Тюркского мира и высказывает мнение о том, что именно «Авеста» должна считаться отправной точкой развития казахской литературы. По мнению ученого, произведение «Авеста», учение зороастризма, зародилось на территории нынешнего Казахстана и Средней Азии, а точнее, в низовьях Амударьи и Сырдарьи, создано на языке древних саков и является общим достоянием древних тюрков. Хотя мнение ученого является спорным и требует аргументации, оно поднимает важную проблему историографии казахского литературоведения об отнесении начала развития казахской литературы к VII–VI вв. до н.э.

А.Кыраубаева, автор главы «Древняя литература» данного учебного пособия, пишет: «В последние годы было написано много работ о древней литературе. Изучен большой теоретический и художественный материал в области истории, литературы и искусства. В результате появилась необходимость рассматривать этот период, разбив его на различные этапы развития» [2]. Она выделяет следующие этапы развития древнетюркской литературы: Литература Тюркского каганата. Литература огузского периода. Литература исламского периода. Литература Караханского периода. Литература Золотой Орды.

Литература исламского периода анализируется на базе и материалах Сырдарьинской литературы. Литература XIX в. включает национально-освободительный эпос, исторические песни, литературу скорбного времени (зар-заман), литературу Кокандского ханства, айтыс, поэзию сал-серэ, ораторское искусство, восточные эпические дастаны, новую письменную литературу. Эти научные выводы А.Кыраубаевой представлены в работе «Древняя литература» [3].

В современном казахском литературоведении вопросы историографии казахской литературы стали объектом исследования. Данная актуальная тема подробно исследована в диссертации Имангазы Нурахмета, в которой представлены новые предположения по

периодизации казахской литературы [4]. Высказывая свою мысль о том, что начало истории казахской литературы относится не к орхон-енисейским руническим памятникам V–VI вв., а к литературе саков, гуннов, уйсуней, упоминающихся в китайских источниках. Образцы литературы, относящиеся к данному периоду, а также образцы, написанные на древних языках, должны считаться общим достоянием и истоками развития литературы всего Тюркского мира. Он считает, что общая для тюркских народов древняя литература начинается с сакского периода. По его мнению, казахская национальная литература начинается не с XV в., когда сформировалось Казахское ханство, а с VIII в., т.е. с эпохи Тюркешского каганата. В истории национальной литературы он выделяет два этапа: литературу до создания Казахского ханства и литературу эпохи Казахского ханства, которую классифицирует как Литературу периода улусов и Национальную литературу. Литература периода улусов охватывает хронологические рамки с X в. по XV в. и включает «Литературу древнего мира» и «Литературу средних веков». Опираясь на сведения древних китайских источников, И.Нурахмет во второй главе своего диссертационного исследования «Литературные образцы Сакского периода» обращается к литературе саков, подразделяя ее на притчи и легенды. Разделяя точку зрения ученого А. Аманжолова о том, что легенды «Томирис», «Ширак», «Зарина и Странгия», «Зариандр и Адатида», «Дандамит и Амизок», «Токсарит», «Анахарсис», имеющие место в греко-персидских источниках, возможно, собраны Геродотом и Лукиандром в народе или взяты из древних источников и в подлинниках имели форму героического эпоса, автор заключает: «То же можно предположить и о легендах периода гуннов, уйсуней и канлы. Они не дошли до нас в подлинниках, поэтому очень сложно определить их языковые особенности. Следует помнить, что эти легенды при транслировании на другие языки могли сохранить свою древнюю форму повествования или могли быть записаны в близкой к подлинникам форме. Можно предположить, что в процессе культурного взаимодействия и взаимосоотворчества они распространялись саками в Древнем Риме и Персии». И.Нурахмет придерживается мнения, что основу литературы Сакского периода составляют легенды и притчи, являющиеся жанрами устного народного творчества.

Очевидно, что для определения истоков в развитии казахской литературы и ее историографии недостаточно таких предположений. Предложенная исследователем периодизация в литературоведении по хронологическому принципу требует глубокого изучения. Хотя данная научная гипотеза требует основательной научной доказательной базы и фундаментального исследования, она основана на научных идеях А.Маргулана, Б.Кенжебаева, А.Коныратбаева, Н.Келимбетова, А.Кыраубаевой о том, что казахская литература корнями уходит далеко во времена саков, гуннов, уйсуней и канлы. Несмотря на недостаточность глубокой научной аргументации, научные выводы, сделанные в диссертации И.Нурахмета, подчеркивают назревшую в литературоведении необходимость обращаться и брать за основу древние китайские рукописные труды и источники, в которых отражены первые сведения и свидетельства о взаимном культурном и литературном развитии Тюркского и евразийского мира.

Характерным признаком значимых для казахского литературоведения трудов ученых – литераторов А.Машани «Аль-Фараби и Абай», А.Кыраубаевой «Восточные дастаны», А.Исмаковой «Казахская художественная проза: Поэтика, жанр, стиль (начало XX в. и современность)», Н.Келимбетова «Истоки казахской литературы», А.Егеубаева «Книга человечности», актуализирующих вопросы исследования истоков духовности, типологии и преемственности художественных традиций, генезиса с литературно-теоретической точки зрения, является углубление научных и методологических основ в исследовании истории казахской литературы. Например, А.Исмакова в своей монографии проанализировала жанровые основы казахской прозы, классический стиль Абая и его влияние на художественную прозу, произведения деятелей Алаш Орды и их ценность в преемственности отражения традиций в последующем развитии литературы. Научные труды А.Машани, А.Егеубаева относят творческие наследия аль-Фараби и Жусупа Баласагуна к неиссякаемым источникам духовной нравственности и святости, благородства и гуманности, здравого смысла и чести, долга и обязанности, что свидетельствует об исторической преемственности в истории казахской литературы. В монографическом исследовании А.Егеубаева «Книга человечности» рассматриваются проблемы поэтики,

перевода и роли произведения Ж.Баласагуна «Благочестивое знание» в продолжении литературных традиций. Анализируя главы «Традиции «Благочестивого знания» и современная казахская литература», «Эстетическое наследие Ж.Баласагуна и казахская литература» ученым сделан научный вывод: «Если мы ранее относили орхон-енисейские письменные памятники к первым образцам казахской письменной литературы, то «Благочестивое знание», являясь образцом первой книги, кроме того, является первым вестником политико-дидактической, общественно-социальной поэтической традиции. Литературные произведения, повествующие о народной мудрости, афоризмы, пословицы и поговорки, стихосложение и синтаксические особенности этого произведения подтверждают эту мысль» [5, 175]. Вместе с тем, приводится заключение исследователя о том, что период с XIV по XIX вв. в развитии казахской литературы проникнут мировоззренческими и философскими взглядами великих гениев Абунасыра аль-Фараби, Жусупа Баласагуна, Махмуда Кашкари, Ахмета Игунеки [5, 175]. Таким образом, можно утверждать, что в ходе овладения передовыми научными принципами в исследовании национальной литературоведческой историографии сделаны смелые шаги в изучении периодизации. В этом плане особую значимость представляет научный труд Н. Келимбетова «Истоки казахской литературы (Традиции художественности)», в котором рассматриваются исторические корни казахской литературы, проблемы преемственности в художественных традициях древних тюркских литературных памятников и казахской поэзии жырау. Анализу подвергаются древнетюркские поэтические сказания сакского и гуннского периода «Алып ер Тона» (Великан ер Тона), «Оғыз қаған» («Каган огузов»), «Атилла», «Шу батыр», «Ергенекон», «Көк бөрі». Научной новизной исследования является литературно-теоретический анализ данного материала и определение единства стиля, формы, содержания между ними и казахским героическим эпосом [6, 5]. Это мнение становится научным обоснованием утверждения, что историю казахской литературы следует рассматривать с героического эпоса сакского и гуннского периода, а также доказательства, что нравственные гуманистические идеи исламской религии, получившие выражение в произведениях Ж.Баласагуна, А.Яссауи, А.Игунеки, Кутиба, нашли свое продолжение в казахской поэзии жырау. Древние источники «Шежире тюрков», «Бабырнама», «Тарих-и-Рашиди» являются художественными произведениями, написанными в стиле шежире. Истоками дидактико-ораторских произведений, пословиц и поговорок является древнетюркская литература. Данное мнение получило свое распространение в его работе «Преемственность в традициях художественности», где в главе «Классическая поэзия Востока и традиция «назиры» в казахской литературе» рассматривается формирование традиции «назиры», пути её развития, истоки. На основании литературно-теоретического анализа творчества последователей данной традиции в казахской литературе Шади Жангирулы, Шакарима Кудайбердиева, Турмаганбета Изтилеуова, сделан вывод о том, что они стали авторами уже собственных оригинальных художественных произведений, продолживших традиции восточных кисса-дастанов «Бозжигит», «Сейфулмалик», «Тахир-Зухра», «Мунлык – Зарлык», «Жусип – Злиха», «Шакир – Шакират», «Зиада – Шахмурат», что они принесли в казахскую литературу новое содержание, форму, стиль и модель [7, 203-272].

Отметим, что главные научные заключения при глубоком исследовании традиции «назиры» сделаны на основе автогенного, т.е. жанрового принципа. Научные искания ценны тем, что автор обосновал свою точку зрения с литературно-теоретической точки зрения. Подчеркивается, что эти высокохудожественные произведения, написанные в соответствии с внутренними закономерностями традиции «назиры», пришедшей в казахскую литературу через классическую поэзию Востока, являются ни подражаниями, ни переводом, а исконными оригинальными произведениями казахской литературы [7, 282].

Научная новизна труда заключается в том, что в нем доказано, что древние истоки преемственности художественных традиций нашли закономерное продолжение в литературном процессе и выявлены методологические аспекты исследований в данном направлении.

В заключение следует отметить, что в конце 1990-х гг. в казахском литературоведении пересмотрены некоторые ошибочные мнения, допущенные идеологией в советское время,

началось подробное изучение наследия деятелей Алаш Орды. Следует также сказать о том, что творчество Шакарима Кудайбердиева, Жусупбека Аймаутова, Магжана Жумабаева, поднявших казахскую словесность на новую художественную высоту, помогло постичь характер литературных течений и предъявило требование применить автогенный принцип жанровой формы в историографии казахской литературы. На основе достижений в развитии научной мысли в изучении казахской литературы возникает необходимость рассматривать ее истоки с древнего периода. Например, в коллективном труде «Краткая история казахской литературы» под общей редакцией Т.Какишева высказано научное заключение о том, что историю казахской литературы следует начинать с сакского, гуннского периода, с V–VII в. до н.э. В книге отдельно рассматривается глава «Литература древних кочевых племен», которая включает разделы «Отголоски сказаний предков», «В глубине истории», «Голубые тюрки» в древней литературе», «Мир «Авесты». А также в исследованиях Н.Келимбетова «Преемственность в традициях художественности» и И.Нурахмета «Исконная казахская литература и ее историография (периодизация)» утверждается, что история национальной литературы начинается со времен саков, уйсуней, канлы, т.е. с II–I в. до н.э.

Таким образом, изучение истории литературы тесно связано с историографией и свидетельствует, что нерешенные проблемы требуют основательной аргументированной научной базы. Самое важное, что в отечественном литературоведении имеется научный опыт периодизации истории литературы, а корни национальной духовной культуры уходят вглубь древнего мира. Поэтому есть все возможности у возмужавшего отечественного литературоведения продолжать научные искания на основе методологии исследования и передовых научных принципов.

Примечания:

1. Базарбаев М. Рожденная эпохой. Алматы: Гылым, 1997. 504 с.
2. Краткая история казахской литературы. Алматы: КазГУ, 2001
3. Кыраубаева А. Древняя литература: Изд-во КазГУ, 1999. 138 с.
4. Нурахмеулы И. Исконная казахская литература и ее историография (периодизация) (с X в до н.э. до XVIII в. н.э.). – дисс. к.ф.н. Астана, 2005.
5. Егеубаев А. Книга человечности. Алматы: Жазушы, 1998. 320 с.
6. Келимбетов Н. Истоки казахской литературы: Продолжение традиций художественности. Алматы, 2011. 255 с.
7. Келимбетов Н. Продолжение традиций художественности. Астана: Елорда, 2000. 285 с.

УДК 82

Новые концепции в вопросе периодизации казахской литературы

¹ Сагымбай Жумагулов

² Мейрам Жумабеков

³ Жанар Рустемова

⁴ Айтбай Жумагулов

¹ Карагандинский госуниверситет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан 100026, г. Караганда, проспект Строителей, 25, кв. 194.

Доктор филологических наук, доцент

E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

² Карагандинский госуниверситет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан 100026, г. Караганда, ул. Шахтеров 70, кв. 153

Кандидат филологических наук, старший преподаватель

E-mail: merik.75@mail.ru

³ Карагандинский госуниверситет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан 100026, г. Караганда, ул. Карбышева, 5, кв 32

Кандидат филологических наук, старший преподаватель
E-mail: rustemova.66@mail.ru

⁴ Карагандинский госуниверситет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан
100026, г. Караганда, ул. Орбита 1, 16-76

Кандидат филологических наук, старший преподаватель
E-mail: aitbai_mumin@mail.ru

Аннотация. Авторы статьи в своей работе предприняли попытку пересмотра вопроса периодизации казахской литературы с позиции сегодняшнего дня. Значение научных разысканий в данном направлении исследователи определяют с научной точки зрения литературных течений и направлений, имевших место в истории казахской литературы и пересмотре искаженных идеологией фактов и концепций. Главной целью статьи является исследование и изучение научного и литературного наследия гениальных художников слова и общественных деятелей, чье творчество относится к разным периодам в истории казахской литературы, возвращение их ценных трудов в научный оборот. Намечаются перспективы в научных разысканиях на основе методологии исследования и передовых научных принципов.

Ключевые слова: периодизация; история казахской литературы; историография; возвращенная литература; литературный процесс; древнетюркская литература; хронология; Алаш Орда; казахский фольклор.