

UDC 37.032:373.5

Historical Aspects in Tolerance Phenomenon Research

¹Janat A. Karmanova²Rauana B. Mazhenova³Karina D. Asanova

¹Karaganda State University of E.A.Buketov, Kazakhstan
100026, Karaganda, Universitetskaya St., 28
Dr. (Pedagogy), Associate Professor
E-mail: karmanovazh@mail.ru

²Karaganda State University of E.A.Buketov, Kazakhstan
100026, Karaganda, Universitetskaya St., 28
PhD (Pedagogy)
E-mail: argosha2005@mail.ru

³Karaganda State University of E.A.Buketov, Kazakhstan
100026, Karaganda, Universitetskaya St., 28
Master
E-mail: asanovaak@mail.ru

Abstract. The article examines the historical aspect of the tolerance phenomenon research, particularly the study of tolerance in the age of Antiquity, Middle Ages, New Times, Enlightenment. It is remarkable that the problem of tolerance, emerged in Western civilization on religious grounds, laid the foundation for all other freedoms, attained in many countries. Besides, the article attaches special attention to the researchers of the East, such as Abu Nasr al-Farabi, Khoja Ahmed Yasawi, studies the historical aspect of works by Kazakhstan thinkers A. Kunanbayev, C. Valikhanova, K.B. Zharikbayev, S.K. Kaliyev, A.N. Nysanbayev, A.I. Artemev and others. The analysis of historical research of the tolerance phenomenon brings the author to the conclusion that religious freedom was the starting point for the emergence of new areas of tolerance display. The content of this phenomenon changed according to the historical peculiarities of the societies' development.

Keywords: tolerance; aspects of tolerance; historical aspect of tolerance; tolerance phenomenon research in Kazakhstan in different historical times.

Введение. Феномен толерантности имеет различные аспекты: исторический, философский, культурологический, педагогический, психологический, политологический, правовой, социологический и т.д., степень разработанности которых различна.

Исследователи считают, что содержательное наполнение данного понятия характеризуется историческим, социокультурным, идеологическим, научным контекстом, отражающим взгляды, суждения ученых, исследователей, которые пытаются по-своему концептуализировать это понятие. Несомненно, что рассмотрение феномена толерантности основывается на междисциплинарном подходе, поскольку толерантность – это формируемое качество личности, которая активна в социокультурном пространстве со всеми вытекающими закономерностями взаимодействия субъект-объектных, субъект-субъектных отношений. И как верно отмечает Н.В.Круглова, формирующий характер толерантности, влияние внешних (социальных), внутренних (личностно-психологических) факторов на степень сформированности толерантности определяют «сложность, комплексность, многоаспектность этой проблемы» [1, с.80].

Цель исследования. Целью статьи является исследование феномена толерантности с позиции исторического аспекта.

Материал и методы исследования. В качестве предмета исследования выступает исследование толерантности в различные исторические времена. Методом исследования выступил анализ научной литературы, в частности, труды философов, культурологов, социологов, педагогов, психологов.

Обсуждение. В истории исследования феномена толерантности первые попытки принадлежат мыслителям античности, но как собственно феномен, толерантность интенсивно начинается исследоваться в середине 1990-х годов.

Среди исследований необходимо акцентировать внимание на наличие рассмотрения толерантности в разные исторические эпохи. Одним из дискуссионных вопросов считается вопрос об истоках толерантности. Одни авторы придерживаются точки зрения о генезисе толерантности из проблемы веротерпимости в эпоху Просвещения. Другие считают, что «толерантность» как веротерпимость возникла в эпоху Реформации. Существует также мнение, что многие из высказанных позже философских идей были заложены еще в эпоху Античности.

Безусловно, в античную эпоху проблема толерантности не опредмечивалась, но ее мотивы можно обнаружить в тех или иных рассуждениях древних мыслителей. Так термин «гуманизм» (составной которого является толерантность) был в употреблении еще в I в. до н.э. В Средние века разработка темы толерантности осуществлялась в форме интерпретации новозаветных текстов. В Новое время пристальный интерес к теме толерантности определяется напряженным состоянием межрелигиозных отношений. Значительная роль в теоретическом осмыслении и практическом воплощении идеи толерантности отводится эпохе Просвещения, которая смогла реализовать реформу образа мыслей.

Особое место в становлении толерантности отводится Ф.Вольтеру. В своем «Трактате о веротерпимости» он утверждает, что «верхом безумия следует считать убеждение, что все люди обязаны одинаково думать об отвлеченных предметах» [2, с.10-11]. Ему же принадлежит изречение: «Я не согласен с тем, что вы говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая ваше право высказывать собственное мнение», – афоризм, в котором выражена классическая теория толерантности. Самым важным итогом деятельности философов, в том числе и Ф.Вольтера, явилось признание толерантности как всеобщей ценности и основным компонентом мира и согласия между народами, религиями.

Примечательно, что проблема толерантности, впервые возникшая в западной цивилизации именно на религиозном уровне, определила начало всем другим свободам, которые были достигнуты во многих государствах.

Что касается мыслителей Востока, то определенное значение имеет творчество первого учителя Востока, великого в своей гениальности – мудреца Абу Наср аль-Фараби. В своем творчестве он осуществил знаменательный диалог различных культурных и философских традиций: античной, тюркской, исламской. Сегодня его имя признается символом единения и культурного братства многих регионов мира.

Идею взаимопонимания и согласия аль-Фараби считает определяющей во взаимоотношениях правителя со своими подданными. Создавая образ идеального, добродетельного города, восточный мыслитель наделяет правителя всеми возможными совершенствами, прежде всего, мудростью и справедливостью.

Следуя традиции Аристотеля, согласно которой государство или, политическое общество стремится к высшему из всех благ, аль-Фараби считает, что правитель – это, прежде всего воспитатель, наставник, открывающий жителям добродетельного города истинные пути для достижения подлинного счастья. «Врачу, лечащему тела людей, необходимо знать все тело, его части и их отношение к телу в целом, точно также государственному деятелю или правителю, который лечит души, необходимо знать всю душу» [3].

Свое значение в развитии феномена толерантности внес Ясави Ходжа Ахмед. В своем трактате «Диван-и хикмет» он призывает бедных и простых людей к аскетизму и терпению, обличает официальных представителей ислама. Как отмечают К.Б.Жарикбаев, С.К.Калиев, Ясави умело приспособил свое нравоучение к народным традициям кочевников, гибко сочетал каноны ислама с пантеизмом восточно-суфийских учений, с элементами шаманистских воззрений местных племен тюрков [4].

Великий Абай в своем «Трактате о религии» пишет: «...Образ жизни, нравы и способности, распространенные в городах и народах, с помощью которых люди создают жилища и достигают благ в этой жизни и предельного счастья в потусторонней, гражданская наука отличает от того образа жизни, нравов и способностей, которые не являются таковыми.

Образ жизни, нравы, и волевые способности, с помощью которых достигается предельное счастье, являются сами по себе добродетельными, благом, и истинно красивы сами по себе.

Противоположные поступки и способности кажутся благими, добродетельными или красивыми, не будучи таковыми на деле. В действительности они есть зло...» [5, с.53]. Через столетия слова великого Абая ценны, значимы, имеют глубокий смысл. Придавая смысл рассудительности, Абай дает ей характеристику – это сила, обретающая существенный опыт в приложении действий ремесла в отношении жителей городов, народов и общин. Она способна на поиски начертанного, которым определяет свои действия, образ жизни и способности в отношении каждой общины, либо каждого города, либо каждого народа, либо в течение короткого времени, либо в течение ограниченного длительного времени, либо в отношении большой эпохи. Также определяет свои действия по отношению к любому возникающему случаю или положению в городе, народе, общине. Рассудительность – это то, что вбирает в себя первое добродетельное занятие правлением.

В известной мере толерантность включает в себя и акт рассудительности ради того, чтобы вообще человек мог быть толерантным, ради того, чтобы к интолерантным поступкам применять определенные действия и т.д.

Вкладом Чокана Валиханова явились его призывы к казахам к дружбе с русским народом, считая, что это поможет им преодолеть экономическую и культурную отсталость. В своих произведениях («Записки о киргизах», «Следы шаманства у киргизов», «Киргизское родословие», «Очерки Джунгарии» и др.) [6] Валиханов обличал произвол казахских феодалов, колониальную политику русского царизма, боролся за преодоление общественно-культурной отсталости.

Ранее нами было отмечено, что интенсивность в исследовании феномена толерантности проявляет себя в середине 90-х годов прошлого века. Многогранность, многохарактерность, полемичность взглядов, подходов прослеживается и в современных российских исследованиях (А.А.Гуссейнов [7], В.А.Лекторский [8], М.П.Мчедлов [9], В.В.Шалин [10] и другими).

Значительный вклад в развитие философии мира был осуществлен казахстанскими учеными (А.Н. Нысанбаев, А.И. Артемьев, С.Ю. Колчигин, А.Г. Косиченко, К.Л. Сыроежкин, А.А. Хамидов, Ф.К. Бисенбаев [11], Т.Х.Габитов [12] и другими). Учитывая во внимание научные достижения по определению феномена толерантности, мы согласимся с А.Н.Нысанбаевым, мнение которого в следующем: «Толерантность – это одна из важнейших философских категорий, предпосылка взаимопонимания и согласия. ...Это не просто взаимные уступки или отказ от собственной позиции. Скорее, умение разрешать конфликты и разногласия, сохранять баланс сил, развивая точки зрения в общем горизонте общения» [13].

Результаты. Основываясь на принципе историзма, из проведенного анализа феномена толерантности, мы можем констатировать, что истоки изучения толерантности, ее проявлений уходят во времена античности. Собственно обращение к идее о толерантности связывается с религиозными взаимоотношениями, сложившимися в эпоху Просвещения в Англии. Религиозная свобода явилась толчком для появления все новых областей проявления толерантности: культурной, политической и т.д. Во все исторические эпохи согласно историческим особенностям развития обществ, идеологии и политики государств, экономическим, социокультурным особенностям наполнялось и изменялось содержание феномена толерантности.

Заключение. Анализ современных трактовок понятия «толерантность» показал, что в философии – это одна из нравственных добродетелей, способствующих самоопределению человека, выявлению и проявлению его сущностных сил для реализации собственного внутреннего потенциала. Вместе с этим, оно подчеркивает достоинство человека с позиции меры самоуважения и уважения других в социальных взаимосвязях, которые дают возможность достичь взаимоприемлемых мировоззренческих решений во всех областях человеческой жизнедеятельности.

Примечания:

1. Круглова Н.В. Проблема толерантности сквозь призму междисциплинарного подхода // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана: материалы междунар. науч. конф. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского философского общества, 2001. № 12. С. 80-89.
2. Вольтер Ф.М. Философские сочинения. М.: Наука, 1988. 750 с.
3. Абу Наср аль-Фараби. Историко-философские трактаты. Алма-Ата: Казахстан, 1985. 362 с.
4. Антология педагогической мысли Казахстана / сост. К.Б. Жарикбаев, С.К. Калиев. Алматы: Рауан, 1995. 512 с.
5. Есим Г. Философский трактат об Абае. Алматы: Казак университеті, 2006. 75 с.
6. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в 5 т. Алма-Ата: Рауан, 1985. Т. 1. 287 с.
7. Гуссейнов А.А. Золотое правило нравственности. М.: Молодая гвардия, 1982. 208 с.
8. Лекторский В.А. Эпистимология классическая и неклассическая. М.: Эдиториал УРСС, 2006. 256 с.
9. Толерантность / под ред. М.П.Мчедлова. М.: Республика, 2004. 416 с.
10. Шалин В.В. Толерантность. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. 356 с.
11. Религия в политике и культуре современного Казахстана / авторск. коллект: академик НАН РК А.Н. Нысанбаев, д.ф.н. А.И. Артемьев, С.Ю. Колчигин, А.Г. Косиченко, К.Л. Сыроежкин, А.А. Хамидов, к.ф.н. Ф.К. Бисенбаев. Астана: Елорда, 2004. 312 с.
12. Габитов Т.Х. Основы философии: учебное пособие. Алматы: Данекер, 2000. 292 с.
13. Задачи философии культуры: интервью Греты Соловьевой с А.Н.Нысанбаевым // Казахстанская правда. 2008, 1 мая.

УДК 37.032:373.5

Исторические аспекты в исследовании феномена толерантности¹Жанат Алпысовна Карманова²Рауана Бокеновна Маженова³Карина Дмитриевна Асанова

¹⁻³ Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан 100026, Казахстан, г. Караганда, ул. Университетская, 28

Доктор педагогических наук, доцент

E-mail: karmanovazh@mail.ru

² Кандидат педагогических наук

E-mail: argosha2005@mail.ru

³ магистрант

E-mail: asanovaak@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается исторический аспект в исследовании феномена толерантность, в частности исследование толерантности в эпоху Античности, Средневековья, Нового времени, Просвещения. Примечательным является то, что проблема толерантности, впервые возникшая в западной цивилизации именно на религиозном уровне, определила начало всем другим свободам, которые были достигнуты во многих государствах. Кроме того, в статье особое значение придается исследователям Востока, таким как: Абу Наср аль-Фараби, Ясави Ходжа Ахмед. В историческом аспекте рассмотрены исследования казахстанских мыслителей А. Кунанбаева, Ч. Валиханова, К.Б. Жарикбаева, С.К. Калиева, А.Н. Нысанбаева, А.И. Артемьева и других. Из проведенного анализа исторического исследования феномена толерантности можно констатировать, что религиозная свобода явилась толчком для появления все новых областей проявления толерантности. Содержание же данного феномена наполнялось и изменялось согласно историческим особенностям развития обществ.

Ключевые слова: толерантность; аспекты толерантности; исторический аспект толерантности; исследования феномена толерантности в Казахстане в различные исторические времена.