

## Economic Sciences

### Экономические науки

UDC 334.722.1

#### Modernization of Small Business Support Policy: Post-crisis Doctrine

Valentyna Orlova

Donetsk National University of the Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovsky, Ukraine

Shchorsa street, 31, Donetsk, 83050

PhD (Economy), Assistant Professor

E-mail: mybanket@ya.ru

**Abstract.** The article justifies the necessity of more active government support of small business in the aftermath of the global economic crisis, offers the use of the post-crisis doctrine of small business state support, which involves a number of changes in the practice of such support, defines general recommendations for improving methods and tools of small business support, defines new trends of such support.

**Keywords:** small business; government support; post-crisis doctrine; institutional conditions; modernization.

**Введение.** Преодоление последствий глобального финансового кризиса 2008–2009 годов требует дополнительного стимулирования предпринимательского ресурса, который является неисчерпаемым источником экономического роста. Важнейшей сферой сосредоточения этого ресурса является сектор малого бизнеса. В рыночной модели хозяйствования малый бизнес выполняет ряд функций, которые не может взять на себя крупный и средний бизнес. Создание условий для реализации этих функций в полном объеме позволяет решать те проблемы, которые характерны для периода экономической рецессии, ставшей следствием упомянутого кризиса.

Малый бизнес, имея многочисленные преимущества перед другими формами хозяйствования, в своей деятельности испытывает объективные трудности, часть из которых обусловлена несовершенством экономических систем. Это обуславливает необходимость перманентной государственной поддержки, всяческого благоприятствования и стимулирования. Мировой опыт показывает, что существующие системы поддержки малого бизнеса требуют глубокой модернизации, как в части общего совершенствования институциональных условий, так и в части механизмов стимулирования.

В развитых странах мира поддержка малого бизнеса уже давно является самостоятельным элементом государственной экономической политики. В настоящее время такая поддержка активизируется, возникают новые ее направления, внедряются инструменты, отвечающие современным реалиям [1; 2; 3]. Органы власти выдвигают дополнительные инициативы, которые ориентированы на решение проблем малого бизнеса. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой, где по тем или иным причинам не сформировалась благоприятная предпринимательская среда, развитие сектора малого бизнеса замедляется. Это существенно ограничивает реализацию предпринимательского ресурса и не позволяет в полной мере использовать потенциал малых предприятий. Исходя из этого, проблема модернизации государственной политики поддержки малого бизнеса является актуальной для всех стран мира, независимо от уровня развития. Особую остроту она приобретает в странах, где сфера деятельности малого бизнеса гипотрофирована, а условия его функционирования являются неблагоприятными.

**Материалы и методы.** Настоящая статья выполнена по результатам проведенного исследования, которое было направлено на анализ мирового опыта в сфере совершенствования государственной политики поддержки малого бизнеса. Основными источниками подготовки данной статьи стали материалы официальных сайтов специальных

ведомств США [1], Японии [2], Европейского союза [3], а также ряд научных публикаций, в том числе в специализированных журналах [4]. Исследование проводилось на основе системного, логического и исторического подходов с использованием таких методов: научной абстракции, сравнения, моделирования, а также специальных методов анализа – абстрактно-логического и институционального.

**Обсуждение.** Со второй половины XX века в экономической науке широко обсуждается концепция «смешанной экономики», в рамках которой государственная поддержка рассматривается как одна из форм управления экономическим развитием. Представления относительно специальной поддержки малого бизнеса формировались в контексте изменения теории предпринимательства, которые связаны с трудами таких ученых-экономистов, как: Дж. Гэлбрейт, П. Друкер, Л. Мизес, Й. Шумпетер и многих других. Переход к постиндустриальной стадии развития потребовал пересмотра многих положений теории предпринимательства и ее дополнения, о чем свидетельствуют работы У. Баумоля [5] и Д.Дж. Айзберга [6]. На современном этапе своего развития теория предпринимательства «сфокусирована» преимущественно на малом бизнесе и реализации предпринимательского ресурса в этом секторе. Глубокое изучение природы, функций, преимуществ и недостатков малого бизнеса позволило выработать целую систему теоретико-методологических и научно-практических постулатов по реализации государственной политики поддержки этого вида предпринимательства.

В современной экономической науке формируется целостное самостоятельное направление, решающее проблемы создания эффективных систем государственной поддержки малого бизнеса, адаптированных к условиям отдельных стран, национальным моделям и стратегиям экономического развития. Спектр обсуждаемых в научном сообществе вопросов относительно поддержки малого бизнеса становится все более широким, что свидетельствует о понимании его проблем и важности функций. В частности необходимо выделить последние исследования М. Ахтямова, О. Юлдашева и Н. Кузнецовой [7], А. Виленского [8], Р. Сидорчука [9], Е. Трифонова [10] и другие. Несмотря на большое внимание к обозначенным проблемам, некоторые острые вопросы рассмотрены фрагментарно. В частности отсутствуют концептуальные разработки по модернизации государственной политики поддержки малого бизнеса с учетом последствий глобального экономического кризиса. Учитывая реалии состояния мировой экономики многим странам необходима новая, посткризисная доктрина поддержки малого бизнеса, которая бы позволила ответить на новые вызовы и завершить начатые ранее институциональные реформы. Все это определило тему и направленность настоящей работы.

**Результаты.** Малый бизнес – это принятое обозначение небольших предприятий, формально не входящих ни в какие хозяйственные объединения. Предельный размер малого предприятия определяется законодательством каждой страны. Если речь идет о юридических лицах, то в большинстве стран лимитируется численность занятых и объем годового валового дохода (оборота, выручки от реализации). Также может устанавливаться (например, в России) предельное значение суммарной доли внешнего участия в уставном (складочном) капитале (паевом фонде). Существуют подходы (например, Украина), в которых параметры малого предприятия (помимо физических лиц-предпринимателей) задаются независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, и вида экономической деятельности. В некоторых странах стандарты идентификации малых предприятий имеют более сложную структуру. Например, в США критерии отнесения предприятий к категории малого бизнеса достаточно сильно варьируются (количество занятых – от 50 до 1500 чел., валовой доход – от 750 тыс. долл. до 35,5 млн долл. в зависимости от отрасли). В общем, по своей сути, малый бизнес – это предпринимательство на основе малых предприятий (малых форм хозяйствования) [1; 5].

Вместе с тем, малый бизнес отличает не только размер. Он является самостоятельным «субъектом» экономики, ее сектором. Как виду предпринимательства малому бизнесу присущи несколько специфических признаков (инициативность, рискованность, инновационность, динамизм), как экономическому институту – определенные традиции и социопсихологические ориентации. Также малый бизнес характеризуется особым хозяйственным поведением, спецификой использования ресурсов (витальных) и реализации предпринимательского потенциала.

Несмотря на различия в идентификации малого бизнеса одинаковым в разных странах является мнение о его важности как элемента хозяйственного механизма. Это определено представлением о тех функциях, которые выполняет (или может выполнять) в экономике, а именно: производственная, инновационная, конкурентная, социальная, регулирующая, структурная, девелоперская. Эти функции подробно исследованы в современной науке, однако роль малого бизнеса становится все более разнообразной. Так, все больше внимания начинает уделяться роли малого бизнеса в развитии человеческого потенциала, обеспечении экономических трансформаций, повышении экономической активности, решении социально-экономических проблем регионов. Обобщая все возможные функции малого бизнеса можно говорить о том, что «малая экономика» может быть мощным фактором подъема национального хозяйства при условии ее стабильного развития.

Государственная поддержка малого бизнеса объективно необходима, что обусловлено целым рядом причин (недостаточная управленческая квалификация руководителей-владельцев, небольшой финансовый потенциал и трудности мобилизации дополнительных ресурсов, невозможность обеспечить использование сложных технологий, высокие транзакционные издержки и др.). Малым предприятиям трудно преодолевать различные административные барьеры. Кроме этого малые формы хозяйствования в определенных сферах могут уступать крупным в уровне издержек (например, материальное производство) и адаптационных способностях. Однако все недостатки малого бизнеса вполне компенсируются их естественными преимуществами, главными среди которых являются: гибкость, высокая активность, быстрота, восприятие риска, инновационность, специфичность и индивидуализированный характер деятельности, близость к потребителю. К тому же малый бизнес хорошо вписывается в постиндустриальную экономику, так как может быть широко представлен в сфере услуг [5; 6; 7].

Функции и преимущества малого бизнеса особенно важны в условиях экономической рецессии, когда падает спрос, снижается инновационная и инвестиционная активность, обостряются проблемы безработицы. При качественной государственной поддержке малые предприятия способны взять на себя ценовые шоки, стимулировать потребление. К тому же сектор малого бизнеса может служить источником независимых инноваций, которые приведут к экономическому росту. Инновационная деятельность малых предприятий в большей степени отвечает условиям рецессии, так как требует меньшего объема ресурсов и может носить более рискованный характер. Благодаря этому малый бизнес будет ориентирован на освоение новых сфер деятельности, а также может стать партнером крупного бизнеса в разработке и освоении высокорисковых инноваций [5]. Одной из наиболее важных в условиях рецессии функций малого бизнеса является социальная. Активизация индивидуального предпринимательства может снять нагрузку на рынок труда, способствовать росту доходов населения, занятости разных специфических групп безработных (высококвалифицированных специалистов, молодежи, женщин). Однако в условиях рецессии факторы, ограничивающие деятельность малых предприятий, также усиливаются. Снижение спроса приводит к существенному ужесточению конкуренции на существующих рынках.

В связи с вышесказанным посткризисная доктрина государственной поддержки малого бизнеса, прежде всего, предполагает: (1) увеличение количественных параметров государственного стимулирования малых предприятий, в первую очередь касательно доступа к финансовым ресурсам, в том числе на основе венчурного инвестирования; (2) оказание дополнительной организационной, технической, консультативной, информационной помощи; (3) реагирование на специфические проблемы, возникающие вследствие рецессии и приводящие к ухудшению институциональной среды. Ввиду сужения финансовых возможностей государства, акцент может делаться на методы, которые не требуют больших бюджетных расходов (то есть оказание организационной, консалтинговой и информационной помощи). Должна быть проведена качественная оптимизация системы государственной поддержки, направленная на повышение значимости косвенных методов, повышение эффективности всех механизмов стимулирования. При этом важно не допустить свертывания программ предоставления малым предприятиям льгот (налоговых, земельных, таможенных, кредитных). Для сокращения государственных расходов необходимо диверсифицировать методы и механизмы поддержки, наращивая использование

«незатратных» инструментов. Необходимо отметить, что инструментарий и масштабы государственной поддержки должны соответствовать институциональным условиям, а именно тем реалиям, которые возникли после кризиса. Известная парадоксальность, когда активизация государственной поддержки сопровождается деградацией «малой экономики», по сути, является нерациональным использованием бюджетных средств [8]. Улучшение институциональных условий и создание макроэкономических предпосылок является первичным для развития малого бизнеса. Следует ориентироваться на реальные проблемы малых предприятий, главными из которых является отсутствие знаний, высокий риск и недоступность ресурсов.

В настоящее время в мировой практике нарабатан целый комплекс методов государственной поддержки малого бизнеса, которые соответствуют принципам рыночной экономики, но характеризуются различной эффективностью в разных национальных хозяйствах. Кроме универсальных методов, используемых в большинстве стран (например, налоговые и кредитные льготы), существует большое количество специфических «национальных» методов. В этой связи в любой стране, несмотря на условия, существует возможность повысить эффективность поддержки малого бизнеса за счет подбора необходимых инструментов. Это зависит исключительно от политической воли и качества экономической политики.

В современной модели предпринимательской политики общими направлениями поддержки малого бизнеса являются [2; 3; 9]: 1) снижение фискальной нагрузки; 2) улучшение доступа к ресурсам через льготное кредитование; 3) упрощение административных требований и процедур; 4) предоставление государственных гарантий в рамках горизонтальных и адресных программ для покрытия риска; 5) информирование малых предприятий и создание механизмов их коммуникации. С переходом стран на инновационную модель развития государственная поддержка была сфокусирована на инновационных предприятиях. Необходимость такого специфического подхода является бесспорной, однако в помощи требуют и малый бизнес в традиционных отраслях.

На современном этапе важнейшим инструментом развития экономических систем становится модернизация, которая применима и к области государственной политики. В общенаучном понимании модернизация означает обновление, совершенствование, придание объекту современного вида, переработку его структуры и содержания в соответствии с современными требованиями. Модернизация является специфическим видом совершенствования (развития), при котором осуществляется переход объекта от существующего состояния, сопряженного с определенными негативными характеристиками, к новому состоянию, более современному или прогрессивному, характеризующемуся более высоким качественным уровнем.

Модернизация государственной политики поддержки малого бизнеса предполагает укрепление эффективных подходов, охватывает все составляющие обеспечения этого вида предпринимательства. Задача совершенствования институциональной среды, в том числе нормативно-правового регулирования, носит всеобщий характер и должна решаться применительно к конкретной стране. Особое внимание при этом следует обратить на ухудшение предпринимательского климата вследствие рецессии, а также на качество неформальных институтов, блокирующих развитие «малой экономики».

Естественно модернизация предполагает реализацию ряда новаций, выделение новых направлений (что сопровождается обновлением инструментария), а именно: 1) оказание специальной государственной поддержки молодежи, женщинам и инвалидам в осуществлении предпринимательской деятельности (учет социального и гендерного аспекта); 2) создание благоприятных режимов для деятельности малых предприятий на основе более полного учета особенностей отраслевых и географических рынков; 3) усиление помощи малому бизнесу на уровне городов и регионов на основе формирования локальных систем поддержки (городских, региональных) с учетом особенностей процессов агломерации, урбанизации и регионализации; 4) либерализация и стимулирование экспортной деятельности малых предприятий в контексте глобализационных процессов, что включает дополнительную поддержку международного сотрудничества; 5) поддержка производственной деятельности малых предприятий с учетом новой парадигмы промышленного развития, стимулирование импортозамещения; 6) помощь в

формировании кластеров малых предприятий и расширение роли их объединений;  
7) создание института государственных малых предприятий.

**Заключение.** Малый бизнес благодаря своим особенностям и преимуществам может сыграть большую роль в преодолении экономической рецессии. Для этого государственная поддержка малых предприятий должна быть рационализирована и всячески усилена. С другой стороны, именно в условиях рецессии многим странам необходимо пересмотреть отношение к «малой экономике» и начать реальные шаги по ее развитию. Посткризисная доктрина модернизации государственной политики поддержки малого бизнеса требует разработки новых концепций государственного стимулирования, обновление инструментария, неотложных институциональных изменений, а также ряда новаций в сфере направленности предпринимательской политики.

#### **Примечания:**

1. Официальный сайт: U.S. small business administration [Электронный ресурс] – Режим доступа: <<http://www.intracen.org/>>.
2. Официальный сайт: Outline of Japan's SME policies [Электронный ресурс] – Режим доступа: <<http://www.sme.ne.jp/>>.
3. Официальный сайт: European Small Business Portal [Электронный ресурс] – Режим доступа: <<http://ec.europa.eu/small-business>>.
4. Официальный сайт: Small Business Economics: An Entrepreneurship Journal [Электронный ресурс] – Режим доступа: <<http://www.springer.com/business+%26+management/business+for+professionals/journal/>>.
5. Baumol W.J. Entrepreneurial enterprises, large established firms and other components of the free-market growth machine [Текст] / W.J. Baumol // Small business economics. – Dordrecht etc., 2004. Vol. 23, №1. P. 9-24.
6. Isenberg D.J. How to start an entrepreneurial revolution [Текст] / D.J. Isenberg // Harvard business rev. Boston, 2010. Vol. 88, №6. P. 41-50.
7. Ахтямов М.К. Инновационное развитие предпринимательства в экономике знаний: Монография [Текст] / М.К. Ахтямов, О.У. Юлдашева, Н.А. Кузнецова. М.: «Креативная экономика», 2011. 320 с.
8. Виленский А. Парадокс поддержки малого бизнеса: предварительные итоги кризиса [Текст] / А. Виленский // Вопросы экономики. 2011. №6. С. 149-155.
9. Сидорчук Р.Р. Государственная и общественная поддержка малых и средних предприятий в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <[marketing-mba.ru>article/v2...Sidorchuk\\_2012\\_2.pdf](http://marketing-mba.ru/article/v2...Sidorchuk_2012_2.pdf)>.
10. Трифонов Е.В. Развитие малого и среднего бизнеса – основа демократизации собственности [Текст] / Е.В. Трифонов // Российское предпринимательство. 2012. № 1 (199). С. 46-52.

#### **References:**

1. Ofitsial'nyi sait: U.S. small business administration [Elektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <<http://www.intracen.org/>>.
2. Ofitsial'nyi sait: Outline of Japan's SME policies [Elektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <<http://www.sme.ne.jp/>>.
3. Ofitsial'nyi sait: European Small Business Portal [Elektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <<http://ec.europa.eu/small-business>>.
4. Ofitsial'nyi sait: Small Business Economics: An Entrepreneurship Journal [Elektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <<http://www.springer.com/business+%26+management/business+for+professionals/journal/>>.
5. Akhtyamov M.K. Innovatsionnoe razvitie predprinimatel'stva v ekonomike znanii: Monografiya [Tekst] / M.K. Akhtyamov, O.U. Yuldasheva, N.A. Kuznetsova. M.: «Kreativnaya ekonomika», 2011. 320 s.
6. Vilenskii A. Paradoks podderzhki malogo biznesa: predvaritel'nye itogi krizisa [Tekst] / A. Vilenskii // Voprosy ekonomiki. 2011. №6. S. 149-155.

7. Sidorchuk R.R. Gosudarstvennaya i obshchestvennaya podderzhka malyx i srednikh predpriyatii v Rossii [Elektronnyi resurs] – Rezhim dostupa: <marketing-mba.ru>article/v2...Sidorchuk\_2012\_2.pdf >.

8. Trifonov E.V. Razvitie malogo i srednego biznesa – osnova demokratizatsii sobstvennosti [Tekst] / E.V. Trifonov // Rossiiskoe predprinimatel'stvo. 2012. № 1 (199). S. 46-52.

УДК 334.722.1

### **Модернизация государственной политики поддержки малого бизнеса: посткризисная доктрина**

Валентина Орлова

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, Украина  
Донецк, ул.Щорса, 31, 83050  
Кандидат экономических наук, профессор  
E-mail: mybanket@ya.ru

**Аннотация.** Обоснована необходимость более активной государственной поддержки малого бизнеса, учитывая последствия глобального экономического кризиса. Предложено использовать посткризисную доктрину государственной поддержки малого бизнеса, которая предполагает ряд изменений в практике такой поддержки. Определены общие рекомендации по совершенствованию методов и механизмов поддержки малых предприятий, выделены новые направления такой поддержки.

**Ключевые слова:** малый бизнес; государственная поддержка; посткризисная доктрина; институциональные условия; модернизация.