

UDC 377.5:37.02

## **Improvement the Process of Professional Education Specialists Training**

<sup>1</sup> Pirmagambet Ishanov<sup>2</sup> Zanita Bekmambetova

<sup>1</sup> Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan  
Yazev street 8-25, Karaganda city, 100026  
PhD (Pedagogy), Associate Professor  
E-mail: ishanov65@mail.ru

<sup>2</sup> Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan  
Erzhanova street 25-63, Karaganda city, 100016  
PhD (Pedagogy), Assistant Professor  
E-mail: BZanita@mail.ru

**Abstract.** This article is concerned with the development of technical and professional education in the Republic of Kazakhstan, the problem of education quality improvement and development of students-oriented innovative and flexible approaches in the course of students' vocational training and learning and cognitive activity management.

**Keywords:** professional education; technical education; problem-based learning; learning and cognitive activity; personality; educational process.

**Введение.** Происходящие социально-экономические преобразования создают условия для иного взгляда на образование, на протекание педагогического процесса, на главные субъекты данного процесса, появления в содержании образования качественных новообразований. При этом важнейшими признаками этих процессов должно являться проблема совершенствования подготовки специалистов на различных уровнях получения профессионального образования.

Качественное техническое и профессиональное образование и подготовка способствуют углублению научно-технологических знаний человека в широкой профессиональной сфере, требующей технических и специальных знаний и конкретных профессиональных навыков. В связи с этим национальным системам необходимо совершенствовать знания и навыки, используя которые экономически активное население будет более гибко, реагировать на потребности местных рынков труда и конкурировать в условиях мировой экономики.

В этой связи, в содержании Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы указано что: «Система технического и профессионального образования играет ключевую роль в удовлетворении интересов личности, потребности рынка труда и перспектив развития экономики и социальной сферы [1].

**Материалы и методы.** Проблемы, встающие перед техническим и профессиональным образованием в XXI веке, требуют ориентированных на обучающихся новаторских и гибких подходов, в процессе профессиональной подготовки и управления их учебно-познавательной деятельностью.

**Обсуждение.** В работах А.И. Раева, Д.Н. Богоявленского, Н.А. Менчинской, Е.Н. Кабановой-Меллер установлено, что основу управления познавательной деятельностью составляет управление процессами усвоения знаний, умений, навыков обучающихся. При этом особо подчеркивается значение управляющих воздействий со стороны педагога и, прежде всего, функции контроля над процессом усвоения.

Рассматривая вопрос о соотношении управления и самоуправления в учебно-познавательной деятельности обучающихся, Г.И. Купцова утверждает, что: «Процесс управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся должен рассматриваться не как совокупность воздействий, оказываемых на личность в качестве объекта управления, но как процесс целенаправленного последовательного формирования личностного свойства

самоорганизации, самоуправления, т.е. становления их субъектами своей жизнедеятельности и видов деятельности» [2].

Необходимо отметить, что большинство авторов, перечисленных выше, подчеркивают также необходимость изучения психологических особенностей обучающихся для успешного управления процессом их учебно-познавательной деятельности. Знание личностных характеристик современного студенчества, изучение факторов, способствующих формированию положительных качеств будущего специалиста, должны стать исходным моментом создания научно обоснованной системы учебно-воспитательного процесса в профессиональном образовании на идеи проблемного обучения.

Теория проблемного обучения предполагает управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся через развитие их творческих возможностей посредством самостоятельного решения различных проблемных ситуаций.

Проблемное обучение развивает мотивы для творческой деятельности, являющейся ядром проблемного обучения; одни из этих мотивов недостаточны, другие невозможны. Последнее требует интереса к самому процессу познания, процессу самостоятельного и творческого поиска.

Исследуя проблему управления познавательной деятельностью обучающихся, С.М.Джакупов, в качестве её психологической основы выделяет совместно-диалогическую познавательную деятельность, которая, формируется посредством синтеза деятельности обучающего и обучающихся [3].

По его мнению, необходима специальная организация процессов взаимодействия и общения в процессе обучения, которая позволяет создавать проблемные ситуации в ходе изложения учебного материала, даже если он не содержит в себе объективные познавательные противоречия. Причем «познавательный компонент в них оказывается представленным ничуть не меньше, чем в проблемных ситуациях, основанных на противоречиях, имеющихся в самом содержании учебного материала». А целенаправленное воздействие на процесс познания через формы и содержание общения автор рассматривает как важный способ управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся.

Мы полагаем, что проблемное обучение требует управления индивидуальными и коллективными формами на основе системного подхода. В учебном процессе следует научить обучающихся понимать и самостоятельно ставить общую задачу совместной деятельности, находить способы ее решения, сопоставлять варианты способов, предлагаемых разными участниками деятельности, взаимно контролировать друг друга.

С позиций системного подхода систему любого уровня сложности можно представить как особым образом организованную целостную совокупность менее сложных частей – подсистем. Такая иерархичность позволяет определить объект управления для конкретной ситуации.

Мы рассматриваем управление на уровне подсистемы «преподаватель – обучающийся». На этом уровне непосредственные управленческие воздействия преподавателя направлены на перевод обучающегося из одного вида деятельности – учебно-познавательной в другой – профессиональный, и происходит освоение будущими специалистами объекта профессиональной деятельности.

На уровне подсистемы «преподаватель – обучающийся» объектом управления выступает учебно-познавательная деятельность обучающихся. Объект является системоопределяющим компонентом, поэтому управление должно быть адекватно природе объекта.

В процессе профессиональной подготовки обучающийся овладевает профессиональными знаниями, умениями, навыками и формируется как личность. Его становление происходит в различных сферах студенческой жизнедеятельности, среди которых важная роль принадлежит учебно-познавательной деятельности.

Знания, получаемые в образовательном учреждении, следует рассматривать как орудия, с помощью которых осуществляется отражение в сознании обучающихся объекта профессиональной деятельности. Поэтому, необходима эффективная организация учебно-познавательной деятельности обучающихся, чтобы в ходе обучения осуществлялся процесс распределения объекта деятельности будущего специалиста и создавались условия для формирования у него необходимых профессионально значимых качеств.

В профессиональном образовании деятельность обучающегося имеет профессиональную направленность, ее характер связан как с приобретением профессиональных навыков, так и с развитием организаторских и управленческих способностей, навыков самообразования. Все это психологически перестраивает отношение обучающихся к собственной учебно-познавательной деятельности и формирует его как субъекта познавательной деятельности, ядро которого составляют осознанные побуждения, мотивы сознательного действия.

Большинство ученых определяют учебно-познавательную деятельность обучающихся, как процесс систематического усвоения знаний, умений, навыков и социального опыта, необходимых для плодотворного участия в жизни общества.

При анализе сущности учебно-познавательной деятельности обучающегося исходными теоретическими положениями явились:

- идея Б.Г. Ананьева о формировании учебного самосознания;
- психологическая структура учебно-познавательной деятельности, разработанная в трудах А.Н. Леонтьева, Т.И. Шаповой;
- учение о субъекте деятельности К.А. Абульхановой-Славской;
- уровневый подход в анализе УПД И.Я. Лернера, В.П. Беспалько.

Учебно-познавательная деятельность является деятельностью интеллектуальной, поэтому она строится как любой другой интеллектуальный акт. В ней всегда имеется мотив, план (замысел, программа), исполнение-реализация плана и контроля.

Структурно-содержательная характеристика учебно-познавательной деятельности наиболее полно раскрыта в работах А.Н. Леонтьева, З.Г. Газиева, в концепции учебной деятельности В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Т.И. Шаповой. Общим во взглядах исследователей является то, что учебно-познавательная деятельность обучающихся развивается в единстве всех ее компонентов: мотивация, учебные задачи, учебные действия, контроль, переходящий в самоконтроль, оценка, переходящая в самооценку.

Для наиболее полной характеристики учебно-познавательной деятельности личности важно учитывать многообразие познавательных действий: целеполагание, программирование, планирование, исполнительские действия, действия контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки).

Поскольку, познавательное действие всегда предполагает получение познавательного результата, потребность нового познания, это дает нам возможность рассматривать его как характеристику познавательной активности обучающегося.

Для учебного процесса одинаково необходимы как внутренняя, так и внешняя обратная связи. Внутренняя обратная связь позволяет совершенствовать систему приобретения знаний каждым отдельным студентом на основе собственного выявления и исправления ошибок и других отклонений от заданных условий функционирования системы. Внешняя обратная связь направлена к преподавателю. Она указывает на состояние процесса обучения, исходя из определенных показателей результата приобретения студентами знаний, умений, навыков.

**Заключение.** Таким образом, между субъектами педагогического процесса постоянно существует управляемое взаимодействие. Это приводит тому, что на разных этапах обучения роль преподавателя в управлении познавательной деятельностью будет проявляться в разной степени.

Данное положение подтверждается идеями синергетики, согласно которым, в управлении следует учитывать внутренние механизмы системы. Особенностью управления познавательной деятельностью как системы является преобладание внутрисистемных связей ее компонентов над внешними воздействиями на них. Поскольку внешние воздействия (со стороны преподавателя, других обучающихся) способны лишь поддерживать желаемые позитивные тенденции или избежать негативных тенденций, которые могут увести в сторону от поставленных целей, то основу управления познавательной деятельностью составляют и механизмы самоорганизации.

Следовательно, в процессе управления познавательной деятельностью необходимо создание таких педагогических условий, которые пробуждают у обучающихся переживание внутренних противоречий между знанием и незнанием; вырабатывают мотивы предстоящей деятельности; стимулируют овладение системой профессиональных знаний и

ролей; обеспечивают формирование необходимых для решения профессиональных задач познавательных действий.

На основе теоретического обзора нами выделены следующие этапы управления учебно-познавательной деятельностью: формирование целей, информационная стадия, прогнозирование, моделирование, принятие решения, организация исполнения, коммуникации, контроль и оценка результатов, коррекция и регулирование, а системообразующим фактором управления являются цели обучения.

В процессе управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся создаются благоприятные условия как для усвоения самих знаний и действий, так и для умственного развития обучаемых в целом. Однако существенным при этом оказывается то, как фактически будет реализовано управление учебно-познавательной деятельностью, и как будут осуществлены дифференциация и интеграция по всем намеченным направлениям.

Готовность преподавателя к управлению учебно-познавательной деятельностью обучающихся будет выражаться в четкости выделения и полноты объединения таких линий в учебно-познавательной деятельности обучающегося, как усвоение знаний и формирование действий. В этой связи, самопонимание сущности усвоения будет способствовать стремлению преподавателя организовать, формировать и совершенствовать учебно-познавательную деятельность обучающихся на более высоком научно-теоретическом и методическом уровне.

#### **Примечания:**

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы. Астана, 2010. 27 с.
2. Купцова Г.И. Взаимосвязь управления и самоуправления в учебно-познавательной деятельности студентов. Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1990. 30 с.
3. Джакупов С.М. Управление познавательной деятельностью студентов в процессе обучения: Учебное пособие. Алматы: Қазақ университеті. 2002. 254 с.
4. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человека знание. М., 2005. 432 с.
5. Деятельность. Сознание. Личность / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл; Академия, 2004. 346 с.
6. Шамова Т.И., Давыденко Т.М., Шибанова Г.Н. Управление образовательными системами. 4-е изд., стер. М., 2007. 384 с.
7. Типология активности личности / К.А. Абульханова-Славская // Психологический журнал / Ред. Б.Ф. Ломов, В.С. Шустиков, Л.И. Анцыферова. 1985. Т. 6. № 5. С. 3-19.
8. Лернер И.Я. Развивающее обучение с дидактических позиций // Педагогика. 1996. № 2. С. 7.
9. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 2004. 288 с.
10. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989. 258 с.

#### **References:**

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniyaya Respubliki Kazakhstan na 2011–2020 godu. Astana, 2010. 27 s.
2. Kuptsova G. I. Vzaimosvyaz' upravleniya i samoupravleniya v uchebno-poznavatel'noi deyatel'nosti studentov. Avtoref. diss... kand. ped. nauk. M., 1990. 30 s.
3. Dzhakupov S.M. Upravlenie poznavatel'noi deyatel'nost'yu studentov v protsesse obucheniya: Uchebnoe posobie. Almaty: Kazak universiteti. 2002. 254 s.
4. Anan'ev B.G. Psikhologiya i problemy cheloveka znanie. M., 2005. 432 s.
5. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' / pod red. D.A. Leont'eva. M.: Smysl; Akademiya, 2004. 346 s.
6. Shamova T.I., Davydenko T.M., Shibanova G.N. Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami. 4-e izd., ster. M., 2007. 384 s.
7. Tipologiya aktivnosti lichnosti / K.A. Abul'khanova-Slavskaya // Psikhologicheskii zhurnal / Red. B.F. Lomov, V.S. Shustikov, L.I. Antsyferova. 1985. T. 6. № 5. S. 3-19.
8. Lerner I.Ya. Razvivayushchee obuchenie s didakticheskikh pozitsii // Pedagogika. 1996. № 2. S. 7.

9. Davydov V.V. Problemy razvivayushchego obucheniya. M., 2004. 288 s.  
10. El'konin D.B. Izbrannye psikhologicheskie trudy. M., 1989. 258 s.

УДК 377.5:37.02

**Совершенствование процесса подготовки специалистов  
в профессиональном образовании**

<sup>1</sup> Пирмагамбет Зульпхарович Ишанов  
<sup>2</sup> Занипа Жумамуратовна Бекмамбетова

<sup>1</sup> Карагандинский государственный университет, Казахстан  
100026, г.Караганда, ул. Язева 8-25  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: ishanov65@mail.ru

<sup>2</sup> Карагандинский государственный университет, Казахстан  
100016, г.Караганда, ул. Ержанова д. 25-63  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: BZanipa@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы развития технического и профессионального образования в Республике Казахстан, проблемы совершенствования качества обучения и разработки ориентированных на обучающихся новаторских и гибких подходов, в процессе профессиональной подготовки и управления их учебно-познавательной деятельностью.

**Ключевые слова:** Профессиональное образование; техническое образование; проблемное обучение; учебно-познавательная деятельность; личность; учебный процесс.