

UDC 378

Some Conclusions on the Work of the BRS

¹Tatyana Yu. Yakovenko²Natalya F. Yakunina

¹Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000
PhD (Pedagogy)
E-mail: yat55@yandex.ru

²Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya st., Sochi city, Krasnodar Krai, 354000
PhD (Mathematical)
E-mail: elena-555-49@mail.ru

Abstract. Dedication work to the analysis of experience of use of ball and rating system at the Sochi state university.

Keywords: A point-rating system (BRS); student; motivation of study; self-esteem; rating.

Введение. Вот уже два года преподаватели кафедры прикладной математики СГУ работают в системе балльно-рейтинговой оценки знаний студентов, адаптируют её к специфике предмета на разных факультетах университета. Пока сложно говорить о сложившейся системе оценки знаний, но возможно определить смысловую значимость применения БРС, сделать некоторые выводы и наметить пути продвижения.

Так как балльно-рейтинговая система позволяет выявить тенденции развития индивидуальной образовательной траектории отдельного студента и группы в целом, то мы рассмотрели стабильность оценки или направление ее изменения по точкам и отдельным видам работ у конкретных студентов и в группе. Уместно сразу отметить, что имеет значение математическая подготовленность группы. От ее уровня заметно меняются показатели успехов.

Например, в 2011–2012 учебном году в группе «Мировая экономика», имеющей средний уровень математической подготовленности, в течение семестра у половины студентов наблюдалось повышение оценки по точкам и к сессии они имели количество баллов, позволяющее иметь высокую оценку. Другая же половина студентов не отреагировала на положительную возможность накопления баллов. И к концу семестра эти студенты снизили свои первоначальные показатели. У некоторых из них отсутствовала убедительная мотивация приобретения знаний. «Как-нибудь» - их девиз.

К сожалению, в другой группе «Бухгалтерский учет и аудит», более слабой, улучшение результатов произошло лишь у третьей части студентов. Они были заинтересованы в хорошей учебе, активны и старательны. Остальные студенты не смогли оценить преимущества БРС. Следует отметить, что они, все же оценили эти преимущества в сессию и некоторые из них заметно изменили тактику работы в следующем семестре.

В каждой группе оказалось 3-5 студентов, обладающих стабильностью в работе. Традиционно это студенты с хорошей подготовкой и определившейся мотивацией в учебе.

Может сложиться впечатление о неубедительности преимуществ использования БРС, но у преподавателей, работающих в этой системе планомерно и динамично, есть полное убеждение о необходимости использования БРС в работе со студентами. Так как под влиянием результатов тестирования у студентов возникает адекватная самооценка, критическое отношение к своим достижениям. Для желающих улучшить свой результат через некоторое время проводится повторное тестирование.

Применение различных систем тестовых заданий, работа по организации контроля позволяет студентам-первокурсникам адаптироваться к условиям обучения в вузе, преподавателям стимулировать работу студентов, активизировать их познавательную деятельность, контролировать процесс обучения и прогнозировать результаты сессии.

Известно, что информация, заложенная в отметке должна отражать механизм оценивания и способы выставления отметок. При этом отметка, адекватна заложенной в ней информации и обеспечивает прозрачность системы оценивания. В этом смысле особое значение приобретает внедрение рейтинговой технологии оценивания знаний.

Рейтинг – некоторая численная характеристика качественного понятия или оценка (с английского rating), учитывающая «предысторию».

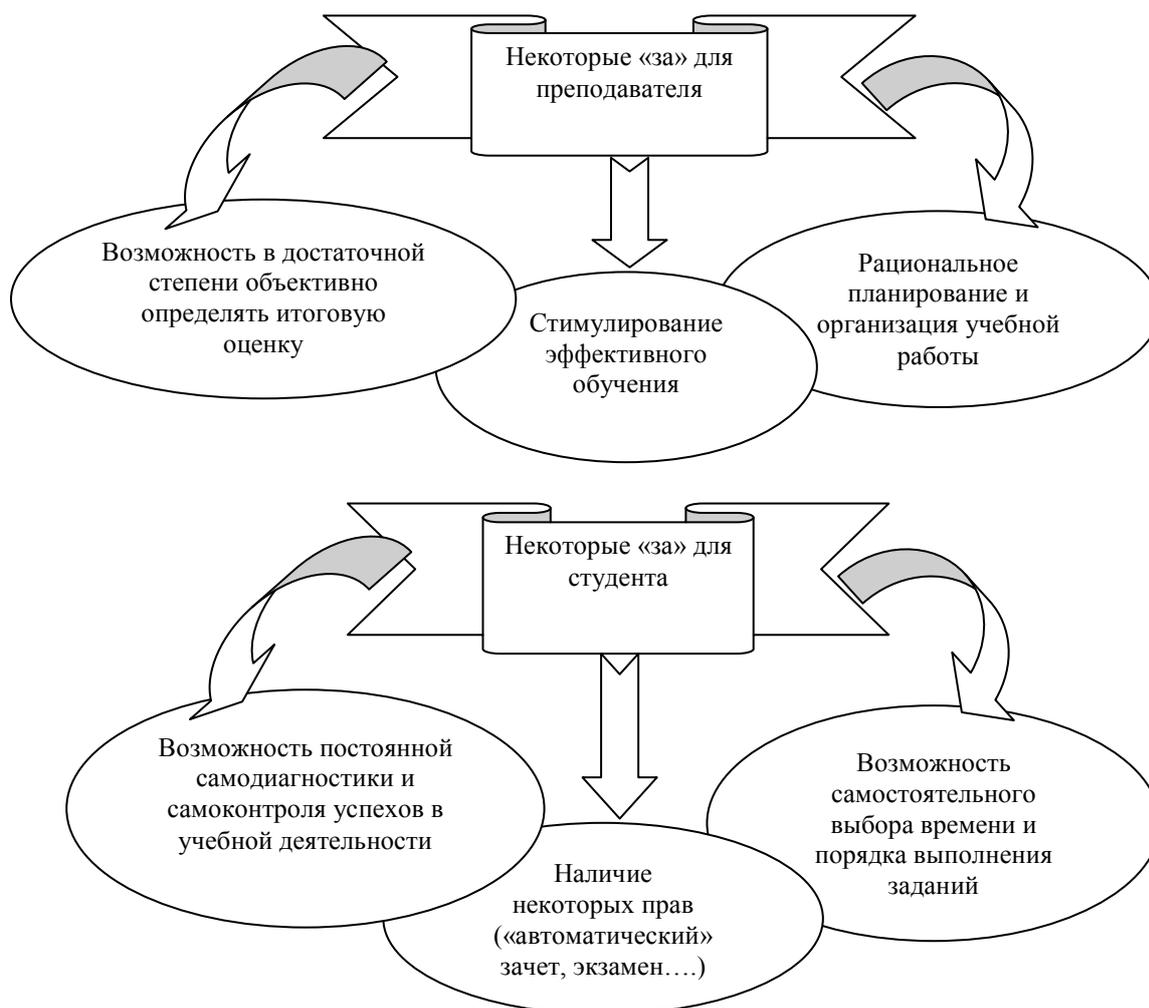
Рейтинговая система – совокупность методических указаний, правил и математического аппарата, позволяющего определить интегральную оценку каждого студента в разрезе дисциплины.

Традиционно под рейтингом понимается «накопленная отметка» за определенный период обучения. В практике вузов числовая величина рейтинга получается по многобальной шкале и интегрально характеризует знания студента, поскольку рейтинговая технология предполагает последовательное суммирование оценок.

В основе рейтинговой системы контроля знаний – своевременная и систематическая оценка результатов работы студентов посредством системы контрольных работ, с возможной сдачей их повторно, а также оценка критериев: домашняя работа, информационная активность, дисциплина, посещаемость...

Поскольку оценка, все-таки, всегда субъективна, относительна и случайна, то предполагается возможность откорректировать ее, сделав систему оценивания многофункциональной благодаря положительной многобальной шкале оценивания, которая обеспечивает образовательные потребности студентов, создает ситуацию успешности и комфортную атмосферу учения.

Заключение. Если рассматривать отдельные «за» и «против», то можно составить схему преимуществ рейтинговой системы оценивания знаний студента.



Примечания:

1. Samarin V.I. Results of Study of Mathematics by Students as a Competency's Matter // European Researcher, 2012, Vol. (20), No 5-1. P. 468–471.

2. Яковенко Т.Ю., Якунина Н.Ф. Математика для студентов: Линейная алгебра, векторная алгебра, элементы аналитической геометрии, математический анализ: Учебно-тренировочные тесты (теория): Учебное пособие. Сочи: Изд-во СГУТиКД, 2009. 34 с.

УДК 378

Некоторые выводы о работе в БРС

¹Татьяна Юрьевна Яковенко

²Наталья Федоровна Якунина

¹Сочинский государственный университет, Россия

354000, г.Сочи, ул. Советская, 26а

Кандидат педагогических наук

E-mail: yat55@yandex.ru

²Сочинский государственный университет, Россия

354000, г.Сочи, ул. Советская, 26а

Кандидат физико-математических наук

E-mail: elena-555-49@mail.ru

Аннотация. Работа посвящена анализу опыта применения бально-рейтинговой системы в Сочинском государственном университете.

Ключевые слова: Система оценки точки (БРС); студент; побуждение исследования; чувства собственного достоинства; рейтинг.