

UDC 211

National Consciousness: Socio-cultural Perspectives¹ Bayzhol I. Karipbaev² Pavel P. Soloshchenko

¹ Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan
100000, Karaganda, Mukanova str., b. 1
Dr. (Philosophy), Professor
E-mail: karipbaev@mail.ru

² Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan
100000, Karaganda, Mukanova str., b. 1
Senior teacher
E-mail: p_soloschenk@mail.ru

Abstract. The article is focused on topical aspects of national consciousness formation in terms of global instability. The modern socio-cultural situation demands objective and correct approach to the issues, con with definition of nature and essence of the national. Authors of the article offer their own analysis of transformation of national consciousness of the Kazakhstan society.

Keywords: national consciousness; socio-cultural transformations; Kazakhstan society; comprehensive worldview.

Введение: Печальный опыт многочисленных социальных конфликтов, возникающих на национальной почве, заставляет научное сообщество вновь и вновь обращаться к проблемам, связанным с определением природы и сущности «национального». Современная социокультурная ситуация характеризуется тем, что указанная проблематика продолжает оставаться одной из самых актуальных сфер в философском освоении социального мира. Национальное сознание, претерпевая социокультурные трансформации, по-прежнему остается одним из определяющих факторов современного социального бытия.

Материалы и методы: статья написана на основе изучения научной литературы, посвященной вопросам социокультурной трансформации национального сознания и анализа духовного опыта казахстанского общества в условиях формирования новой национальной идентичности.

Отправным пунктом проведенного исследования стали работы таких авторов как Ж.М. Абдильдин [1], Б.Г. Нуржанов [2], А.Н. Нысанбаев [3], В.А. Тишков [4], Э.А. Баграмов [5]. Авторами использовался эпистемологический потенциал методов исторического, логического, системно-структурного и компаративистского анализа.

Обсуждение результатов: Тезис о том, что национальная политика государства должна строиться в строгом соответствии с теоретическими, методологическими достижениями науки – давно уже стал аксиомой для современного социогуманитарного знания. Означает ли это, что именно научный анализ определяет характер формирования национального сознания и принципы межнациональных взаимоотношений в социальном пространстве? Или же сама научная мысль вовлекается в сферу «национального» и становится объектом эмоционального манипулирования? К сожалению, можно констатировать, что исследование проблем национального сознания, зачастую, проводится в эпистемологических координатах националистически ангажированных установок. Научные поиски в сфере национального сознания продолжают быть связаны, как правило, с попытками определения и формулирования так называемой национальной идеи, отягощенными, к тому же, политическими и экономическими контекстами. Думается, что это односторонний подход, который значительно обедняет содержательное богатство этого проблемного пространства. Такое положение дел настоятельно требует пересмотра ряда устаревших методологических ракурсов. В этом смысле современный научный анализ должен учитывать произошедшие структурные изменения и делать акцент на всей культурной сфере, схватываемой в национальном сознании. Интерпретацию понятия

«национальное сознание» необходимо осуществлять с учетом рассмотрения его когнитивного содержания и социокультурной обусловленности. Трудно не согласиться с известным русским мыслителем Н.О. Лосским в том, что в деле «хранения и развития национального своеобразия, кроме природной мощи народа, нужно еще содействие национального воспитания и образования». В его понимании, главным средством формирования национального сознания должно быть интеллектуальное и эмоционально-волевое вживание в самую конкретную жизнь своего народа, в его самобытное национальное творчество. Национальное сознание, как определенная совокупность идей, ценностных установок, носит конкретно-исторический характер. Поэтому национальное сознание формируется на основе индивидуального сознания принадлежности человека к «своей нации» и проявляется в культурной самоидентификации по отношению к другим социальным общностям, в осознании общей исторической судьбы.

По мере интенсификации процессов социальных трансформаций стремительно возрастает и число людей, активно вовлекающихся в эти изменения. Современный человек все в большей степени перестает быть наблюдателем происходящих изменений, превращаясь, вольно или невольно, в непосредственного участника событий общепланетарного масштаба. И это, пожалуй, одна из наиболее характерных отличительных особенностей нынешней социокультурной ситуации. Но будучи вовлеченными в происходящие изменения мы не всегда отдаем себе отчет в том, что сама возможность их осуществления находится в прямой зависимости от нашей способности принимать на себя полную меру ответственности за будущее. А это, в свою очередь, невозможно, если отсутствует осознание необходимости глубокого понимания природы и сущности социальных процессов как результата совместных усилий людей для достижения общего благополучия. Поэтому так важно сегодня вновь и вновь поднимать вопрос о роли и значении целостного творческого мировоззрения в развитии общественного и индивидуального сознания. Целостное творческое мировоззрение мы, вслед за А. Швейцером, понимаем «совокупность волнующих общество и человека мыслей о сущности окружающего мира, о положении и назначении человечества и человека в нем» [6; 71]. Оно опирается на творческий характер развития мира и человеческого существования и направлено на то, чтобы определяющие силы индивидуального мышления сделать первичными в складывании убеждений и сознания существования каждого человека. Это возможно лишь в том случае, когда самостоятельность мышления по любому вопросу включена в человеческое сознание как его собственная действительность. Лишь там, где мыслящее мировоззрение начинают воспринимать так, что собственная действительность тоже оказывается причастна к смыслу действительности, можно наблюдать стремление общества развиваться на основе нравственной правоты исторического бытия. С этих мировоззренческих позиций наше настоящее постигается как ситуация, в какой пребывает не только наше прошлое, но и одновременно как ситуация, в какой решается, а возможно уже и решилось, наше будущее. Этнический национализм в современном мире представляет собой одну из основных причин конфликтогенного характера социальных процессов [7]. Национальное своеобразие очень часто становится прикрытием для неблагоприятной экономической и политической деятельности, наносящей ущерб общему благополучию всего человечества. Для постсоветских государств, особенно на раннем этапе их становления, этнический национализм был эффективным средством политической мобилизации, обеспечения приоритетного доступа к власти и ресурсам. Однако, сами понятие «нация», «национальное», «национализм» остаются, преимущественно, предметом публицистического дискурса, нежели имеют четкое научно-методологическое определение. Так на уровне государства и официального языка используется по преимуществу понятие гражданской нации как средства консолидации согражданства всех этнических групп. А на уровне этнических общностей в большей степени употребляется понятие культурной нации как средство защиты своих интересов, политической мобилизации и охраны коллективной культурной самобытности от угрозы ассимиляции или дискриминации со стороны государства и доминирующей культуры.

В пространстве социогуманитарных исследований, ведущихся в современном Казахстане вопросы культивирования целостного творческого мировоззрения имеют особое значение, поскольку, определившись достаточно точно с направлением экономических преобразований, мы продолжаем вести непростой поиск идеологических и духовно-

нравственных ориентиров нашего развития в условиях глобальной неустойчивости. И одним из фундаментальных направлений в этом поиске является, на наш взгляд, определение собственной почвы для становления как новых социальных институтов, так и, самое главное, для обретения новой этнокультурной идентичности в качестве казахстанского народа. Именно об этом писал в начале нового тысячелетия один из ведущих казахстанских философов А.Н. Нысанбаев: «Кто мы? Откуда мы пришли? Куда мы идем? На какие истоки духовности нужно ориентироваться полиэтническому и поликультурному народу Казахстана для обретения национального достоинства и самосознания, которые были бы адекватны реалиям третьего тысячелетия?» [8;242-243]. Анализируя возможные варианты дальнейшего исторического развития Казахстана, А.Н. Нысанбаев обращает особое внимание на «евразийский путь» как на наиболее интересный и в тоже время наиболее перспективный, поскольку невозможно не учитывать тот исторический факт, что «Казахстан оказался между Европой и Азией, географически, а еще более демографически и культурно» [8; 244]. При этом ученый подчеркивает, что евразийская идея, возникнув в 1920-е годы, выдержала проверку временем и заявляет о себе с новой силой уже в новых исторических обстоятельствах. Теперь важно утвердить эту идею на прочном философском фундаменте и развивать с использованием обширного и достоверно-объективного исторического материала. Евразийская идея «подразумевает преобразование мира и совершенствование человека не в отрыве друг от друга, а как взаимодополняющие процессы» [8; 257].

Необходимое значение в этих культурных поисках имеет категория «национального сознания», которая отражает наличие особого феномена духовной жизни общества, не сводимого при этом ни к национальному самосознанию, ни к национальной психологии, ни к тому и другому одновременно. Мы полагаем, что в философском плане проблему национального сознания следовало бы рассматривать, прежде всего, не с точки зрения того, кто является субъектом-носителем этого сознания, а с точки зрения отражаемого в нем объекта, с точки зрения его социально-исторической детерминированности. Признавая нацию объективной, реальной общностью людей, чье совместное бытие во всей его совокупности и противоречивости не может не отражаться в сфере общественного сознания, мы предлагаем определять национальное сознание как отражение жизни нации, ее особенностей в общественном сознании. Таким образом, национальное сознание оказывается как осознанием своей национальной принадлежности, потребностей национального развития, так и отношением к ценностям национальной культуры, к событиям национальной истории, к национальной политике государства. Поэтому становление национального сознания находится в органической связи с формированием самой нации, со всеми конкретно-историческими особенностями этого процесса. Все эти аспекты понимания национального сознания связаны с некоторыми характерными чертами национального сознания, среди которых, с позиций нашего исследования, мы считаем актуальными следующие. Во-первых, наличие в национальном сознании способности отражать такие стороны национальной жизни, которые являются общими с другими нациями. Национальное сознание никогда не есть нечто исключительное, обладающее единственными в своем роде особенностями, но всегда является неповторимым сочетанием национальных и общечеловеческих черт. Во-вторых, существование в национальном сознании двух взаимодействующих уровней социально-психологического и теоретического, последний из которых проявляет себя наиболее ярко в процессах развития национальной общественной мысли. Можно даже сказать, что национальное сознание выражается наиболее адекватным образом как раз в области социальной мысли.

Таким образом, национальное сознание понимается нами как единство социальных действий по удовлетворению многообразия духовных потребностей граждан, взаимопомощь членов социальной общности, основанная на общих интересах и на необходимости достижения определенных общих целей. Национальное сознание способно функционировать как убеждение индивида в принадлежности к такому социальному образованию, которое полагает себя как единство, как единое целое. На этом основании человек производит для себя различие между подлинностью и неподлинностью бытия социума. Когда отдельные члены общества не исключают друг друга, а, напротив, взаимно полагают себя один в другом, солидарны между собой; когда они не исключают социального

целого, а утверждают свое личностное бытие на единой основе; когда это социальное целое не подавляет и не поглощает личностной самореализации, а раскрывая себя в каждом конкретном человеке, дает ему полный простор в себе, тогда такое бытие социума признается подлинным, то есть таким, каким оно должно быть. В противоположность нарушение взаимной обусловленности и гармоничного равновесия частей целого порождает бытие социума мнимое, недостойное. Когда единичный элемент социума (будь то индивид или группа) утверждает себя в своей особенности, стремясь подавить и подчинить бытие другого; когда отдельные элементы хотят заменить собою социальное целое, отрицают его самостоятельное единство, а значит и общую связь между собою; или же когда, наоборот, во имя единства исключается самостоятельность личностного бытия – все это приводит к развитию деструктивных начал, выражающихся в различных формах социального зла.

Национальное сознание как реальная социальная практика возможно только в виде повседневного утверждения установки на то, что люди совместными усилиями создают и меняют порядок социальной жизни. «Необходимо, чтобы государство из чисто формального объединения граждан превратилось в единство, сплоченное общими ценностями. Национально-государственная идея отличается от обязательной государственной идеологии тем, что она не насаждается сверху, но вырастает из реального развития общества. И эта национально-государственная идея формируется вокруг главной политической ценности – единого, территориально целостного и независимого Казахстана – Родины всех казахстанцев, независимо от национальной принадлежности. Единство, целостность и независимость Казахстана – это ценности, которые не носят конкурентного или конфликтного характера для представителей любой этнической общности» [9; 187]. В апреле 2013 года прошла юбилейная XX сессия Ассамблеи народа Казахстана, эффективного социального института, возникшего в результате продуманной и взвешенной национальной политики казахстанского государства. Главным итогом формирования национального образа жизни народа Казахстана за годы независимости стало признание того, что общественное согласие является фундаментальной основой жизни единого полиэтничного народа. Общественное согласие включает в себя национальное единство как базовую составляющую, неотъемлемую черту полиэтничного Казахстана. Более того, опыт формирования национального единства, воплощенный в казахстанской модели межэтнической толерантности и общественного согласия, исторически апробированный и доказавший свою эффективность и правоту, послужил предпосылкой для перенесения этого опыта на весь социальный спектр, все социальные процессы в обществе. Опыт деятельности Ассамблеи народа Казахстана как общегражданского института казахстанской нации наглядно свидетельствует о принципиальной возможности консолидировать гражданские интересы, культивируя и этнические особенности разных народов, и общенациональные приоритеты демократического государства и поликультурного общества. Казахская нация на современном историческом этапе своего развития предстает как целостная гражданско-правовая, культурно-историческая, территориально-экономическая общность состоявшегося государства со всей полнотой духовно-гармоничного, структурно-организованного, ценностно-ориентированного макросоциума [10].

Заключение. Обращаясь к исследованию национального сознания нельзя не учитывать возникновение и влияние на сознание людей новых культурных традиций. Раскрытие основных закономерностей развития и формирования национального сознания – процесс сложный и противоречивый, требующий показа взаимосвязи и взаимообусловленности этносоциальных проблем, духовно-культурных взаимовлияний. Проблема детерминированности национального сознания многочисленными социальными и культурными влияниями имеет не только с теоретико-методологический интерес, но имеет и прикладное, практическое значение. Во всех обществах в эпоху глобальной неустойчивости необходимо стремиться к разнообразию форм национального согласия, сохраняющего этническую принадлежность человека.

Примечания:

1. Абдильдин Ж.М. Время и культура: размышления философа. Алматы: Алаш, 2003.
2. Нуржанов Б.Г., Ержанова А.М. Культурология в новом ключе: учебное пособие для университетов. Алматы, 2011. С. 211-235.

3. Нысанбаев А.Н. Культурное наследие и развитие философии современного Казахстана // Вопросы философии. 2009. №11. С. 27-38.
4. Тишков В.А. Новая историческая культура (размышления после XXI Международного конгресса исторических наук) // Новая и новейшая история. 2011. №2. С. 3-23.
5. Баграмов Э.А. Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов // Вопросы философии. 2010. №2 . С. 34-51.
6. Швейцер А. Благоговение перед жизнью: пер. с нем. ; сост., послесловие А.А. Гусейнова; общ. ред.: А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева. М.: Прогресс, 1992.
7. Баграмов Э.А. Процессы глобализации в мире и гражданская и этническая идентичность в условиях общественных трансформаций в России // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2011. №2. С. 63-74.
8. Нысанбаев А.Н. Философия взаимопонимания. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2001.
9. Назарбаев Н.А. В потоке истории. Алматы: Атамұра, 1999.
10. Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК// <http://www.assembly.kz>.

УДК 211

Национальное сознание: социокультурные ракурсы

Байжол Искакович Карипбаев
Павел Петрович Солощенко

Карагандинский государственный университет имени Е.А.Букетова, Казахстан
100000, Караганда, ул. Муканова, 1
Доктор философских наук, профессор
E-mail: karipbaev@mail.ru
Карагандинский государственный университет имени Е.А.Букетова, Казахстан
100000, Караганда, ул. Муканова, 1
Старший преподаватель
E-mail: p_soloschenk@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные аспекты проблемы формирования национального сознания в условиях глобальной нестабильности. Современная социокультурная ситуация требует объективного и корректного подхода к вопросам, связанным с определением природы и сущности национального. Авторы статьи предлагают собственный анализ трансформации национального сознания казахстанского общества.

Ключевые слова: национальное сознание; социокультурные трансформации; казахстанское общество; целостное мировоззрение.