

UDC 82

### Some Problems of the Kazakh Drama Study

<sup>1</sup>Sagymbay Zhumagulov<sup>2</sup>Zhanar Rustemova<sup>3</sup>Charidijr Valihanov<sup>4</sup>Katira Zhakirova

<sup>1</sup> Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan  
100026, Karaganda, Stroitelei avenue, 25. square. 194.

PhD, Associate Professor

E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

<sup>2</sup> Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan  
100026, Karaganda, Karbyshev street 5, Karaganda

PhD, Associate Professor

E-mail: rustemova.66@mail.ru

<sup>3</sup> Arkalyk state teacher training college of I.Altynsarin, Kazakhstan  
110300, Arkalyk, E.Auelbekov street 16, Apt. 20

PhD, Associate Professor

E-mail: Valihanov.1964@mail.ru

<sup>4</sup> Arkalyk state teacher training college of I.Altynsarin, Kazakhstan  
110300, Arkalyk, Zhanibek street 77, Apt. 45

Senior teacher

E-mail: Katira\_1971@mail.ru

**Abstract.** The article discusses theoretical and literary problems of national drama in the Kazakh literary of 1960s-1980s, analyzes the most significant works, devoted to the study of innovation in the poetry and the drama of the Kazakh system of genres, comprehensively studies literary tradition in scientific and methodological literature and determined its role in the development of the Kazakh drama.

**Keywords:** Kazakh drama; national drama; prologue; romantic pathos; epic tragedy; satirical comedy; heart comedy; heroic drama; socio-political drama; biographical drama; system of genres.

**Введение.** Перед национальным литературоведением наряду с проблемой жанров казахской драматургии стоят другие сложные проблемы литературы, которые требуют своего решения. В связи с этим основной целью нашей статьи является всестороннее рассмотрение истории казахской драматургии и роли традиции в развитии художественного творчества.

**Материалы и методы.** Во второй половине XX века М. Ауэзов возвращается к драматургическому наследию критически настроенных писателей С. Сейфуллина, Б. Майлина, И. Жансугурова, Ж. Шанина. После 34-летнего перерыва со времени создания трагедии «Карагоз» (1926) в сборнике «Караш-Караш» (1960), в восьмом томе двенадцатитомного собрания сочинений 1969 года, в одиннадцатом томе двадцатитомного собрания 1981 года, в пятом томе избранных сочинений 1956 года была опубликована драма Ауэзова «Хан Кене» (1934). Это дало возможность для плодотворного анализа узловых проблем искусства казахской драмы.

**Дискуссия.** К анализу сложных жанровых проблем обратились литературоведы-ученые, которые особое внимание уделили научному рассмотрению кардинальных проблем искусства национальной драмы. Это труды С. Ордалиева «Очерки казахской драматургии» (1964), «Казахская драматургия и советская действительность» (1964), «Конфликт и характер» (1970), Р.Нургалиева «Природа трагедии» (1968), «Судьба таланта» (1969), «Куретамыр. Поэтика казахской драматургии» (1973), «Казахская драматургия» (1974), «Зеркало. Система жанров казахской драматургии» (1985), Н.Габдуллина «Содержание произведения – правда» (1968), «Габит Мусрепов – драматург» (1982), Р.Рустембековой «Драматургия Беимбета Майлина» (1969), «Казахская советская комедия» (1978), А.Тажимаева «Развитие и формирование

казахской драматургии» (1971), М. Дуйсенова «Проблемы жанра и стиля казахской драматургии» (1977), Е. Жакупова «От дастана к драме» (1979).

Проблемам драматургии и театра посвящены работы К. Куандыкова «Мысли, рожденные в театре» (1972), Б. Кундакбаева «Время и театр» (1981), А. Сыгаева «Секретная шкатулка: мысли о театре» (1981). Вышедшая в 1975–1978 годах двухтомная история казахского театра стала значительным событием духовной жизни Казахстана. Все эти ученые демонстрируют стремление к широкомасштабным исследованиям национальной духовности и к совершенствованию их методологических основ.

В «Очерках казахской драматургии» С. Ордалиев рассмотрел казахскую советскую драматургию 1917–1960-х годов [1]. Среди работ, посвященных комплексному исследованию казахской драматургии, следует особо выделить монографию Р. Нургалиева «Природа трагедии. Мухтар Ауэзов-драматург» [2]. Во-первых, в важном для ауэзоведения журнале «Абай» была опубликована публицистика, а в журнале «Шолпан» – предварительные сведения о литературном исследовании. Во-вторых, неизвестны рукописи писателя в жанре драматургии; проанализировав оригинал пьесы в архивных материалах, показал недостатки и мастерство творчества писателя. Главное, что ученый не только обратился к поэме «Незаконное наказание» Шакарима Кудайбердиева, но и сопоставил с оригиналом пьесы «Енлик-Кебек», проявив тем самым смелость ученого.

Впервые при исследовании жанра трагедии в казахской драматургии, литературовед к пьесам М. Ауэзова «Енлик-Кебек», «Байбише-токал», «Карагоз», «Ночная песня», «Абай» подошел с точки зрения комплексного анализа. Впервые был произведен масштабный анализ основных теоретико-литературных проблем драматургического искусства, определены методологические основы исследования достижений национального литературоведения. В работе Е. Лизуновой «Мастерство Мухтара Ауэзова» (1968) анализ пьес М. Ауэзова «Абай», «Ночная песня», «Айман-Шолпан», «На границе», «Енлик-Кебек», «Карагоз» был произведен на основе идеологической критики. Придя к такому мнению, имея в виду требования марксистско-ленинской методологии, Р. Нургалиев дал объективную оценку и эстетический анализ литературно-исторических, теоретико-литературных основ различных вариантов драм М. Ауэзова. Остановимся на этом особо. «Если нет ошибок в прологе первого варианта, в пьесе нет восхваления казахской старины, наоборот, она подвергается критике, – пишет он, давая сопоставительный анализ двух вариантов пьесы «Карагоз». Драматург подверг критике основные идейные ценности, восхвалив силу свободного чувства, свободу любви, свободу как таковую. Настроение этого произведения – критическое отношение» [2, 79]. В первоначальном варианте, во всех сорока семи строках эпилога он не обнаружил никаких политических, идейных ошибок. Наоборот, через эпилог писатель демонстрирует мастерство архитектоники, возможное в жанре трагедии. Литературовед сожалеет о значительном сокращении роли эпилога. Мы покажем, как осуществились те теоретические заключения и научные формулировки классического познания, в частности, самодостаточности национального духа трагедий драматурга. Объективность и принципиальность Р. Нургалиева проявились и в работе «Судьба таланта. Проблемы драматургии и театра», в которой он исследует мастерство режиссуры и писательского творчества Ж. Шанина, оставившего неизгладимый след в истории казахской драматургии.

Самые узловые, основные проблемы казахской драматургии впервые были рассмотрены ученым в глубоких исследованиях «Куретамыр. Поэтика казахской драматургии» (1973), «Казахская драматургия» (1974), «Зеркало» (1985). Это первые крупные труды, в которых рассматриваются поэтика казахской драматургии, система жанров и другие кардинальные проблемы с позиций комплексного научного исследования. Например, исследуя в «Куретамыре» жанровую систему казахской драматургии и её поэтику, он проанализировал и проблему жанров в теории литературы. Ученый дал литературно-теоретические формулировки, проанализировав природу эволюции жанров, развитие национальных традиций в художественном творчестве, приведших к высокому уровню классической казахской драматургии [3].

Исследователь образцы новых жанров видит в пьесах Ж. Шанина, М. Ауэзова, Г. Мусрепова, на которые повлияли не только развитие жанровых форм казахской драматургии, основные тенденции драматических форм мировой литературы, но и поэтическая мощь великого национального эпоса. «Енлик-Кебек», «Каракипчак Кобланды», «Айман-Шолпан»,

«Козы-Корпеш и Баян-сулу», «Кыз Жибек» – пьесы, ставшие национальной классикой, всесторонне проанализированы, как результат уроков мастерства эпических собственных традиций и мировой драматургии. Были выявлены исторические истоки и национальные основы драматического искусства, связанные со всемирной литературой. Было положено начало комплексного анализа системы жанров и поэтики в национальном литературоведении.

Работа Р. Нургалиева «Эстетические задачи искусства» («Обычаи и традиции в художественном развитии») состоит из шести глав. Четыре главы «Эстетическое богатство революционной драмы», «Принципы социалистического реализма в народной исторической драме», «Диалектика жизненного материала и писательского вымысла в драме», «Эволюция драмы и театральная критика» посвящены проблемам драматургии.

В исследовании «Зеркало» ученый пишет: «Перед казахским литературоведением стоят задачи выявления специфических особенностей жанров современной драмы и её поэтики, места и значение драматургических жанров в развитии литературы, рассмотрения процесса расширения и структурных изменений жанров, их взаимосвязи и обогащения» [4, 7]. Р. Нургалиев, используя данные типологического литературоведения и его методологии, выявил природу жанров трагедии, комедии и драмы. Например, в жанре трагедии он выделяет эпическую трагедию, социально-бытовую трагедию, историческую, в жанре комедии-сатирическую, лирическую комедии, в жанре драмы-героическую, социально-политическую, биографическую драмы. Исследуя систему жанров драматургии, литературовед приходит к следующим выводам: «Рассматривая происхождение казахской драматургии, прежде всего нужно отметить, что нет пределов процессу плодотворного развития национальной литературы. Наши писатели, зная общие законы жанров, почерпнув из драматургических законов европейской литературы, используя жизненный материал в своих произведениях, продолжают развивать родные традиции и обычаи» [4, 188].

Н. Габдуллин в своей работе «Габит Мусрепов-драматург» исследовала пьесы писателя «Кыз Жибек», «Козы-Корпеш и Баян сулу», «Ахан серэ – Актокты», «Амангельды», «Наказ будущему», дал характеристику художественности и мастерства, высказав свое мнение критика о драматургии Мусрепова [5].

Р. Рустембекова в исследовании «Драматургия Беимбета Майлина» проанализировала первые шаги писателя в области драматургии и его путь к пьесам «Богомол», «Брак», «Сельская школа», «Невестка и свекровь», «Тайное собрание», «Двойной капкан», а в работе «Казахская советская комедия» рассмотрены возникновение жанра комедии в казахской советской литературе, пути его развития и формирования. Начиная с первых пьес Б. Майлина в жанре комедии, рассмотрены комедии М. Ауэзова, Ш. Кусаинова, А. Тажибаева, С. Адамбекова, К. Сатыбалдина, К. Мухаметжанова, внесших весомый вклад в художественное развитие жанра. Значение труда Р. Рустембековой в том, что это первая монография, посвященная истории развития жанра комедии в казахской драматургии.

После того, как в вышеперечисленных работах был дан всесторонний анализ природы драматургических жанров в пьесах М. Ауэзова, Б. Майлина, Ж. Шанина, Г. Мусрепова, возникла необходимость систематизации жанров казахской драматургии в ходе её развития и формирования. В монографии А. Тажибаева «Развитие и формирование казахской драматургии» рассмотрено развитие национальной драмы, начиная с народных пьес, возникновение классических форм и углубление проблематики передовой драматургии в соответствии с эпохой. Ученый ставит проблему связи лучших образцов казахской драмы с народной литературой [6]. В статье «Искусство театра и казахский театр» (1926) А. Тажибаев тесно связывает драматургию М. Ауэзова и возникновение национального театра с народной литературой и культурой: «При глубоком исследовании нашей казахской драматической поэзии (драматургии), мы видим влияние на неё не извне, а изнутри; так как народная поэзия и народное искусство богаты, мы должны исследовать развитие и продолжение богатых традиций в драме» [6, 352]. «М. Ауэзов стоял у истоков казахской драматургии. Его склонность к красоте и гармонии, возвышенным чувствам, восприимчивость, наблюдательность, энергичная вдохновенность дали много возможностей, чтобы повысить уровень классической казахской драматургии», – особо отметил он роль М. Ауэзова в выходе национальной драматургии на мировой уровень. Одновременно ученый раскрыл художественный мир и мастерство Г. Мусрепова: «Традиции прекрасного высокой трагедии, установленные в пьесах «Енлик-Кебек», «Карагоз» были поэтически продолжены в «Козы-Корпеш и Баян – сулу». Снова и

снова он утверждает необходимость продолжения и развития национальных традиций в художественном творчестве.

Важное место занимают в исследовании М. Дуйсенова проблемы жанра и стиля казахской драматургии [7]. Теоретические вопросы казахской драматургии ученый рассматривает на основе пьес А. Тажибаева. Анализируя пьесы писателя, он не оставляет без внимания и художественные искания, достижения и недостатки казахской драматургии. Например, «за шестидесятилетний путь своего развития казахская драматургия не была единообразной. «Шокан Уалиханов» С. Муканова, «Так начиналась эпоха» З. Шашкина, «Майра» А. Тажибаева посвящены исторической теме революции; «Под волчьей шапкой» К. Мухаметжанова, «Ах, девушки» К. Байсеитова и К. Шангытбаева и другие пьесы стали большим вкладом в развитии этого жанра. «Злая собака», «Любовные хлопоты» К. Сатыбалдина, «Сватья приехала» К. Мухаметжанова, «Моя сестренка Карагоз» Ж. Жумаханова и Б. Тажибаева, «Заблудившийся гусь» А. Шамкенова и другие пьесы – без сомнения, удачные результаты драматургических поисков», – пишет он об успехах художественных исканий. «Однако не выявлены движение вперед, полный рост жанров драматургии в общем. В истории драматургии не так много серьезных, новых пьес, которые можно поставить рядом со значительными оригинальными драмами, такими, как «Енлик-Кебек», «Козы-Корпеш и Баян-сулу», – призывает критик писателей к художественному поиску в изображении духовности героев нового времени, социальных конфликтов жизни.

Исследователи казахской драматургии основное внимание уделяют тенденции развития художественности и эстетики национальной литературы в искусстве драмы. Это направление характерно и для работ М. Дуйсенова. Достаточно активно рассмотрены связи истории национального искусства слова с казахской драматургией. М. Дуйсенов глубоко показал романтический пафос и символику пьес А. Тажибаева. Особо выделив специфику поэтического языка драматургии А. Тажибаева, М. Ауэзова, Г. Мусрепова, исследователь приходит к следующему умозаключению: «Если М. Ауэзов и Г. Мусрепов – прозаики-драматурги, то А. Тажибаев – поэт-драматург».

Не оставлена без внимания исследователей и проблема сопоставительного анализа начала истории казахской драматургии и традиций эпических произведений. В работе «От дастана к драме» Е. Жакупова пьесы М. Ауэзова, Ж. Шанина, Анненковой-Бернард, С. Камалова рассмотрены на основе эпических принципов [8]. Проанализировано совершенствование и художественное обновление казахской драматургией воспринятых эпических тенденций. Ученый предлагает связывать компоненты, составляющие драматургию и театр, с фольклорной драматургией, встречающиеся в казахском эпосе мифологические мотивы – с пьесами, которые испытали влияние произведений классической восточной литературы. По мнению исследователя, в первых пьесах М. Ауэзова использованы эпические темы и мотивы. «То же, что и в казахской драматургии, происходило в начале становления и развития мировой драматургии», – такова логика рассуждений Е. Жакупова.

Наряду с работами, посвященными теоретико-литературным проблемам казахской драматургии, были опубликованы труды по театральной критике. В работах К. Куандыкова «Первый национальный театр» (1969), «Мысли, родившиеся в театре» (1972), Б. Кундакбаева «Время и театр» (1981), А. Сыгаева «Секретная шкатулка: мысли о театре» (1981) рассмотрены творческий путь казахского драматического театра, история театрального искусства, ступени роста и формирования национальной драмы, отношения театр-режиссура, тенденции сценических постановок, удачные решения режиссеров на сцене, проблемы актерского мастерства. Критики создали творческие портреты деятелей казахской драматургии и театра. А двухтомная «История казахского театра» (1978, 1979) дала возможность ознакомиться с началом истории театра и основными проблемами критики и теории национальной драматургии.

**Выводы.** Подводя итоги, можем сказать, что в 1960–1980-е гг. в исследовании казахской драматургии были сделаны решительные шаги. Выявив основные этапы формирования и художественного развития казахской драматургии, исследователи сделали выводы на основании анализа пьес М. Ауэзова, Б. Майлина, Ж. Шанина, Г. Мусрепова. Казахская драматургия начиналась с произведений на классическую и историческую темы, как драма М. Ауэзова «Хан Кене», которая была опубликована в 14-м томе двадцатитомного собрания сочинений 1983 года. В 1980-е гг. к нам вернулось наследие основоположников Алаша, которое

внесло методологические изменения в исследования кардинальных проблем казахской драматургии. И в этом смысле литературоведы в своих научных исследованиях перешли к комплексному анализу истории казахской драматургии.

**Примечания:**

1. Ордалиев С. Очерки казахской драматургии (на казахском языке). Алматы, 1964. 276 с.
2. Нургалиев Р. Природа трагедии. Мухтар Ауэзов – драматург (на казахском языке). 1968. 176 с.
3. Нургалиев Р. Куретамыр. Поэтика казахской драматургии (на казахском языке). Алматы, 1973. 236 с.
4. Нургалиев Р. Зеркало. Система жанров казахской драматургии (на казахском языке). Алматы: Өнер, 1985. 400 б.
5. Габдуллин Н. Габит Мусрепов – драматург (на казахском языке). Алматы, 1982. 192 с.
6. Тажибаев А. Развитие и формирование казахской драматургии (на казахском языке). Алматы, 1971. 416 с.
7. Дуйсенов М. Проблемы жанра и стиля казахской драматургии драматургии (на казахском языке). Алматы, 1977. 176 с.
8. Жакупов Е. От дастана к драме (на казахском языке). Алматы, 1979. 176 с.

УДК 82

**Некоторые проблемы исследования казахской драматургии**

<sup>1</sup>Сагымбай Жумагулов

<sup>2</sup>Жанар Рустемова

<sup>3</sup>Шаридияр Валиханов

<sup>4</sup>Катира Шакирова

<sup>1</sup> Карагандинский госуниверситет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан 100026, г. Караганда, проспект Строителей, 25. кв. 194.

Доктор филологических наук, доцент

E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

<sup>2</sup> Карагандинский госуниверситет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан 100026, г. Караганда, ул. Карбышева, 5, кв 32.

Кандидат филологических наук, старший преподаватель

E-mail: rustemova.66@mail.ru

<sup>3</sup> Аркалыкский государственный педагогический институт им. И. Алтынсарина, Казахстан 110300, г. Аркалык, ул. Е.Ауельбекова, 16, кв. 20.

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: Katira\_1971@mail.ru

<sup>4</sup> Аркалыкский государственный педагогический институт им. И. Алтынсарина, Казахстан 110300, г. Аркалык, ул. Ш.Жанибека, 77, кв. 45.

Старший преподаватель

E-mail: Katira\_1971@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретико-литературные проблемы национальной драматургии в казахском литературоведении 1960–1980-х годов. Анализируются наиболее значимые труды, которые посвящены исследованию новаторства в поэтике и системе жанров казахской драматургии. Всесторонне исследована художественная традиция в научно-методической литературе и определена ее роль в развитии казахской драматургии.

**Ключевые слова:** казахская драматургия; национальная драма; пролог; романтический пафос; эпическая трагедия; сатирическая комедия; лирическая комедия; героическая драма; социально-политическая драма; биографическая драма; система жанров.