

UDC 37.013

## Essence and Content Schoolchildren's Ethnic Education

Botakoz A. Zhekibaeva

Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan

Yazeva street 8, kv. 33, Karaganda city, 100028

PhD, Assistant Professor

E-mail: bota2703@gmail.com

**Abstract.** The article discloses essence and content of schoolchildren's ethnic education on the basis of the study of scientific works by domestic and foreign researchers. The analysis of their works shows that ethnic education as a scientific and pedagogical problem is associated with the development of ethno-pedagogical science. The article considers different points of view on the definition of the terms "folk pedagogy" and "ethnic pedagogy", "popular education" and "ethnic education". The analysis specifies the concept "schoolchildren's ethnic education", which is considered as a goal-oriented, well-organized educational process of schoolchildren familiarizing with ethno-social values and, as a result, formation of positive ethnic identity. The necessity of ethnic education in the process of formation of multicultural personality is justified; the importance of special training of future teachers for this activity is emphasized.

**Keywords:** ethnic education; subject of ethnicity; ethnic identity; ethno-social values; tolerance; civic consciousness; intercultural dialogue.

**Введение.** Происходящие изменения в современном Казахском обществе пробудили историческое сознание народов, заставили многое переоценить в нашем прошлом с позиции научной объективности. Сегодня возрождаются отвергаемые ранее педагогические ценности. Особо актуализируется обращение к культурно-историческому наследию каждого народа, отражающему многовековые традиции, обычаи, нравы, национальное самосознание. В таких условиях педагогическая практика различных этносов может выступать реальным источником развития процесса подготовки подрастающего поколения к жизни.

Обращение к традициям и опыту этнического воспитания объективно вызвано рядом причин:

- в условиях возрождения национального самосознания осуществляются значительные преобразования в области теории и практики воспитания;
- содержание, формы и методы воспитания обогащаются новыми результатами исследований;
- активизируется становление национально-педагогических концепций, основанных на этническом опыте воспитания.

Этнопедагогические аспекты решения задач образования и воспитания, изучение и использование традиций и опыта этнического воспитания становятся предметом особого внимания, «ибо именно они и являются сердцевиной, ядром, стержнем всей и всякой культуры. Развитие, подъем культуры надо начинать с создания благоприятных условий для возрождения традиционной культуры воспитания, что является началом всех начал» [1].

**Материалы и методы.** Для определения сущности и содержания этнического воспитания, мы изучили различные точки зрения, представленные в научных трудах отечественных и зарубежных исследователей Г.Н. Волкова, В.Ф. Афанасьева, Ю.В. Бромлея, К.Ж. Кожахметовой, Г.А. Комаровой, И.С. Кона, А.С. Магауовой, К. Пирлиева, В.А. Пятина, Л.С. Сырымбетовой, Г.М. Храпченкова, Е.Л. Христовой [1-12], анализ которых показывает, что этническое воспитание как научно-педагогическая проблема связана с развитием этнопедагогика. Для уточнения понятия «этническое воспитание школьников» мы предприняли анализ понятий «этнопедагогика» и «народная педагогика», «народное воспитание» и «этническое воспитание», к определению которых в разное время

обращались в многие ученые. Кроме этого, на основе сопоставления мы выявили общие сближающие признаки в воспитательных системах различных этносов.

**Результаты.** В обобщенном виде анализ научных работ в этом направлении представлен в исследовании Е.Л. Христовой, посвященном историографическим и теоретико-методологическим проблемам народной педагогики [12, С. 5]. Изучая генезис и развитие понятий «народная педагогика» и «этнопедагогика», автор дает характеристику основным этапам развития историко-педагогических знаний о народной педагогике, выделяя при этом научные работы Г.С. Виноградова, особая заслуга которого состояла в том, что «он попытался утвердить право существования народной педагогики (как термина и как явления), дал первое описание этого понятия, наметил некоторые основные положения концепции народной педагогики, существование которой длительное время игнорировалось и ставилось под сомнение» [12, С. 6].

Наиболее стройная и последовательная система исследований в этой области принадлежит Г.Н. Волкову, который, опираясь на научные работы Г.С.Виноградова, связанные с проблемами народной педагогики, ввел в научный оборот понятие «этнопедагогика» и определил ее как науку, исследующую воспитательный опыт народа, его педагогические воззрения, науку о педагогике быта, педагогике семьи, рода, племени, народности и нации [1, С. 4].

Следовательно, этнопедагогика исследует и обобщает воспитательный опыт всех народов, изучает место и значение общечеловеческих ценностей в народном воспитании.

Предметом изучения этнопедагогика является, по определению К.Ж. Кожухметовой, этническая (народная) педагогика [4].

В настоящее время состоятельность этнопедагогика как науки доказывается наличием ее отраслей, среди которых активно разрабатываются:

- методология этнопедагогика (К.Ж. Кожухметова);
- историческая этнопедагогика (Т.Н. Петрова);
- региональная этнопедагогика (Ш.М.-Х. Арсалиев, А.Л. Бугаева, А.Б. Панькин, А.Ю. Белогуров);
- аналитическая этнопедагогика (Г.Н. Волков) [1];
- дошкольная этнопедагогика (Н.С. Александрова);
- афористическая этнопедагогика (З.Б. Цаллагова);
- этнопедагогика семьи (Э.И. Сокольников);
- этнопедагогическая антропология (Л.К. Рахлевская);
- этнопедагогическое образование (М.Г. Харитонов);
- этносоциальная педагогика (Д.Е. Иванов);
- сравнительная этнопедагогика (В.А. Иванов, С.Н. Федорова, Б.А. Жетписбаева);
- субэтническая педагогика (А.М. Леонов).

В целом, на современном этапе развития педагогической науки и практики, этнопедагогика, представленная через вышеперечисленные отрасли, имеет свое содержание, теорию, методологию и рассматривается:

– как составная часть педагогики, область педагогической науки о народной педагогике, народном воспитании – Г.Н. Волковым [1, С. 128];

– как научная теория народного воспитания, а народная педагогика как совокупность практических знаний, умений и навыков народа по воспитанию подрастающего поколения - С. Калиевым [13];

– как специальная отрасль педагогической науки, которая изучает роль народных масс в создании педагогической культуры, их самобытный опыт, традиции и идеи в области воспитания – К. Пирлиевым. Предметом этнопедагогика является народная педагогика, под которой автор подразумевает совокупность мысли, традиционного содержания, правил, средств, форм, методов и многовековых обычаев народных масс в области воспитания [8];

– как наука, раскрывающая закономерности процесса социализации личности и акцентирующая свое внимание на этнической специфике этого процесса в различных обществах и культурах – Г.А. Комаровой [5];

– как раздел педагогической науки об этнических особенностях процесса социализации

личности – Ю.В. Бромлеем и И.С. Коном [3; 6];

- как синоним народной педагогики – В.Ф. Афанасьевым [2];

- как наука, исследующую этнические особенности, которые являются результатом этнического воспитания и влияния соответствующей среды конкретного этноса – А.С. Магауовой, В.А. Пятым, Л.С. Сырымбетовой, Г.М. Храпченковым [6; 9-12].

Сравнительный анализ определений понятия «этнопедагогика», «народная педагогика» и «этническая педагогика» позволяет установить их соотношение следующим образом:

- этнопедагогика – наука, исследующая особенности этнического воспитания конкретного этноса (К.Ж. Кожаметова) [4, С. 161];

- народная педагогика – это эмпирический опыт народа в вопросах воспитания (Г.Н. Волков, К.Ж. Жарыкбаев, С. Калиев, А.С. Магауова, С.А. Узакбаева) [1; 13; 12; 6;];

- этническая педагогика – наука об этническом воспитании (В.А. Пятин, С.А. Узакбаева, Г.М. Храпченков) [9; 12];

- этническое воспитание – предмет изучения науки этнопедагогике; «процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, процесс непрерывного освоения этносоциальных ролей» (К.Ж. Кожаметова, Б.А. Жетписбаева, С.К. Калиев, Л.С. Сырымбетова) [4; 13; 10].

Таким образом, при определенной разноплановости представленных научных исследований, объясняющихся различными подходами к разработке проблем этнопедагогике, в них отчетливо прослеживаются позиции, являющиеся в той или иной степени общими:

- рассмотрение этнопедагогике как составной части, нового направления педагогической науки, предмет, сущность и содержание которой определяется системой этнопедагогических знаний, и могут быть представлены в тесных причинно-следственных взаимосвязях;

- определение предмета этнопедагогике – этническое (народное) воспитание;

- рассмотрение этнопедагогике – в трех качествах «как педагогики национального спасения, как всеобщей мудрости воспитания (этнопедагогическая пансофия), как педагогики всеобщей любви» [1];

- важность и особое значение духовного возрождения культуры народов через духовно-нравственное развитие личности, которое наиболее эффективно можно осуществлять в учебно-воспитательном процессе школы и вуза;

- рекомендации по использованию богатейшего еще не конца изученного опыта этнического (народного) воспитания, его возможностей и преимуществ в педагогическом процессе школы и вуза;

- необходимость подготовки будущих учителей к применению знаний сущности, содержания, методов и средств этнического воспитания в профессиональной педагогической деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что зарождение и развитие этнопедагогике в Казахстане связано с именами таких ученых, как К.Ж. Жарыкбаев, С.К. Калиев, К.Ж. Кожаметова, С.А. Узакбаева. Кроме этого, различные аспекты этнического воспитания разрабатываются многими казахстанскими исследователями. Так, например, в научных работах С.Т. Иманбаевой, А.А. Бейсенбаевой представлено использование героического эпоса казахов в патриотическом воспитании старшеклассников;

- в исследованиях А.Е. Дайрабаевой, Г.А. Муратбаевой раскрыт нравственный потенциал казахской народной педагогики;

- особенности применения казахского декоративно-прикладного искусства в формировании художественно-технологических умений и навыков исследовались в работах А.Ш. Манабаевой, Г.С. Ораловой.

Результаты этих исследований, несомненно, вносят определенный вклад в педагогическую теорию и практику и могут широко использоваться в учебно-воспитательном процессе вуза и школы, а также в подготовке будущих учителей к различным видам деятельности в условиях поликультурной полиэтнической

образовательной среды, что обогащает содержание учебного материала, расширяет возможности его предъявления, а также восприятия и усвоения учащимися.

Методологической основой нашего исследования являются научные работы К.Ж. Кожаметовой, в которых обоснована методология этнопедагогике, определено понятие «этническое воспитание», его сущность, а также методы, средства, основные факторы, влияющие на развитие личности [4].

Этническое воспитание в работах К.Ж. Кожаметовой рассматривается:

- как предмет этнопедагогике, при этом, этническое воспитание осуществляется в течение всей жизни в семье и учреждениях образования;

- как целостный непрерывный процесс развития субъекта этноса на протяжении всей его жизни, в результате чего индивид осваивает этнические ценности и этносоциальные роли, этнические нормы, заложенные в традициях и обычаях народа;

- как целенаправленное взаимодействие поколений, в результате которого у учащихся и молодежи формируется этническое самосознание, адекватное отношение к себе как к субъекту этноса, чувство гордости за свою нацию, положительное отношение к языку, истории, культуре своего этноса, а также чувство уважения и толерантности к представителям других этносов;

- межпоколенное взаимодействие, в процессе которого индивид осваивает ценности своего этноса [4, С. 175].

Сущность этнического воспитания заключается, по мнению ученого, в сохранении, формировании и развитии этнической самобытности личности, ее культуры, самосознания, языка на основе преемственности поколений с учетом изменившихся условий, а его содержание и средства направлены на усвоение этносоциальных ролей, показателем сформированности которых является уровень овладения этой ролью в соответствии с возрастом [4, С. 175].

Определение понятия «этническое воспитание» мы находим и у других исследователей. Л.С. Сырымбетова определяет данное понятие таким образом: «этническое воспитание (являясь синонимом понятия «народная педагогика», так как в ее основе лежат эмпирические знания) – это целенаправленный процесс формирования субъекта этноса», и выявляя сущность понятия «субъект этноса», исследователь обращается к соотношению категорий «индивид», «индивидуальность», «личность» в области психолого-педагогических наук [10, С. 115].

Понятие «субъект этноса» рассматривается и К.Ж. Кожаметовой, которая трактует его как высшую стадию развития человеческой личности и определяет как «человека, равнодушного к истории и культуре своего народа, активного проводника прогрессивных традиций своего народа в жизнь: он освоил этносоциальные роли, коммуникабелен, уважает самобытность других культур» [4, с. 229]. Данные выводы ученого являются очень важными в развитии теории и практики этнопедагогике и педагогической науки в целом.

Вместе с тем, мы считаем, что результат этнического воспитания требует конкретизации в контексте нашего исследования, так как формирование субъекта этноса (освоение этносоциальных ролей, преобразование этнической культуры, достижение наивысшей стадии развития и другое), как показывает анализ научных исследований, происходит на протяжении всей жизни, а мы исследуем сущность и содержание этнического воспитания школьников, которое в силу учета временных, возрастных, индивидуальных, этнических и других признаков имеет ряд специфических особенностей.

**Результаты.** Опираясь на результаты анализа научных трудов вышеназванных ученых и, выражая собственное понимание проблемы исследования, мы уточнили понятие «этническое воспитание школьников» и рассматриваем его как целенаправленный, планомерно организованный педагогический процесс приобщения школьников к этносоциальным ценностям и формирование у них на этой основе позитивной этнической идентичности.

При этом, понятие этническая идентичность, с одной стороны, представляет собой когнитивно-мотивационное ядро этнического самосознания, а с другой – содержит в себе слои бессознательного, и на этом основании психологи Ю.А.Платонов, Г.У. Солдатова, К.Г. Юнг считают, что этническая идентичность должна изучаться в двух ее проявлениях –

как концентрированная форма и главная характеристика этнического самосознания и как его «изнанка» – этническое бессознательное. Следовательно, этническая идентичность содержит в себе, кроме поверхностного осознаваемого, более глубокий неосознаваемый слой.

Вместе с тем, этническая идентичность – это не только осознание своей тождественности с этнической общностью, но и ее оценка, значимость членства в ней, разделяемые этнические чувства. Это чувства достоинства, гордости, обиды, страха и другие, которые являются важнейшими критериями межэтнического сравнения. Они опираются, по мнению Т.Г. Стефаненко, на глубокие эмоциональные связи человека с этнической общностью и моральные обязательства по отношению к ней, формирующиеся в процессе социализации индивидов.

В связи с этим, учеными-психологами выделяются позитивная и негативная этническая идентичность. Позитивная раскрывается в формировании позитивных этнических чувств и аттитюдах (социальных установках), включающих в себя удовлетворенность человека своим членством в данной этнической общности, желание принадлежать ей.

Негативная же этническая идентичность, как указывает Ю.А. Платонов, формируется при наличии негативно окрашенных аттитюдах к своей этнической общности. Это проявляется в чувстве униженности, стыда, предпочтении в качестве референтных других этнических групп и народов, порой даже в отрицании собственной этнической идентичности. В целом, негативная этническая идентичность, по мнению большинства исследователей, сопровождается ощущением своей неполноценности.

Сформированность позитивной направленности этнической идентичности школьников выражается в: чувстве гордости за достижения своего этноса; удовлетворенности своей принадлежностью к родному народу; способности к межкультурному диалогу в условиях полиэтнической образовательной среды; толерантности, гражданственности и патриотизме.

При этом, чувство гордости за достижения своего этноса и удовлетворенность своей принадлежностью к родному народу являются основой положительной самооценки человека как члена этноса, определенной культурной общности, а способность к межкультурному диалогу – условие позитивного развития сущностных сил человека в полиэтнической образовательной среде. Сформированность этих качеств создает реальные предпосылки для становления гражданственности и патриотизма.

И, наконец, этническое воспитание школьников является необходимым условием формирования поликультурной личности, которое возможно только при сохранении самобытности, целостности, независимости этноса, они обеспечивают свободу личности, способствуя пониманию «своего этнического начала». Именно поэтому этническое воспитание, направленное на формирование поликультурной личности есть оптимальный результат взаимодействий субъектов педагогического процесса, а также «институциональных, внеинституциональных и общественных институтов в этнокультурном образовательном пространстве» [14].

Необходимо отметить, что на формировании у подрастающего поколения гражданственности и патриотизма акцентировал внимание в своей долгосрочной программе «Казахстан – 2030» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, определяя приоритеты развития страны, первыми из которых являются национальная безопасность, суверенитет и независимость. В этой связи казахстанский патриотизм и гражданственность способствуют в соответствии с главной задачей образования и воспитания – воспитанию патриота, гражданина своей страны [15, С. 4].

Кроме этого, для определения сущности и содержания этнического воспитания мы изучили работы ученых, занимающихся исследованием народной педагогики и народного воспитания различных этносов, среди которых:

- особенности народной педагогики казахов раскрыты в научных трудах К. Болеева, Ш.И. Джанзаковой, А.С. Магауовой, А.Х. Мухамбаевой;
- прогрессивные идеи и традиции русской народной педагогики исследовались Г.С. Виноградовым, В.А. Николаевым, Т.В. Черник и другими;

- изучением воспитательной системы чувашского народа занимались Г.Н. Волков, С.М. Иванов, Т.Н. Петрова;
- развитие идей узбекской народной педагогики представлено в работах Б.А. Кадырова, М.А. Муратова;
- история педагогической мысли татарского народа исследовалась Я.И. Ханбиковым;
- влиянию народно-воспитательных идей, обычаев и традиций азербайджанского народа и их использованию в современной школьной практике особое внимание уделяется А.Ш. Гашимовым, И.Б. Гашимовым;
- идеи и практика воспитания в башкирской народной педагогике представлены в работах А.М. Сафина;

– изучением опыта киргизской народной педагогики и использованием ее прогрессивных идей в воспитании подростков занимались У. Эгамбердиев, Р.А. Абдраимова;

Анализ вышеназванных и других научных работ позволил нам изучить не только особенности каждого направления, но и выявить общие, сближающие признаки в системах воспитания различных этносов, заключающиеся, согласно результатам вышеназванных ученых в том, что:

- основы личности закладываются в самом раннем детстве;
- народная педагогика охватывает все возрастные периоды развития человека;
- человек рассматривается как частица природы;
- используется многообразие средств и методов воздействия на воспитуемого;
- педагогическая культура каждого народа держится на его языке;
- в основе этнических систем воспитания лежат идеалы добра и справедливости;
- каждый народ так стремится воздействовать на личность, чтобы в конечном итоге приблизить личность ребенка к идеалу совершенного человека своего этноса.

**Заключение.** Изучение и анализ научных трудов по исследуемой проблеме позволили нам: уточнить определение понятие «этническое воспитание школьников»; раскрыть сущность понятия «позитивная этническая идентичность»; обосновать необходимость этнического воспитания школьников как необходимого условия формирования поликультурной личности. Результаты проведенного теоретического анализа и полученные выводы убедили нас в важности специальной подготовки будущих учителей к исследуемому виду деятельности, в процессе которой необходимо:

– следовать политике государства, которая гарантирует равноправное и свободное развитие языков, а, следовательно, и культур всех этнических групп, проживающих на территории нашего государства;

– учитывать этнолингвокультурный аспект, предполагающий широкое ознакомление с культурой народа-носителя изучаемого языка, с особенностями быта, образа жизни, традициями, географией, природой, способствующих воспитанию толерантности и сближению народов;

– использовать в процессе подготовки педагогов возможности и преимущества родного и иностранных языков;

– акцентировать внимание студентов не столько на отличительных принципах систем этнического воспитания разных народов, сколько на их общих сближающих особенностях.

Таким образом, определение сущности и содержания этнического воспитания школьников показывает, что:

– истоки многих современных технологий воспитания лежат в глубине веков, в демократичности и гуманности народной мысли;

– несмотря на разноязычие, расстояния, века, идеалы человека, законы воспитания в народной педагогике схожи, едины;

– в основе возрождающегося интереса к этнической педагогике лежит приоритет человеческих ценностей.

#### **Примечания:**

1. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 168 с.

2. Афанасьев В.Ф. Этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока. Якутск, 1979. 128 с.
3. Бромлей Ю.В. К вопросу об особенностях этнографического изучения современности. М., 1977. 328 с.
4. Кожажметова К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика. Алматы: Гылым, 1998. 317 с.
5. Комарова Г.А. О понятии «этнопедагогика» в современной этнографической и педагогической науке. М., 1980. 212 с.
6. Кон И.С. Моральное сознание личности и регулятивные механизмы культуры / Под ред. М.И. Бобневой, Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979. 113 с.
7. Магауова А.С. Этнопедагогика в системе профессиональной подготовки учителя: Учебное пособие. Семипалатинск: СГУ им. Шакарима, 2003. 88 с.
8. Пирлиев К. Прогрессивные традиции народной педагогики в современном воспитании школьников: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 13.0001. М., 1991. 36с.
9. Пятин В.А. Этническая педагогика: Книга для чтения. Астрахань, 1995. 276 с.
10. Сырымбетова Л.С. Этнопедагогика: Учебное пособие. Караганда, 2007. 160 с.
11. Храпченков Г.М. Тенденции и особенности развития всеобщего среднего образования в Казахстане. Алматы, 1966. 158 с.
12. Христова Е.Л. Народная педагогика (историографические и теоретико-методологические проблемы). М.: Педагогика, 1987. 286 с.
13. Калиев С.К. Методологические основы этнопедагогике // Вестник НПЦ. 1993. № 13. С. 2-4.
14. Наурызбай Ж.Ж. Научно-педагогические основы этнокультурного образования школьников: автореф. ... докт. пед. наук. Алматы, 1997. 45 с.
15. Назарбаев Н.А. Казахстан – 2030: Послание Президента страны народу Казахстана. Алматы: Білім, 1997. 56 с.

УДК 37.013

### **Сущность и содержание этнического воспитания школьников**

Ботакоз Абдрахмановна Жекибаева

Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан  
Кандидат педагогических наук, доцент  
г. Караганда, 100026, ул. Язева, д.8, кв. 33  
E-mail: bota2703@gmail.com

**Аннотация.** В статье раскрыты сущность и содержание этнического воспитания школьников на основе изучения научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, анализ которых показывает, что этническое воспитание как научно-педагогическая проблема связана с развитием этнопедагогической науки; рассматриваются различные точки зрения на определение понятий «народная педагогика» и «этническая педагогика», «народное воспитание» и «этническое воспитание». В результате проведенного анализа уточнено понятие «этническое воспитание школьников», которое рассматривается нами как целенаправленный, планомерно организованный педагогический процесс приобщения школьников к этносоциальным ценностям и формирование у них на этой основе позитивной этнической идентичности; обоснована необходимость этнического воспитания в процессе формирования поликультурной личности, подчеркнута важность специальной подготовки будущих учителей к этому виду деятельности.

**Ключевые слова:** этническое воспитание; субъект этноса; этническая идентичность; этносоциальные ценности; толерантность; гражданственность; межкультурный диалог.