

Pedagogic Sciences

Педагогические науки

UDC 378

Role of Multicultural Approach in the Development of Civic Position of a Future Teacher

Evgenia A. Kazaeva

Shadrinsk state teachers' training Institute, Russia
641870, Kurgan region, Shadrinsk, Kondyurin St., 28
Dr. (Pedagogy), Professor

Abstract. The article is concerned with the solution of such significant problem as the development of civic position of a future teacher. This problem demands the exact theoretical and methodological basis, involving leading trends of society development, socio-cultural determinants of its evolution as a whole and general education in particular. Multicultural, axiological and participational approaches are taken as a basis. However, the emphasis in the article is placed on the consideration of multicultural approach and the determination of its role in the development of civic position of a future teacher. The analysis of scientific publications by domestic and foreign scientists, focused on the problem of multicultural of modern society is presented. These scientists came to the common conclusion that multicultural education in general and multicultural pedagogy in particular have potential for civic education in complex conditions of the multinational state.

Keywords: civic position; future teacher; set of methodological approaches; multicultural approach; multicultural education.

Введение. Решение такой значительной проблемы, как развитие гражданской позиции будущего учителя, требует чёткого теоретико-методологического основания к своей организации, в котором должны быть заложены ведущие тенденции развития общества, социокультурные детерминанты его эволюции в целом и общего образования в частности. Теоретико-методологическое основание является необходимым атрибутом представляемой концепции, поскольку оно определяет комплекс стратегических направлений исследования, что обеспечивает решение ряда проблем, среди которых: 1) упорядочение понятийно-терминологического поля; 2) определение новых особенностей и свойств развития гражданской позиции будущего учителя; 3) выявление закономерностей и принципов данного процесса; 4) обозначение слабоизученных сторон рассматриваемой проблемы; 5) определение перспектив развития изучаемого направления и, в связи с этим, педагогической науки в целом.

Материалы и методы. В качестве теоретико-методологического основания выступает совокупность методологических подходов, так как исследуемое педагогическое явление в силу своей сложности не должно изучаться с одной точки зрения. Необходимо отметить, что термин «подход» является полисемичным и может рассматриваться как:

- логико-гносеологическое и методологическое образование, предельно строго выражающее только направленность научного исследования, ограничивающее её, как правило, только одним аспектом (в крайнем случае, несколькими взаимосвязанными направлениями), но, в отличие от метода, принципиально лишённое какого бы то ни было ограничения и даже чёткой фиксации тех средств, которыми ведётся исследование;

- комплекс парадигматических, синтагматических и прагматических структур и механизмов в познании, практике, характеризующий конкурирующие между собой стратегии и программы в науке, политике или организации жизнедеятельности человека;

- мировоззренческая категория, отражающая социальные установки субъектов обучения как носителей общественного сознания;

- принципиальная методологическая ориентация исследования, точка зрения, с

которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования;

- глобальная и системная организация и самоорганизация образовательного процесса, и как принципиальная методологическая ориентация исследования;

- совокупность принципов, которые определяют общую цель и стратегию соответствующей деятельности;

- базовая ценностная ориентация педагога, определяющая его позицию во взаимодействии с обучаемым и коллективом.

В исследовании нами разделяется мнение Н.А. Стефанова [1, С. 152], что подход – это стратегия исследования изучаемого процесса, проявляющаяся в определенных закономерностях и особенностях. Решение любой исследовательской задачи предполагает выбор теоретико-методологической основы, которая является доминирующей для решения научно-исследовательской задачи [1, С. 84]. Эти определения мы приняли в качестве рабочих.

С нашей точки зрения, развитие гражданской позиции будущего учителя является сложным педагогическим феноменом, что требует применения комплекса методологических подходов, обеспечивающих получение разноплановых характеристик исследуемого явления. Правомерность такой позиции обуславливается ещё и органической связью научных подходов между собой, которая вытекает, как отмечает Э.П. Семенюк [2, С. 29], из внутренней взаимосвязи категорий, составляющих семантическое ядро каждого подхода. Взаимодополняющая разработка методологических подходов предполагает установление диалектической связи между ними, взаимосвязанное использование при выявлении характерных свойств исследуемого феномена, определение сильных и слабых сторон каждого подхода для решения поставленной проблемы с позиции продуктивности его использования, установление функционального назначения каждого из них и раскрытие результатов их использования в соответствии с иерархической значимостью для изучения процесса развития гражданской позиции будущего учителя. Реализация последнего положения предполагает определение роли каждого подхода в исследовании [3].

Как правило, на роль общенаучной основы и теоретико-методологической стратегии исследования выбирается подход высокого уровня методологии, применяемый во многих дисциплинах. При этом общенаучная основа характеризуется положениями, определяющими постановку проблемы, генеральных и локальных целей, идентификацию противоречий и позиций, отражающих логику научного поиска, а теоретико-методологическая стратегия конкретно-научного уровня выявляет направление теоретического исследования, фиксирует его общий план. В данном статусе, несомненно, может выступать поликультурный подход. В качестве практико-ориентированной тактики исследования чаще всего выбирают подходы, составляющие конкретно-научную методологию, специально разработанные для решения проблем в образовательной сфере, например, аксиологический подход. Его назначение заключается в раскрытии особенностей практического использования педагогической концепции, определения механизмов и процедур развития гражданской позиции будущего учителя. Технологический уровень методологического анализа научного знания связан с выделением технологий познания и преобразования объекта. Для исследования проблемы концептуального развития гражданской позиции будущих педагогов на базе анализа структуры и динамики современной системы высшего образования адекватным методико-технологическим основанием выступает партисипативный подход [4; 5].

Таким образом, исследуемые нами подходы относятся к общенаучному (поликультурный), конкретно-научному (аксиологический) и методико-технологическому (партисипативный) уровням методологии, что определяет многоуровневость и иерархический характер теоретико-методологической основы педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя.

Обсуждение. Более пристальное внимание, в данной публикации, уделим роли поликультурного подхода в развитии гражданской позиции будущего учителя.

Непредсказуемые изменения, которые происходят в социально-экономической системе страны, нарастающий объем информации, усложнение ситуации в межэтнических отношениях, между различными социальными системами диктуют необходимость решения

проблемы формирования личности, способной жить в условиях поликультурного пространства, личности толерантной и творческой, ответственной, готовой предпринимать конструктивные и компетентные действия в сложных жизненных условиях, имеющей зрелую гражданскую позицию. Во всем мире основным социальным институтом, который осуществляет адаптацию человека к изменяющимся условиям, является система образования. Высоко поднимая приоритетную значимость национальных ценностей, национальной культуры народов, их обычаев, жизненных и нравственных принципов, образование вместе с тем должно обеспечить соотношение национального и общечеловеческого [6]. Как реакция на возрастание роли личности в развитии общества сформировалась и новая парадигма развития образования – «обучение в течение всей жизни». Она предполагает «включение» каждого человека в непрерывный процесс получения знаний, формирования ценностей, отношений и компетенций. Новую парадигму образования невозможно реализовать, не сформировав нового взгляда на миссию педагога. А это, в свою очередь, предъявляет особые требования к личностно-профессиональным качествам педагога, вносит существенные изменения в цели и содержание их профессиональной подготовки, требует иных подходов к организации образовательного процесса в системе непрерывного педагогического образования. Существующие исследования и анализ педагогической практики свидетельствуют о том, что подготовка будущих учителей на современном этапе не отвечает требованиям обновления системы профессионального образования. Выпускники педагогических факультетов и вузов не обладают в достаточной степени качествами, необходимыми для реализации в педагогической практике новых концепций, современных технологий и образовательных программ, ставящих одной из своих основных задач формирование у обучаемых ценностных отношений в сфере национальных интересов, поликультурного менталитета, гражданского самосознания. В настоящее время в мировом образовательном процессе возникает и широко обсуждается новая система ценностей и целей образования, возрождается концепция личности, основанная на идеях природосообразности, культуросообразности и индивидуально-личностного развития. Появляются новые парадигмы образования, в которых педагогическая действительность отражается с помощью нового языка науки. Реакцией на возникновение новых социокультурных реалий со стороны мировой педагогической науки стала разработка соответствующих образовательных стратегий, что нашло отражение в документах ООН, Совета Европы, ЮНЕСКО и т. д. Наиболее полно данная проблема рассматривается в зарубежных концепциях мультикультурного образования (Д. Бэнкс и др.), межкультурного образования (П. Бателаан, Г. Ауэрхаймер, В. Нике и др.), глобального образования (Р. Хенви). В российской педагогической науке также активизировались теоретические поиски: возникли концепции «Воспитание культуры межнационального общения» З.Т. Гасанова, «Многокультурное образование» Г.Д. Дмитриева, складывается традиция поликультурного образования под влиянием теоретических исследований коллектива В.В. Макаева, З.А. Мальковой, Л.Л. Супруновой. Ведутся научные разработки в области мультикультурного образования (А.Г. Абсалямова, Н.Б. Крылова, А.В. Шафрикова и др.).

Сегодня для России вопросы демократического поведения, национального самосознания, взаимоотношений этносов, доминирующих и уступающих по численности в данной местности, выходят на уровень судьбоносных, определяющих равнодействующую процессов централизации и децентрализации в государстве, стабильности и нестабильности в обществе. Национально-культурные сообщества, семья, религиозные конфессии явно и многократно усилили свое влияние на формирование нового поколения, исходя из собственного понимания новых общественных реалий и своих интересов. В то же время государственная система воспитания, призванная предопределять национально-культурные ориентации и гражданское поведение человека с позиций государства как объединяющего социума, фактически осталась прежней. Ясно, что требуются поиски новых стратегий, которые бы, с одной стороны, учитывали возрождающееся гражданское общество, демократические преобразования во всех сферах жизнедеятельности государства, а с другой – предлагали бы способы гармонизации интересов самых различных человеческих сообществ.

Очевидно, что многокультурное общество испытывает потребность в новом мировоззрении, направленном на интеграцию культур и народов с целью их дальнейшего сближения и духовного обогащения. Все это обосновывает значимость поликультурного подхода, педагогические возможности позволяют формировать человека культуры, творческую личность, обладающую активной гражданской позицией, способную к активной и продуктивной жизни в поликультурной среде. Научный статус поликультурного подхода определяется исследованием образования в качестве внутреннего стержня культуры, интегрирующего элемента всех отраслей духовного производства, всех форм общественного сознания. Поэтому суть поликультурного подхода как общенаучной основы педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя заключается в построении гражданского образования в вузе с учётом социально-культурных норм, гражданско-демократических ценностей, доминировании культурно значимого взаимодействия между субъектами образовательного процесса.

Для понимания сущности поликультурного подхода понятия «культура», «поликультурность» являются ключевыми. Основополагающее понятие «культура» не имеет единого толкования. Традиционно оно трактуется как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеческим обществом и характеризующий определённый уровень его развития. В образовательном контексте культурой называется уровень развития личности, характеризуемый мерой освоения накопленного человечеством социального опыта и способностью к его обогащению. Культура представляет собой основной инструмент для вхождения в то или иное человеческое сообщество и бесконфликтное существование в нём. Конкретно-исторический характер данного феномена позволяет утверждать, что на современном этапе развития цивилизации, вхождение и бесконфликтное существование в обществе невозможно без зрелой гражданской позиции. Учитывая сказанное, мы вслед за В.С. Библером, И.А. Громовым, М.С. Коганом, С.Ю. Кургановым, В.А. Ядовым и др. понимаем культуру как многомерное, многофункциональное и многоаспектное явление, которое оказывает влияние на развитие личности в целом, становление ее в общечеловеческом и профессиональном плане [7, 117]. Поликультурность признаётся сегодня одной из специфических характеристик социальной действительности, означающей, что современный мир развивается как многообразие самобытных и уникальных культур. При этом культура понимается как исторически формирующаяся система духовных образований, которая определяет основные черты поведения субъектов культуры, его отношение к миру. Взаимодействие культур является условием и средством устойчивого развития мирового сообщества, а идея поликультурности – интегрирующим фактором современного образования. Под поликультурностью понимается построение образования на принципах культурного плюрализма, признание равноценности и равноправия всех национальных, этнических и социальных групп, недопустимость дискриминации людей по признакам национальной и религиозной принадлежности, понимание разнообразия общества как значимого фактора его развития, обеспечение адаптации человека к меняющимся условиям существования, формирование более многогранной картины мира [8]. Для отечественного образования понятие поликультурность означает функционирование образовательного пространства с языковым, культурным и духовным полиэтническим разнообразием учащейся молодежи [9]. Поликультурность – это способность образования выразить разнообразие и многообразие культуры, отразить культуру как сложный процесс взаимодействия всех типов локальных культур; способность создать условия для формирования культурной толерантности личности [10, С. 97]. Таким образом, мы видим, что российские учёные понимают сущность поликультурности, во-первых, в сохранении и умножении всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов поведения в образовательных системах; во-вторых, в становлении как культурно-гражданской идентичности личности, так и в понимании ею культурного разнообразия современных сообществ, в неизбежности культурных различий людей. Мы, вслед за российским исследователем В.И. Матисом, определяем «поликультурность» как сохранение и интеграцию культурной самобытности личности в условиях демократического многонационального общества, что позволяет формировать гражданственность и толерантные отношения между различными национальностями, воспитывать культуру межнационального общения.

Поликультурный подход, выступающий как общенаучная стратегия исследования концептуальных основ развития гражданской позиции будущего учителя, представлен в работах таких исследователей, как Дж. Бэнкс, К. Грант, О.В. Гукаленко, Н.В. Кузьмина, Л.Л. Супрунова, П. Янг и др. Научно-практическая необходимость актуализировала проблему изучения зарубежного опыта. Как правило, исследователи, прежде всего, обращаются к опыту США, где в 1970-е гг. идеи поликультурного образования, которые по своей сути не являются принципиально новыми ни для отечественной, ни для европейской педагогики (исследования Л.А. Голик, В.С. Болгариной, Е.С. Ковальчук, О.В. Сухомлинской, И.Ф. Локшеновой и др.), оформились в качестве концепции. Исследователи анализируют работы Г. Бейкер, Дж. Бенкса, Т. Рюлькера, В. Книппа и других ученых, вклад которых в формирование концепции поликультурного образования в новых условиях конца XX столетия трудно переоценить. Г. Бейкер является национальным международным консультантом по проблемам поликультурного образования, одним из руководителей национального эксперимента по поликультурному образованию, автором многочисленных публикаций. Значительным достижением ученого и практика, на наш взгляд, явились не только теоретические исследования, но и разработка практических путей реализации идей поликультурного образования в содержании и методах школьного образования.

Модернизация высшего педагогического образования сегодня предусматривает решение следующих стратегических задач, реализующих идею интеграции этого типа образования в единое образовательное поликультурное пространство на глоболокальном уровне: обновление содержания педагогического образования, ориентация на ценности гражданского общества, внедрение идей информационной педагогики и поликультурного образования; педагогические средства повышения качества высшего образования, предполагающего переход к международным стандартам образования через повышение методологического уровня преподавания и учебно-исследовательской работы, усвоение будущими учителями передовых достижений в соответствующих областях образования.

Изложенное подчеркивает актуальность поликультурного образования, что является предметом исследований в ведущих научных школах отечественных ученых по данной проблеме. В этом направлении особый интерес представляют работы Е.В. Бондаревской, З.А. Мальковой, Л.М. Сухоруковой и др.

Результаты. Так, реализация принципа культуросообразности чаще всего зависит от исторической эпохи и потребностей общества, особенностей развития человеческой личности. Исходя из приведенной характеристики поликультурного образовательного пространства, следует признать, что для современных образовательных систем содержание поликультурного образования должно отвечать таким критериям, как: а) отражение в учебном материале гуманистических идей, идей свободы и ненасилия; б) характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира; в) раскрытие в культурах российских народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии; г) приобщение будущих учителей к мировой культуре, раскрытие процесса глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях; д) гуманизм, который выражает безусловную веру в добрые начала, заложенные в природу ребенка; е) демократизм, базирующийся на признании равных прав и обязанностей взрослых и детей, предоставлении последним свободы жизнедеятельности в семье, школе, в социальной среде; ж) толерантность, терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам, к особенностям различных народов, наций, религий; з) компетентность, т. е. необходимость формирования особых способностей будущего учителя по овладению знаниями, воспитания интеллектуальной личности, способной решать задачи творческого характера в поликультурном обществе; и) базовое основание содержания поликультурного образования, в качестве которого призван выступить поликультурный подход.

Заключение. Вариативность современного образования, альтернативность образовательных учреждений, повышение культуросообразных функций образовательных учреждений требуют изменения функций и содержания деятельности профессиональной школы в подготовке будущего учителя. Наше обращение к потенциалу поликультурного подхода в педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя объясняется тем, что процесс профессионально-педагогической подготовки, который

является методологической базой формирования будущего учителя, его поликультурного мировоззрения, гражданской позиции, системы личностных приоритетов и ценностей, готового к профессиональной деятельности в поликультурном образовательном пространстве, а также программы гражданского образования студентов вуза, все методическое сопровождение к ним разработаны без учета поликультурного пространства жизнедеятельности личности.

Примечания:

1. Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. М. : Прогресс, 1976. 271 с.
2. Готт В.С. Категории современной науки. Становление и развитие. М. : Мысль, 1984. 268 с.
3. Абрамовских Н.В. Методологические подходы к проектированию процесса профессиональной подготовки социального педагога // Высшее образование сегодня. 2009. № 3. С. 68-71.
4. Казаева Е.А. Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя : монография. М.: ВЛАДОС, 2010. 450 с.
5. Казаева Е.А. Теоретико-методологические основы педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя // Высшее образование сегодня. 2010. № 4. С. 65-68.
6. Орляновский В.Ю. Социокультурная среда города и воспитание молодёжи: учеб.-метод. пособие для пед. работников высш. учеб. заведений. СПб. : Центр информатизации образования "КИО", 2007. 184 с.
7. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. М. : Политиздат, 1991. 412 с.
8. Тихонова В.А. Политическая культура российского общества: социально-философский аспект: монография. М. : МГУКИ, 2001. 216 с.
9. Белогуров А. Идеи поликультурности в образовательном процессе // Высшее образование в России. 2005. № 3. С. 109-112.
10. Гейдарова И.Н. Социокультурная среда как фактор формирования информационной культуры личности. Майкоп : Аякс, 2002. 340 с.

УДК 378

Роль поликультурного подхода в развитии гражданской позиции будущего учителя

Евгения Анатольевна Казаева

Шадринский государственный педагогический институт, Россия
641870, Курганская область, г. Шадринск, ул. Кондюрина, 28
Доктор педагогических наук, профессор
E-mail: kazaevaevg@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается решение такой значительной проблемы, как развитие гражданской позиции будущего учителя, требующая чёткого теоретико-методологического основания к своей организации, в котором должны быть заложены ведущие тенденции развития общества, социокультурные детерминанты его эволюции в целом и общего образования в частности. В качестве методологической основы выбраны поликультурный, аксиологический и партисипативный подходы. Однако акцент в статье делается на рассмотрение поликультурного подхода и выделения его роли в процессе развития гражданской позиции будущего учителя. Представлен анализ научных публикаций отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблеме поликультурности современного общества, которые приходят к единому выводу о том, что поликультурное образование вообще и поликультурная педагогика, в частности, перспективна для гражданского образования в сложных условиях многонационального государства.

Ключевые слова: гражданская позиция; будущий учитель; совокупность методологических подходов; поликультурный подход; поликультурное образование.