

Psychological Sciences

Психологические науки

UDC 316.6

Psychometric Testing of the Method of Generations' Mentality Type Measurement

Vlada I. Pishchik

The Institute of management, business and law, Russia
Rostov-on-Don, Nagibin's avenue, 33a/47
Dr. (Psychology), Professor
E-mail vladaph@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the mentality phenomenon in psychology and states the lack of clear, definite positions, concerning mentality, presents author's concept of mentality system, including nuclear and peripheral elements. On this basis, the initial survey, helping to develop the method of mentality measurement was conducted. The article presents author's method of generations' mentality type measurement, carries out psychometric testing of method paragraphs. The paragraphs were tested on reliability-stability, reliability-conformity, factorial, convergent, constructive and empirical validities. The data of method testing on different samples are cited.

Keywords: mentality; types of mentality; psycho-diagnostic properties of method; reliability; method validity; factorization.

Введение. Ментальность является актуальным предметом исследования современной российской социальной психологии. Предлагается различный методический инструментарий исследования отдельных составляющих ментальности [1-6]. Ощущается нехватка в надежном комплексном инструментарии измерения характеристик ментальности. Поэтому целью настоящей статьи является раскрытие возможностей новой методики, позволяющей измерить характеристики ментальности поколений.

Термин «ментальность» не имеет устоявшейся дефиниции (общее умонастроение, мировидение, коллективное бессознательное, общественное сознание и др.). Термин «ментальность» введен «Новой исторической наукой» в начале XX века французской историографической школой «Анналов». В решении проблемы ментальности утвердились типологический, кросс-культурный и социокультурный подходы. Границы феноменологии ментальности заключены в области своеобразия видения и понимания мира.

На основании анализа разноплановых определений ментальности, не разработанности ее конструкта мы выдвинули рабочее определение. Ментальность представляет собой сложную систему, интегрируемую религиозной, этнической и социальной системами общества. Основу ментальности составляет согласованность доминирующих, нормативно закрепленных систем значений, смыслов и ценностей образа мира коллективного субъекта, проявляющихся в его жизненном мире. К ядерным составляющим ментальности можно отнести значения, смыслы и ценности, а в периферической части можно выделить социально-психологические характеристики (ценностные ориентации, социальные установки, дискурс, коммуникации, концепция «Я», социальные представления) [7].

Мы исходим из представления о том, что в культуре находится большое разнообразие ментальностей. Построение классификации ментальностей поколений осуществлялось, исходя из основных тенденций изменений параметров ее социально-психологических характеристик: тенденции связности, динамичности, консервативности, направленности, характера дискурса. Сочетание ее специфических параметров определило различные типы ментальностей: традиционную, переходную, инновационную постинновационную.

Сочетание стабильности (в образе мира), коллективизма (в образе жизни) и зависимости Я-концепции, гомогенность дискурса (коммуникация), предполагает традиционную ментальность. Совмещение зависимости (в коммуникации), готовности к

изменениям (в образе жизни) и нестабильности (в образе мира) предполагает переходную ментальность. Сочетание нестабильности (в образе мира), индивидуализма (в образе жизни) и гетерогенность дискурса, независимости Я-концепции (коммуникация) порождает инновационную ментальность. Также соединение независимости (в коммуникации), пассивности (в образе жизни) и стабильности (в образе мира) порождает постинновационную ментальность, которая может перейти в традиционную при определенных культурно-исторических условиях.

Можно определить некоторые характеристики, которые могли бы выступить параметрами эмпирического исследования. Такие характеристики, по всей видимости, касаются сфер восприятия, мышления и поведения. И здесь можно выделить такие из них как: архетипы, стили мышления, стереотипы поведения, заключенные в образе жизни, образ мира, особенности отношений и взаимодействий, Я концепция

На этом основании мы разработали опросник с незаконченными предложениями, состоящий из 30 предложений, которые по 5 объединены в группы, относящиеся: к архетипу (женщина, герой, правитель, мудрец, маг), образу мира (как мир видится, какие ситуации наиболее значимы, центральные и периферийные части), образу жизни (способ жизни, целевые составляющие, стратегии жизни), стилю мышления (виды стилей, основания для принятия решений), особенностям отношений и взаимодействия (особенности отношений, основания для выбора партнера, отношения между девушками и юношами, цели взаимодействия) и Я концепция (самоописание, образ людей, представления, смысл жизни). Максимальная открытость выражений, позволило собрать большой эмпирический материал, который послужил для дальнейшей разработки методического материала по измерению характеристик ментальности.

Для апробации методики мы привлекли 324 человека (90 старших школьников, 154 студента вузов г. Ростова-на-Дону и 80 пенсионеров). В сборе эмпирических данных приняла участие дипломница С.В. Черноволова. На основании полученных данных, выборов опрашиваемых, был построен закрытый опросник, который и лег в основу методики (МИТМ) (Приложение 1). В нем фиксированы варианты ответов по различным характеристикам ментальности. Шкалы: 1 – включает описание особенностей архетипов, 2 – особенностей образа мира, 3 – особенностей образа жизни, 4 – особенностей стилей мышления, 5 – особенностей отношений, 6 – особенности взаимодействий.

Процедура проверки методики. Исследуемый должен выбрать варианты окончаний предложений, содержащих некоторые утверждения относительно характеристик поколенческой группы, которой они принадлежат. Ответ может быть только один. В результате, применив ключ, можно отнести каждого респондента к определенному типу ментальности. Исследуя группу респондентов, первично можно рассчитать какой процент занимает тот или иной тип ментальности в ней. Доминирующий тип фиксируется в случае, когда больше 50% ответов испытуемого даются сосредоточенно по одному типу. Также анализируя ответы респондентов, можно описать, что характеризует их архетипы, образ мира, образ жизни, особенности взаимодействия и отношений, стили мышления, Я-концепцию.

Психодиагностические свойства методики. Для оценки эффективности, дифференцирующей ценности методика была проверена на соблюдение психометрических норм [8]. Для этого использовался следующий методический инструментарий, который измеряет схожие показатели: Тест культурно-ценностных ориентаций [9]; Методика культурно-ценностный дифференциал [10]; Методика выявления ценностной обусловленности социальной идентификации [11]; Тест двадцати утверждений (М. Кун, Т. МакПартланд) [12]; Методика С.Х. Шварца [13]; Шкала измерения социальных установок Г.К. Триандиса [14]; Методика 16F Кеттелла [15]. Обработка данных осуществлялась с использованием статистической программы SPSS 11.5 for Windows.

Факторизация данных методики. Было проведено исследование в г. Ростове-на-Дону, г. Сальске (июнь 2010 г. – май 2012 г.). Выборку представляли следующие группы поколений: постсоветские (95 чел.) – старшие школьники; переходные – студенты (94 чел.) работающие зрелые люди и советские (90 чел.) пенсионеры работающие и неработающие.

Получены следующие данные: в группе подростков традиционная ментальность 8,1%, инновационная – 64,1%, переходная – 16,9%, постинновационная 10,9; в группе молодежи

традиционная ментальность 22%, инновационная – 48,9%, переходная – 15,6%, постинновационная 13,5%; в группе пенсионеров традиционная ментальность 68,9%, инновационная –8,9%, переходная – 19,1%, постинновационная 3,1%. Применив критерий Вилкоксона, получены следующие данные: инновационная ментальность значительно превышает традиционную ментальность ($Z = -8,469$, $p = 0,13$) в группе подростков. Инновационная ментальность значительно превышает традиционную ментальность ($Z = -7,884$, $p = 0,17$) в группе молодежи. Традиционная ментальность значительно превышает инновационную ментальность ($Z = -8,246$, $p = 0,15$) в группе пенсионеров.

Факторизация (методом главных компонент) данных по группе подростков показала, что значимы 2 фактора: 1 фактор – инновационно-традиционный: инновационный – факторный вес $-0,985$; традиционный – факторный вес $0,837$; 2 фактор – постинновационный факторный вес $-0,779$ (Табл. 1).

Таблица 1

Результаты факторизации данных по группе подростков

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,485	62,124	62,124	2,485	62,124	62,124
2	1,084	27,093	89,217	1,084	27,093	89,217
3	,431	10,783	100,000			
4	2,068E-16	5,169E-15	100,000			

Тип ментальности	Component	
	1	2
традиционный	,837	-,015
инновационный	-,985	-,021
переходный	,680	-,690
постинновационный	,593	,779

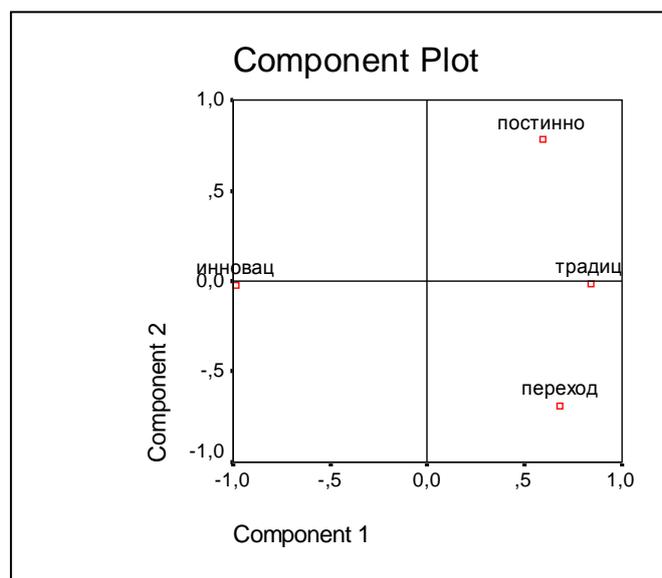


Рис. 1. Пространственное представление типов ментальности в группе подростков

Как показано в пространственной перспективе (Рис. 1) инновационная и традиционная ментальности находятся в противоположных квадрантах, как постинновационная и переходная ментальности.

Факторизация данных по группе молодежи показала, что значимы 2 фактора: 1 фактор – инновационный – факторный вес -0,914; 2 фактор – переходный факторный вес 0,957 (Табл.2).

Таблица 2

Результаты факторизации данных по группе молодежи

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,977	49,421	49,421	1,977	49,421	49,421
2	1,126	28,145	77,566	1,126	28,145	77,566
3	,889	22,235	99,801			
4	,008	,199	100,000			

Тип ментальности	Component	
	1	2
традиционный	,823	-,224
инновационный	-,914	-,388
переходный	-,243	,957
постинновационный	,637	,097

Как показано в пространственной перспективе (Рис. 2) инновационная и традиционная ментальности вместе с постинновационной находятся в противоположных квадрантах, а переходная ментальность отдалена от других ментальностей.

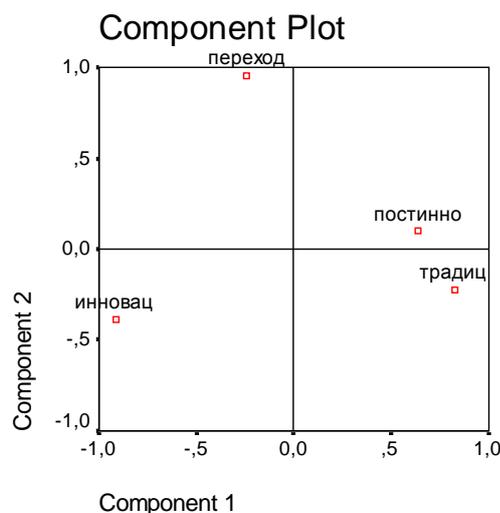


Рис. 2. Пространственное представление типов ментальности в группе молодежи

Факторизация данных по группе пенсионеров показала, что значим 1 фактор – традиционный: в него вошли традиционная ментальность – факторный вес -0,963; инновационная (-0,957); постинновационная (0,854) (табл.3).

Таблица 3

Результаты факторизации данных по группе пенсионеров

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,669	66,728	66,728	2,669	66,728	66,728
2	,953	23,832	90,560			
3	,377	9,437	99,997			
4	,000	,003	100,000			

Тип ментальности	Component	
	1	
традиционный		-,963
инновационный		,957
переходный		-,309
постинновационный		,854

В целом по группе факторизация данных показала, что значимы 2 фактора: 1 фактор – смешанный. В него вошли показатели традиционный – факторный вес 0,972; инновационный – -0,950; постинновационный – -0,609; поколение – 0,944; 2 фактор – переходный факторный вес 0,896 (Табл.4).

Таблица 4

Результаты факторизации данных в целом по группе

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,202	64,037	64,037	3,202	64,037	64,037
2	1,014	20,279	84,316	1,014	20,279	84,316
3	,697	13,933	98,249			
4	,087	1,730	99,979			
5	,001	,021	100,000			

Тип ментальности	Component	
	1	2
традиционный	,972	-,198
инновационный	-,950	,099
переходный	,303	,896
постинновационный	-,609	-,346
	,944	-,207

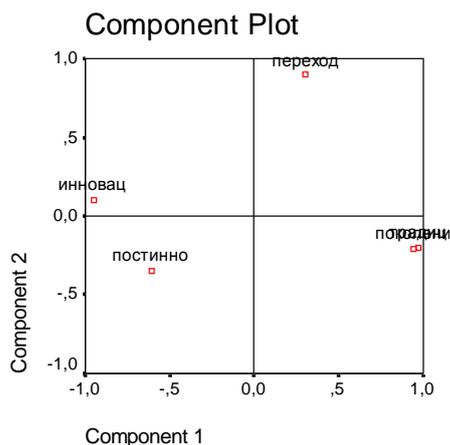


Рис. 3. Пространственное представление типов ментальности в целом по группе

Как показано в пространственной перспективе (Рис. 3) в целом по группе инновационная и традиционная ментальности располагаются в противоположных квадрантах, как постинновационная и переходная ментальности. Постинновационная ментальность находится в близости от инновационной, что может свидетельствовать о некотором их сходстве по отдельным характеристикам. Переходная ментальность дальше всех расположена, что может свидетельствовать о ее внутренней несхожести с другими ментальностями.

Надежность методики. С целью проверки надежности методики проведено исследование. В нем принимали участие студенты специальности психология ИУБиП и Сальского филиала в возрасте от 19 до 23 лет, всего 125 человек. Результаты: для 20% испытуемых характерна традиционная ментальность, основанная на ценностях горизонтального коллективизма, предполагающих следование традициям и более честные и дружественные отношения между людьми; для 68% характерна инновационная ментальность, основанная на ценностях вертикального индивидуализма, предполагающих менее закрытые отношения, активную позицию в жизни, рациональность и ориентацию на личные достижения; для 12% характерна переходная ментальность, основанная на ценностях вертикального коллективизма.

С целью проверки **надежности–устойчивости** методики провели повторное тестирование. В таблице 5 представлены результаты ретестового исследования с интервалом две недели.

Таблица 5

Результаты корреляции данных методики

Типы ментальности	Традиционная	Инновационная	Переходная	Традиционная	инновационная	переходная
Традиционная	1	-,749(**)	-,208	1,000(**)	-,634(**)	-,281
Инновационная	-,749(**)	1	-,492(*)	-,749(**)	,846(**)	-,250
Переходная	-,208	-,492(*)	1	-,208	-,417(*)	,739(**)

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Из представленных данных видно, что повторное проведение методики через две недели подтвердило устойчивость ее во времени. Это следует из того, что по основным шкалам теста были получены высокие корреляции. Традиционная ментальность коррелирует с повторным проведением (1,000), инновационная – 0,846, переходная – 0,739. Также между различными шкалами устойчивые корреляции. Традиционная ментальность имеет отрицательную взаимосвязь с инновационной (-0,417).

Надежность – согласованность шкал теста была измерена с использованием формулы Кронбаха.

Таблица 6

Показатели коэффициента Кронбаха

Виды шкал		α
Традиционный	Традиционный	1,0000
Инновационный	Инновационный	0,9166
Переходный	Переходный	0,8496

В приведенной таблице видно, что значения коэффициента α близки к единице, что свидетельствует о согласованности системы заданий методики. Высокие показатели по коэффициенту Кронбаха (Табл. 6) говорят о высокой связности внутри каждой из шкал методики.

Конвергентная валидность методики. Она показывает соответствие пунктов измеряемому фактору. Валидизация методики проводилась совместно со студенткой М.А. Пивень. Результаты представлены в табл. 7. Применяв шкалы методики «Культурно-ценностного дифференциала» (Г.У. Солдатова), были обнаружены значимые отрицательные корреляции между шкалами дисциплинированность и традиционной ментальностью (-0,43). Хотя мы относили дисциплинированность больше к традиционной ментальности. Дисциплинированность показала положительную корреляцию как раз с инновационной ментальностью (0,64). Однако разрушение традиций обратно коррелировало с традиционной ментальностью (-0,45). Также был неожиданным результат отрицательной корреляции шкалы самостоятельности с инновационной ментальностью (-0,45). Хотя положительная корреляция шкалы самостоятельности с переходной ментальностью (0,409) подтвердило наше предположение. Также по методике З.В. Сикевич получена отрицательная корреляция шкалы осторожности и расчетливости с традиционной ментальностью, что подтвердило наше предположение. В целом можно утверждать, что шкалы методики измеряют исследуемые факторы.

Таблица 7

Результаты взаимосвязи ценностных составляющих и типов ментальности

Ценностные составляющие			Типы ментальности		
			Традиционная	Инновационная	Переходная
Методика Сикевич	З.В.	Шкала осторожность, расчетливость	-0,403*		
Методика Солдатовой	Г.У.	Дисциплинированность (коллективизм)	-0,434*	0,644**	
		Разрушение традиций (индивидуализм)	-0,454*		
		Уважение власти (коллективизм)		0,456*	
		Самостоятельность (индивидуализм)		-0,452*	0,409*

В результате применения методики, были получены следующие результаты: в группе студентов инновационная ментальность обнаружена у 47%, переходная у 27% и традиционная у 23% человек, постинновационная у 3%. Как видим, наблюдается явный перевес инновационной ментальности.

Конструктивная валидность определялась на основании корреляционной связи между баллами теста, измеряющего схожие показатели и оригиналом методики. Тест культурно-ценностных ориентаций (Дж. Таусенда) включает три шкалы: современная культура, традиционная и развивающаяся культура. При коррелировании данных был получен следующий результат – традиционная ментальность значимо взаимосвязана с современной культурой по Таусенду (0,402*). Этот результат значим еще в той связи, что традиционная ментальность действительно преобладает у современных поколений.

Далее применив методику Триандиса, Шварца, получены данные, представленные в табл. 8.

**Результаты взаимосвязи ценностных составляющих,
Я-концепции и типов ментальности**

		Представление о своем Я (М. Кун, Т. МакПартланд)	Методика Триандиса		Методика В.И. Пищик	Методика Шварца	
			коллективизм	Индивидуализм	Переходный тип ментальности	Самостоятель ность	Стимуляция
Методика Триандиса	Коллективизм	0,416*			0,411*		
	Индивидуализм	-0,777**					
Методика Шварца	Универсализм					0,486*	
	Достижения	0,449*	0,440*				
	Конформность		0,653*				
	Безопасность					0,742**	0,422*

Если обратиться к модели, положенной нами в основу методики, то можно заключить, что традиционную ментальность мы отнесли к коллективизму, а инновационную к индивидуализму, переходная ментальность занимает промежуточное положение. Рассмотрим результаты, полученные при применении шкалы Г. Триандиса. Лишь переходная ментальность обнаружила положительную корреляцию с коллективизмом. Это может свидетельствовать о том, что российские поколения еще не перешли полностью от традиционной ментальности к инновационной. Также это подтверждает измерение представлений о своем Я, которое показало также положительную корреляцию с коллективизмом (0,416). Интерес представляет, что коллективизм по Триандису на данной выборке значимо коррелирует с ценностью достижения и конформностью (методика Шварца). Можно предполагать, что это иной коллективизм, чем тот о котором писал Триандис. Горизонтальный коллективизм характеризуется меньшей ориентацией на достижения и гармонию, бесконфликтность в аут-группе. Также большинству группы присущи самостоятельность, безопасность и универсализм.

Эмпирическая валидность методики. В проведенном исследовании со студенткой Е.А. Гуревич были выявлены личностные показатели, которые проявляются у предпринимателей, обладающих различной ментальностью. Исследовали 30 предпринимателей, мужского и женского пола в возрасте от 25 до 47 лет по методике Кеттелла 16PF и авторской методике определения типа ментальности. Было установлено, что инновационная ментальность коррелирует с такой чертой как суровость (0,38, $p < 0,05$). Такие личности мужественны, эмоционально стабильны, практичны, реалистичные личности, рассудочны. В отношении окружающих проявляют жесткость. Среди предпринимателей инновационная ментальность отрицательно коррелирует с чертой личности доверчивость (-0,47, $p < 0,05$). То есть, если респондент обладает инновационной ментальностью, то он, скорее всего, не будет доверчивым. Также обнаружена положительная тесная корреляция между инновационной ментальностью и эмоциональной устойчивостью (0,55, $p < 0,05$). Следовательно, возможно личности с преобладанием инновационной ментальности будут проявлять такие черты как недоверчивость и эмоциональную устойчивость.

У испытуемых обнаружена тесная корреляционная связь между высоким уровнем интеллекта и инновационной ментальностью (0,48, $p < 0,001$). Эти люди не любят «грубых людей» и «грубую работу». Предпочитают путешествия, обладают богатым воображением,

эстетическим вкусом. В поведении проявляют черты театральности, иногда тревожности. Однако, эти испытуемые, ориентированны на ценности индивидуализма, предполагающего закрытые отношения, активную позицию в жизни, рациональность, ориентацию на личностные достижения.

На 300 менеджерах российских фирм, используя три методики, были выявлены психологические особенности связанные с типами ментальности (Приложение 2, табл. 1).

Исходя из результатов, можно заключить, что традиционалисты обладают следующими психологическими особенностями: выраженная мотивация достижения, трудолюбие, откровенность, верность традициям, законопослушность, доверчивость, организованность, рисковость, неавторитарность, сдержанность, импульсивность, чувство юмора, уважительность, подчиненность, хитрость, осторожность, устремленность в прошлое, нечуждый условностям. Инноваторы обладают следующими психологическими особенностями: энергичность, нетрудолюбивость, активная позиция, устремленность на материальное благоустроенность, агрессивность, непредусмотрительность, необщительность, устремленность в будущее, разрушение традиций, уважительность. Переходный тип характеризует: сдержанность, бесхарактерность, открытость, неосторожность, уважительность, незаконопослушность, разрушительность, не способность принять решение, нетребовательность, авторитаризм, способность оказать поддержку, недисциплинированность, открытость. Постинновационный тип характеризует: адекватность, дисциплинированность, несвоеволие, доверительность, неспособность оказать поддержку, серьезность нечуждость условностям.

Апробация методики. Соотношение типов ментальности поколений. Выборку представляли следующие группы поколений: постсоветские (100 чел.) – старшие школьники; студенты (95 чел.) работающие зрелые люди и советские (90 чел.) пенсионеры. Были получены следующие результаты: в группе постсоветских поколений преобладают инновационная (42%) и постинновационная (40%) ментальности, выражены традиционная ментальность (7%) и переходная ментальность (11%). В группе переходных поколений инновационная ментальность обнаружена у 47%, переходная у 27% и традиционная у 23% человек, постинновационная у 3% человек. В группе советских поколений: инновационная ментальность составила 6%, традиционная 86%, переходная 8%. Типу советских поколений, ориентированному на духовные составляющие ментальности, присуща традиционная ментальность

В совместном исследовании со студенткой Е. Гуревич. Объекты исследования: люди среднего возраста (50 чел., работники коммерческих предприятий, 50 чел. работники государственных служб, 50 предпринимателей) и пенсионеры (90 чел.). В группе работников коммерческих предприятий инновационная ментальность обнаружена у 64% и переходная 36% человек. У работников госслужб обнаружена традиционная у 45%, переходная у 43%, инновационная ментальность у 12% человек.

Методика была апробирована на различных национальных группах г. Сальска. Выборку национальных групп составили 650 человек, в возрасте от 18 до 30 лет. В табл. 9 представлены частоты доминирования типов ментальности в различных национальных группах.

Таблица 9

Выраженность типов ментальности в национальных группах

№	Национальная Группа	Виды ментальности			
		Традиционная Частота	Инновационная	Переходная	Постинновационная
1	Армяне	9,2	10,4	11	9
2	Украинцы	3	12	14	12
3	Татары	9,6	10	8,3	8,6
4	Даргинцы	9	12	7	12,5
5	Чеченцы	13,5	10,5	9,6	7,4
6	Русские	4,2	14,5	9,2	15

7	Грузины	12,6	12,5	13	13
8	Турки	10,3	9,6	9,2	9
9	Азербайджанцы	15	9	11	11,9
10	Дагестанцы	19,7	21,9	5,2	11
11	Корейцы	6	10	5	7
12	Лезгины	6	16	10	3
13	Кумыки	7,5	12,5	10	8

Как показано в таблице традиционной ментальностью обладают в большей степени дагестанцы, чеченцы, турки, грузины и азербайджанцы, а также частично татары. В данных культурах преобладают исламские традиции, которые слабо подвержены трансформациям. При этом у чеченцев, дагестанцев, лезгинов, кумыков, придерживающихся ислама, проявляется инновационная ментальность. Также инновационная ментальность больше выражена у русских, грузинов. У грузинов и украинцев сильнее выражена переходная ментальность, а у даргинцев, русских и грузин выражена еще и постинновационная ментальность. Следовательно, независимо от сильного влияния национальных традиций, у данных групп представлена инновационная и переходная и постинновационная ментальности.

Сравнительные исследования дальнего зарубежья. В совместном исследовании со студенткой А. Микеровой была проведена методика на менеджерах российской и итальянской фирмы. Объект исследования менеджеры итальянской фирмы в количестве 30 человек и менеджеры российской фирмы в количестве 30 человек. В группе российских менеджеров преобладала инновационная ментальность (64%), традиционная и менее были представлены переходная и постинновационная ментальности. В группе итальянских менеджеров преобладала традиционная ментальность (80%) и менее выражена инновационная ментальность.

Сравнительное исследование менеджеров итальянской и российской фирм показало, что в группе итальянских менеджеров традиционная ментальность коррелирует с самоуверенностью (0,396*), излишней откровенностью вне референтной группы (0,437*) по методике З.В. Сикевич. В группе российских менеджеров инновационная ментальность коррелирует с душевностью (0,428*) по методике З.В. Сикевич. Традиционная ментальность итальянских менеджеров коррелирует с сердечностью (0,431*), своеволием (0,384*) и миролюбием (0,384*) по методике Г.У. Солдатовой. В группе российских менеджеров инновационная ментальность коррелирует с замкнутостью (-0,475**), разобщенность (-0,404*) и открытостью (0,451**).

Дальнейшая работа с методикой может быть направлена на углубление анализа содержания типов ментальностей различных поколений.

Заключение. На основе сочетания таких показателей как стиль мышления, образ мира, образ жизни, архетипы, особенностей отношений и взаимодействий и Я-концепции можно производить измерения типов ментальностей. Обнаружены значимые различия в группе пенсионеров и студенческой молодежи по данным показателям.

Исследование ментальности на выборках молодежи, зрелых людей и пенсионеров выявило различное соотношение типов ментальностей. Традиционная ментальность оказалась наиболее представленной в данных группах. Что может свидетельствовать об устойчивости структуры ментальности. Однако большие показатели по переходной и инновационной ментальности могут свидетельствовать о трансформационных процессах в ментальности поколений Южного региона России.

В различных национальных группах по-разному представлены типы ментальности. Традиционная ментальность представлена меньше всего среди молодежи названных групп. Это может свидетельствовать об общей тенденции движения к инновационной ментальности.

Примечания:

1. Ментальность россиян / Под ред. Дубова И.Г. М.: «Имидж-контакт» совм. с АСТ, 1997.
2. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. М.: «Институт Психологии РАН», 1997.
3. Акопов Г.В., Иванова Т.В. Феномен ментальности как проблема сознания // Психологический журнал. 2003. Том 24. № 1. С. 47-55.
4. Митина Г.В. Особенности изменения менталитета в современном российском обществе личности : Дис. ... к-та философ. наук. Уфа, 2005.
5. Шкуратов В.А. Искусство экономной смерти. Сотворение видеомира. Ростов-на-Дону: Наррадигма. 2006.
6. Семенов В.Е. Российская полиментальность социально-психологическая динамика на перепутье эпох: Избранные научные работы (1971-2007 гг.). СПб.: Изд-во С.-Петербур. Унта, 2008.
7. Пищик В.И. Трансформация ментальности: системный подход. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2007.
8. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. Введение в психометрическое проектирование. Киев: «ПАН ЛТД», 1994.
9. Платонов Ю.П. Этническая психология. СПб.: Речь, 2001. С. 236–239.
10. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998.
11. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. М.: Аспект Пресс, 2006.
12. Сивуха С.В. Практикум по социальной психологии (социальное познание, эмоции, коммуникация, личность). Мн.: ЕГУ, 2002. С. 110–111.
13. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности. СПб.: Речь, 2004.
14. Триандис Г.К. Культура и социальное поведение. М.: Форум, 2007. С. 187–189.
15. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / под ред. Д. Я. Райгородского. Самара: Бахрах-М, 2001.

Приложение 1

Методика измерения типов ментальности

Инструкция
Уважаемые господа!

Мы проводим исследование психологических особенностей поколений. Просим вас принять участие в нашем исследовании и отметить пункты предлагаемой методики. Ваши ответы будут использованы только в научных целях и оглашению не подлежат.

Возможные варианты ответов указаны в методике. Тот вариант, который выражает Ваше мнение, необходимо обвести. Просим Вас заполнить методику полностью без пропусков!

1. В моем поколении девушки (женщины) предпочитают героев: а) альтруистов, романтиков, б) коммерсантов, «деляг», в) священников, людей духовных практик, г) сильных, бандитов.

2. Все чаще среди своего поколения сталкиваюсь с девушками (женщинами), которые: а) стремятся к образованию семьи, б) стремятся к карьере, в) не имеют определенных занятий, г) нарушают закон.

3. В наше время правители: а) деспоты, тираны, б) демократичные, либералы, в) анархисты, г) коррупционеры.

4. В моем поколении признается мудрым тот человек, который: а) свободно творит, б) служит народу, в) наживается, г) управленец.

5. В мое время магическое приписывали: а) злодеям, б) гуманистам, в) знахарям, г) идолам.
6. Мое поколение видит мир: а) конкретно, б) абстрактно, в) индифферентно, г) хаотично.
7. Образ мира моего поколения: а) статичный, б) динамичный, в) неопределенный, г) хаотичный.
8. В центре образа мира моего поколения: а) человек, б) Бог, в) предмет, объект, г) символ, знак.
9. Я вижу мир: а) открытым, б) закрытым, в) разрозненным, г) целостным.
10. Я сталкиваюсь по жизни с ситуациями: а) угрожающими, б) способствующими моему развитию, в) неопределенными, г) способствующий развитию группы.
11. Представители моего поколения ведут образ жизни: а) активный, б) пассивный, в) беспорядочный, г) упорядоченный.
12. Мое поколение нацелено в своей жизни на: а) традиции, б) инновации, в) бесцельность, г) нарушение закона.
13. Основными жизненными стратегиями моего поколения являются: а) закономерные шаги, б) случайные прыжки, в) осторожные с оглядкой назад, г) безрассудные.
14. Моя жизнь: а) запланирована, б) хаотична, в) частично запланирована, г) предопределенна.
15. Мое поколение выбирает способ жизни: а) в основе которого деньги, б) отношения, в) мечта, г) труд.
16. Мое поколение мыслит: а) конкретно, б) абстрактно, в) неординарно, г) традиционно.
17. В моем поколении больше людей: а) аналитиков, б) прагматиков, в) идеалистов, г) синтетиков.
18. Мое поколение принимает решение исходя из: а) собственного мнения, б) мнения других, в) обстоятельств, г) случая.
19. Наиболее характерным образом мысли для моего поколения является: а) классический, б) модернистский, в) отсутствие стиля, г) романтический.
20. Если я мыслю, то: а) я тружусь, б) я живу, в) мне не везет, г) я смотрю.
21. В основном меня окружают в моем поколении: а) семья, б) друзья, в) враги, г) никто не окружает.
22. Взаимоотношения в моем поколении складываются: а) миролюбиво, б) нетерпимо, в) безразлично, г) воинственно.
23. Девушки и юноши моего поколения в отношениях проявляют: а) романтизм, б) традиции, в) свободу отношений, г) прагматизм.
24. В моем поколении во взаимодействии люди нацелены: а) на общее дело, б) на личную выгоду, в) нет цели в отношениях, г) на конкретную цель.
25. Отношения между представителями моего поколения в основном: а) холодные, б) дружественные, в) индифферентные, г) деловые.
26. Мое поколение поддерживает: а) успешных людей, б) нуждающихся в помощи, в) никого, г) коллективистов.
27. Я человек: а) настоящего, б) прошлого, в) будущего, г) вне времен.
28. Главное, что я вижу в представителях своего поколения это: а) стремление многого добиться, б) следовать традициям, в) создавать новое, г) вредить.
29. Смысл жизни моего поколения: а) семья, труд, б) деньги, карьера, в) здоровье, духовный рост, г) разрушение.
30. Взаимодействия в моем поколении в основном: а) кооперативные, б) конфликтные, в) компромиссные, г) избегающие.
31. Чаще всего представители моего поколения занимают позицию в жизни: а) оптимизма, б) пессимизма, в) борьбы, г) игнорирования.

Ответы респондентов сверяются с ключом табл. 2.

Ключ методики

Пункты опросника		Виды ментальности			
		Традиционная	Инновационная	Переходная	Пост инновационная
Шкала 1	1	А	Б	Г	В
	2	А	Б	В	Г
	3	А	Б	В	Г
	4	Б	В	А	Г
	5	В	А	Б	Г
Шкала 2	6	А	Б	В	Г
	7	А	Б	В	Г
	8	Б	А	В	Г
	9	Б	А	В	Г
	10	Г	Б	А	В
Шкала 3	11	Г	А	В	Б
	12	А	Б	Г	В
	13	А	Б	Г	В
	14	А	В	Б	Г
	15	Г	А	В	Б
Шкала 4	16	Г	Б	В	А
	17	А	Б	В	Г
	18	Б	А	В	Г
	19	Г	Б	В	А
	20	А	Б	В	Г
Шкала 5	21	А	Г	В	Б
	22	А	Б	Г	В
	23	Б	Г	В	А
	24	А	Б	Г	В
	25	Б	А	Г	В
Шкала 6	26	Г	А	В	Б
	27	Б	А	В	Г
	28	Б	А	Г	В
	29	А	Б	Г	В
	30	А	Б	В	Г
	31	А	В	Б	Г

Результатом работы с методикой является отнесение ответов респондентов к четырем видам ментальности: традиционной, инновационной, переходной и постинновационной.

Традиционную ментальность мы понимаем как ментальность, основанную на ценностях горизонтального коллективизма, предполагающую следование традициям, отношения между людьми более честные и дружественные.

Инновационная ментальность основана на ценностях вертикального индивидуализма, предполагающая менее закрытые отношения, активную позицию в жизни, рациональность, ориентацию на личные достижения.

Переходная ментальность основана на ценностях вертикального коллективизма.

Постинновационная ментальность основана на ценностях стабильности, горизонтального индивидуализма.

Шкалы: 1 – особенности архетипов, 2 – особенности образа мира, 3 – особенности образа жизни, 4 – особенности стилей мышления, 5 – особенности отношений, 6 – особенности взаимодействий.

**Результаты корреляционной зависимости психологических особенностей
и типов ментальности менеджеров (в таблице представлены данные только
значимых корреляций ($p=0,05$)).**

Методики	Качества	Тип ментальности			
		традиционный	инновационный	переходный	Постинновационный
Методика выявления ценностной обусловленности социальной идентификации (Сикевич З.В.)	Энергичность		0,27806		
	Сдержанность			0,3718	
	Адекватная самооценка	0,33958	0,459088	0,293169	0,30306
	Хитрость	0,476651	0,45263		
	Осторожность	0,355835	0,40197		
	Бесхарактерность			0,368261	
	Отсутствие мотивации достижения	-0,42563			
	Пассивность		0,341883		
	Трудолюбие	0,435641	-0,45661		
	Открытость			0,444857	
	Активная позиция		0,388643		
	Излишняя откровенность за пределами референтной группы	0,302534			
	Материальное благоустройство		0,402594		
Культурно - ценностный деферициал (Г.У. Солдагова)	Взаимовыручка	0,277906	0,298979		
	Дисциплинированность				0,383335
	Агрессивность		0,4116467		
	Верность традициям	0,390276			
	Осторожность			-0,39991	
	Уважение	0,479503	0,33624059	0,37768	
	Сердечность			-0,27426	
	Подчиненность	0,41089	0,4560286		
	Законопослушность	0,472745		-0,29744	
	Открытость	0,328304	-0,3015205		
	Своеволие				-0,43087
	Разрушение традиций	-0,38581	0,382705	0,307302	
	Недоверие	-0,44458			-0,29123
Устремленность в будущее	-0,29741	0,4015073			
Анархия	-0,2761				
"Стиль общения" (Д. Мэннинг, Б. Рис)	Подчиняющийся		-0,371558299		
	Способный к принят решений			-0,36232	
	Общительный		-0,34629		
	Способный пойти на риск	0,44055			
	Требовательный авторитарный	-0,47151		-0,26759	
	Способный оказать поддержку			0,2688	-0,29
	Дисциплинированный			-0,27	
	Серьезный				0,269
	Открытый			0,267	
	С чувством юмора	0,42	-0,37		
	Предусмотрительный	0,27	-0,44		
	Сдержанный	0,35			
	Импульсивный	0,42			
Спонтанный	-0,47				
Чуждый условностям	-0,38			-0,31	

УДК 316.6

Психометрическая проверка методики измерения типов ментальности поколений

Влада Игоревна Пищик

Институт управления бизнеса и права, Россия
Ростов–на-Дону, пр. Нагибина 33а/47
Доктор психологических наук, доцент
E-mail: vladaph@yandex.ru

Аннотация. Анализируется ситуация изучения феномена ментальности в психологии и констатируется отсутствие четких, однозначных позиций в отношении ментальности. Приводится авторский концепт системы ментальности, состоящий из ядерных и периферических элементов. На его основании разработан первичный опрос, позволивший создать методику измерения ментальности. Представлена авторская методика измерения типов ментальности поколений. Произведена психометрическая проверка пунктов методики: пункты методики проверены на надежность-устойчивость, надежность-согласованность, факторную, конвергентную, конструктивную и эмпирическую валидности. Приведены данные апробации методики на различных выборках.

Ключевые слова: ментальность; типы ментальности; психодиагностические свойства методики; надежность; валидность методики; факторизация.