

UDC 38

Prospects of Asian Investments Attraction in St.Petersburg's Processing Industry *¹ Mikhail Yu. Makarov² Evgeniya Goryachkina¹ Sochi State University, Russia

PhD student

² Savoie-Mont Blanc, France

Master

Abstract. The article deals with the study of prospects of Asian countries' investments attraction in St.Petersburg's industry, analyses the volume, dynamics and industrial structure of Asian countries' investments in St.Petersburg's industry from 2006 to 2010, detects the least and the most attractive spheres for foreign fund investment and attempts to determine the reasons of Asian investors' activity in regards to some manufacturing industries.

Keywords: foreign investments; processing industry; Asian countries; Russian economy; prospects of attraction.

Введение. Санкт-Петербург входит в тройку лидеров регионов России по инвестиционной привлекательности (после Москвы и Московской области). В то же время, по мнению большинства экспертов, инвестиционный потенциал города реализуется очень слабо. Объем прямых иностранных инвестиций, поступающих в города ряда стран Восточной Европы, если пересчитать их на душу населения, превышает от 7 до 10 раз уровень Санкт-Петербурга. Это крайне неудовлетворительный результат.

Инвестиции – это, прежде всего, переоснащение производственных предприятий, модернизация производственных мощностей. На настоящий момент имеющиеся мощности большинства производственных предприятий Санкт-Петербурга не только морально устарели, но и на 70–80 % выработали свой ресурс, т.е. крайне нуждаются в немедленных капитальных вложениях – как иностранных, так и российских. Балтийский регион, куда входит и Санкт-Петербург, – самый удобный для сотрудничества Европы и Азии. Именно поэтому в последние годы сюда резко возрос поток делегаций промышленников и предпринимателей из Китая, Японии и Южной Кореи, создающих в регионе свои представительства [9, с. 55].

Взаимное предоставление странами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) возможностей для вложения капитала компаниями из азиатских государств-партнеров может содействовать притоку инвестиций в российскую промышленность [6, с. 43]. На российской внешнеэкономической политике также все больше сказывается Таможенный союз (ТС) России, Белоруссии и Казахстана. Создание ТС ярко характеризует истинные российские приоритеты. Как евроазиатская держава Россия стремится развивать хозяйственные связи и на западном, и на восточном направлениях [5; 6].

Угроза затяжной депрессии российской экономики актуализирует проблематику эффективных азиатских инвестиций в основной капитал корпораций как необходимого условия поддержания их конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках. Для перерабатывающей промышленности г. Санкт-Петербурга актуальность привлечения инвестиций из азиатских стран мы видим в улучшении инвестиционного потенциала города, а также возможности переоснащения производственных предприятий и модернизации производственных мощностей.

Цель нашей статьи – выявление перспективных направлений привлечения азиатских инвестиций в перерабатывающую промышленность г. Санкт-Петербурга. Гипотеза нашего исследования: проблемы технико-технологического переоснащения промышленных

* Исследование выполнено М.Ю. Макаровым по заказу Комитета экономики, промышленной политики и торговли Администрации г. Санкт-Петербурга.

предприятий и модернизации производственных мощностей, существенного увеличения доли высокотехнологичных производств в обрабатывающей промышленности г. Санкт-Петербурга целесообразно решать именно с помощью азиатских инвесторов в силу ряда объективных и субъективных причин: 1) ШОС – это готовая юридическая платформа для инвестиционных процессов; 2) тесное техническое сотрудничество стран в советский период; 3) БРИК как потенциальная юридическая платформа для будущих инвестиционных проектов новых индустриальных государств и др.

Теоретической и методической основой исследования послужили фундаментальные теории и концепции в области макроэкономики, национальной экономики, а также современные научные работы, посвященные анализу эффективности инвестиционных проектов, аналитические материалы, программные и прогнозные разработки научных институтов, государственных органов России. В числе наиболее авторитетных зарубежных ученых, на труды которых мы опирались при выполнении исследования, Дж. Стиглер, А. Алчян, Ф. фон Хайек, С. Хаймер, Ч. Кинделебергер и другие. В работе использовались также результаты исследований российских ученых и специалистов – А.С. Булатова, Е. Бородина, М. Ершова, А. Касатова, Л. Красавина, К. Кузьева, Т.П. Николаева [1; 2; 4; 8 и др.].

В эпоху глобализации традиционное страновое деление мировой экономики отходит на второй план. Существенный рост прямых зарубежных инвестиций и расширение договорных отношений ТНК создают экономические предпосылки для организации действительно международного производства с единым рыночным и информационным пространством, единым рынком рабочей силы, научно-технических, консультационных и иных услуг [7, с. 33]. Формирование глобального финансово-информационного комплекса оказывает непосредственное воздействие на воспроизводство, как хозяйствующих субъектов, так и всей мировой системы, что подтверждается нынешним финансовым кризисом.

Региональная и отраслевая направленность иностранных инвестиций в российской экономике далека от оптимальной и не покрывает первоочередных потребностей страны. Активность зарубежных инвесторов наблюдается в тех регионах России, которые обладают огромной сырьевой базой углеводородов либо являются финансовыми монополистами. Россия пока занимает в рейтинге уровня вовлечения в транснационализацию и в глобализацию 62-е место, потеряв по сравнению с 2008 г. 15 позиций [Там же, с. 34].

Сдержанная динамика иностранных инвестиций в российскую экономику в посткризисный период 1999–2002 гг. сменилась в 2003–2007 гг. тенденцией опережающего роста прямых иностранных инвестиций относительно темпов расширения масштабов внутреннего отечественного капитала и динамики ВВП. В конце 2007 г. по объему накопленных иностранных инвестиций Россия вышла на 3-е место в мире среди развивающихся экономик (первое и второе места – Китай и Сингапур).

Распределение иностранных инвестиций по субъектам Российской Федерации по-прежнему характеризуется сохранением позиций Центрального федерального округа и Москвы. Также значительные объемы иностранных инвестиций поступили в сырьевые регионы, крупные промышленные центры, регионы с развитой инфраструктурой и высоким потребительским потенциалом [Там же, с. 36].

Что касается инвестиций в экономику г. Санкт-Петербурга, то, несмотря на мировой экономический кризис, затронувший и данный город, ни один значимый инвестиционный проект, начатый в докризисный период, не «свернут». Хотя объем инвестиций в основной капитал и снизился до уровня докризисного 2007 г. Объем иностранных инвестиций в экономику Петербурга в 2009 г. составил 5,5 млрд. долл. и по сравнению с 2008 г. уменьшился на 6,8%.

Проанализируем объемы, динамику и отраслевую структуру инвестиций в петербургскую промышленность из азиатских стран за период с 2006 по 2010 г. с тем, чтобы выявить наименее и наиболее привлекательные сферы вложений для иностранного капитала. Попытаемся также установить причины инвестиционной активности азиатских инвесторов в отношении некоторых обрабатывающих отраслей.

Таблица 1

**Динамика азиатских инвестиций в обрабатывающую промышленность
г. Санкт-Петербурга в период с 2006 по 2010 гг. [10]**

Поступило инвестиций из всех азиатских стран - всего (в долларах) с учетом пересчета рублевого эквивалента, млн. долларов, г. Санкт-Петербург, Обрабатывающие производства				
	2006	2010	Доля в 2006 г.	Доля в 2010 г.
Страны СНГ				
Казахстан	224,3	214,7	39,95%	22,69%
Кыргызстан	234,5	90,6	41,77%	9,57%
Таджикистан	4,6	2,2	0,81%	0,23%
Другие страны СНГ	0,8	0,4	0,16%	0,04%
Итого	464,2	307,8	82,69%	32,53%
Дальнее зарубежье				
Индия	2,3	41,3	0,41%	4,37%
Китай	15,8	34,9	2,81%	3,70%
Корея (Республика Корея)	2,7	533,9	0,49%	56,44%
Япония	66,9	1,9	11,93%	0,20%
Другие страны Дальнего зарубежья	9,4	26,1	1,69%	2,75%
Итого	97,2	638,2	17,31%	67,47%
Всего в целом	561,4	946,0	100%	100%

В табл. 1 страны-инвесторы разделены на 2 группы: страны СНГ и Дальнего зарубежья. Доля стран СНГ в 2006 г. составляла 82,7%, но к 2010 г. снизилась до 32,5%. Соответственно возросла доля инвестиций в обрабатывающую промышленность г. СПб из стран Дальнего зарубежья: с 17,3% в 2006 г. до 67,5% в 2010 г. Общий же объем инвестиций из азиатских стран вырос в 1,7 раза за 5 лет, прирастая в среднем на 33,7% в год, что значительно больше, чем прирост инвестиций в целом.

Наибольший вклад в обрабатывающую промышленность СПб внесли Казахстан и Кыргызстан. В частности, для Казахстана наблюдается волнообразная (разнонаправленная) динамика с резким снижением в период с 2006 г. по 2008 г. (с 224,3 млн долл. до 158,9 млн долл.) и повышением к 2009 г. (286,1 млн долл.). Доля Казахстана в общем объеме азиатских инвестиций заметно снизилась за этот период (почти с 40% до 22,7%). Схожая картина с динамикой инвестиций из Кыргызстана. В целом же весомость Казахстана и Кыргызстана, как инвесторов петербургской промышленности, за 2006-2010 гг. упала с 81,72% до 32,26%.

Если анализировать динамику из стран Дальнего зарубежья, наибольший вклад в обрабатывающую промышленность СПб внесли Республика Корея, Китай, Япония и Индия.

Устойчивая положительная динамика наблюдается у Республики Корея – объем инвестиций с 2006 по 2010 гг. увеличился более, чем в 200 раз с 2,7 млн. долл. до 533,9 млн. долл. Доля инвестиций данной страны от общего объема азиатских инвестиций составляла 0,49% в 2006 г. и увеличилась к 2010 г. до 56,44%. Также положительная динамика наблюдается в объемах инвестиций Индии – рост более, чем в 19 раз, а доля инвестиций данной страны от общего объема азиатских инвестиций поднялась с 0,41% в 2006 г. до 4,37%. в 2010 г. Объем инвестиций из Китая увеличился в 2,2 раза, а удельный вес - с 2,81% до 3,7%.

Однако, отрицательная динамика характерна для японских инвесторов – объем их инвестиций в обрабатывающую промышленность СПб за 5 лет резко упал. Если в 2006 г. на Японию приходилась десятая часть всех азиатских вложений (точнее 11,93%), то в 2010 г. ее

удельный вес составил символические 0,2%. Это говорит о том, что обрабатывающая промышленность потеряла привлекательность для японских инвесторов.

Для анализа отраслевой и подотраслевой структуры инвестиций в обрабатывающую промышленность г. Санкт-Петербурга представим данные за период 2006-2010 гг. по каждой основной азиатской стране в отдельности (см. табл. 2-6).

Так, отраслевые предпочтения казахских инвесторов за рассматриваемый период изменились следующим образом: инвестиции в производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования выросли в 8,6 раз, но удельный вес этой отрасли в общей массе инвестиций крайне незначительный. В производстве транспортных средств и оборудования, наоборот, наблюдается отрицательная динамика – падение с 665 тыс. долл. в 2006 г. до 133 тыс. долл. в 2010 г., т.е. почти в 5 раз (удельный вес с 0,29% в 2006 г. до 0,06% в 2010 г.).

Таблица 2

Отраслевая и подотраслевая структура инвестиций из Казахстана в перерабатывающую промышленность Санкт-Петербурга за 2006-2010 гг.

Поступило инвестиций из Казахстана - всего (в долларах) с учетом пересчета рублевого эквивалента, тысяча долларов, г. Санкт-Петербург					
	2006	2007	2008	2009	2010
Казахстан					
Обрабатывающие производства	224256,47	245808,77	158987,59	286127,1	214651,22
В том числе:					
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака					252,02
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	19,57 0,0087%	51,6	35,03	625,77	168,25 0,08%;
Производство транспортных средств и оборудования	665,1 0,29%	165,3	257,5		133,1 0,06%

Примечание: курсивом обозначены удельные веса, в %.

Таблица 3

Отраслевая и подотраслевая структура инвестиций из Кыргызстана в перерабатывающую промышленность Санкт-Петербурга за 2006-2010 гг.

Поступило инвестиций из Кыргызстана - всего (в долларах) с учетом пересчета рублевого эквивалента, тысяча долларов, г. Санкт-Петербург					
	2006	2007	2008	2009	2010
Кыргызстан					
Обрабатывающие производства	234502,1	254022,5	49966,8	33017,5	90550,9
В том числе:					
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака					452,4 0,5%
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования		6,8			

Отраслевые предпочтения корейских инвесторов (см. табл. 4) за рассматриваемый период изменились следующим образом: инвестиции в производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования упали почти в 7 раз (в 2006 г. их удельный вес

составил 63,16 %, а в 2010 г. соответственно – 0,05%). В производстве транспортных средств и оборудования, наоборот, наблюдается положительная динамика – резкий скачок в объемах инвестиций в 534 раза: с 1млн. долл. до 534 млн. долл. (в 2006 г. их удельный вес составил 36,84 %, а в 2010 г. соответственно – 99,95%).

Таблица 4

Отраслевая и подотраслевая структура инвестиций из Республики Корея в перерабатывающую промышленность Санкт-Петербурга за 2006-2010 гг.

Поступило инвестиций из Республики Корея - всего (в долларах) с учетом пересчета рублевого эквивалента, тысяча долларов, г. Санкт-Петербург					
	2006	2007	2008	2009	2010
Корея (Республика Корея)					
Обрабатывающие производства	2736,4	3599,6	4478,2	129124,96	533979,32
В том числе:					
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1728,4 63,16%	3567,6	3888,3	4872	251,2 0,05%
Производство транспортных средств и оборудования	1008 36,84%	32	589,9	124252,96	533728,12 99,95%

Таблица 5

Отраслевая и подотраслевая структура инвестиций из Японии в перерабатывающую промышленность Санкт-Петербурга за 2006-2010 гг.

Поступило инвестиций из Японии - всего (в долларах) с учетом пересчета рублевого эквивалента, тысяча долларов, г. Санкт-Петербург					
	2006	2007	2008	2009	2010
Япония					
Обрабатывающие производства	66956,16	42194,2	19959,74	67888,83	1922,84
В том числе:					
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака					378,6 19,7%
Химическое производство					49,44 2,6%
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	6,2		3,4		
Производство транспортных средств и оборудования	66949,96 99,9%	38451,3	19189,84	67754,73 99,9%	–

Составлено и рассчитано по: Росстат, Стат.сб. Петербургкомстата, 2000, 2010 гг.

Как можно увидеть из таблицы 5, за пять лет резко сократились вложения японских инвесторов в обрабатывающие производства СПб: с 67 млн долл. в 2006 г. до менее 2 млн долл. к 2010 г., т.е. почти в 35 раз! При этом заметно и изменение отраслевых предпочтений. Одной из привлекательных для японских инвесторов перерабатывающей подотраслью (т.н. подраздел обрабатывающего производства) является производство транспортных средств и оборудования, динамику которой можно охарактеризовать как волнообразную, но не убывающую, как в целом в инвестициях в обрабатывающие производства (удельный вес 99,9% 2006 г. и 2009 г., а в 2010 г. – 0). Менее привлекательными подотраслями для инвесторов Японии являются «Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака» (удельный вес 19,7% в 2010 г.), «Химическое производство» (удельный вес 2,6% в

2010 г.). В производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования японцы сделали разовые инвестирования – 6,2 тыс. долл. в 2006 г. и 3,4 тыс. долл. в 2008 г.

Анализ показывает, что отраслевые предпочтения китайских инвесторов (см. табл. 6) меняются. В частности, заметно снизился интерес к производству электро-, электронного и оптического оборудования: если в 2006 г. сюда поступало из Китая 1,9 млн долл., то в 2010 г. – лишь 1,2 млн долл., что на 60% меньше (удельный вес 11,8 % в 2006 г., 3,3% – в 2010 г.). Впервые с 2006 г. поступили инвестиции из Китая в подотрасль «Производство транспортных средств и оборудования» 10,6 млн долл. в 2010 г. (удельный вес инвестиций составил 30,3%). Удельный вес производства резиновых и пластмассовых изделий увеличился 1,6% до 4,7% (в 2009–2010 гг. инвестиций в данную подотрасль обрабатывающих производств не было) [10].

Таблица 6

Отраслевая и подотраслевая структура инвестиций из Китая в перерабатывающую промышленность Санкт-Петербурга за 2006-2010 гг.

Поступило инвестиций из Китая - всего (в долларах) с учетом пересчета рублевого эквивалента, тысяча долларов, г. Санкт-Петербург					
	2006	2007	2008	2009	2010
Китай					
Обрабатывающие производства	15781,5	8446,4	19947,8	4485,9	34975,6
В том числе:					
Производство резиновых и пластмассовых изделий	254,1 1,6%	1896,1	940,3 4,7%		
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1863 11,8%	1802,5	1962,3	1164,5	1165,1 3,3%
Производство транспортных средств и оборудования					10600,1 30,3%

Сменились отраслевые предпочтения азиатских стран-инвесторов за период с 2006 по 2010 г. Наиболее привлекательные сферы вложений: производство транспортных средств и оборудования – для Южной Кореи, Китая; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования относительно привлекательно для Китая. В 2010 г. стало в некоторой степени привлекательно производство пищевых продуктов для Казахстана, Кыргызстана и Японии; химическое производство – для Японии.

В целом из вышеизложенного можно сделать вывод: по объемам инвестиций в обрабатывающую промышленность г. СПб лидирующие позиции в 2010 г. заняли Корея, Казахстан, Кыргызстан, Индия и Китай. Но одновременно резко упал интерес к петербургской промышленности со стороны японских инвесторов. Последнее, вероятно, можно расценить как следствие определенных просчетов в инвестиционной политике города.

Примечания:

1. Бородин Е. Инвестиционный бум в России: итоги 2007 года, перспективы // Общество и экономика. 2008. №6. С. 102-109.

2. Ершов М. Мировой финансовый кризис год спустя // Вопросы экономики. №12. 2009. С. 4-21.

3. Зарова Е.В. Статистические методы в исследовании взаимодействия экономических циклов промышленного производства России и стран Евросоюза // Вопросы статистики. 2012. № 2. С. 10-18.

4. Ларченко Л.В., Николаева Т.П. Основные направления государственного регулирования развития добывающих регионов российского севера // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2005. Т. 5. № 11. С. 270-278.

5. Макаров М.Ю., Макарова И.Н., Горячкина А.Н. Проблемы и перспективы инвестиционного развития Олимпийского Сочи // Дни науки Социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета туризма и курортного дела: Материалы 9-й межвузовской науч.-практ. конф. студ. и асп., г. Сочи, 31 марта – 2 апреля 2010 г. Сочи: РИЦ СГУТиКД, 2010. С. 139-141.

6. Мозиас П. Экономическое взаимодействие России и Китая: от двустороннего формата к региональному // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №11. С. 43-48.

7. Минаев А.В. Иностранное инвестирование как инструмент вовлечения российских предприятий в мировую экономику // Мировая экономика и международные отношения. 2009. №12. С. 33-38.

8. Николаева Т.П. Тенденции изменения роли предприятий ВТК в инновационном развитии России // Инновации. 2006. №1. С. 78-83.

9. Симонян Р. Россия и Евросоюз: Балтийский потенциал экономической интеграции, МЭиМО, 2011. №4. С. 48-59.

10. <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2108615>

Перспективы привлечения азиатских инвестиций в перерабатывающую промышленность Санкт-Петербурга

¹ Михаил Юрьевич Макаров

² Евгения Горячкина

¹ Сочинский государственный университет, Россия

аспирант

² Савойя-Монблан, Франция

Магистр

Аннотация. Статья посвящена исследованию перспектив привлечения инвестиций из азиатских стран в промышленность г. Санкт-Петербурга; проанализированы объемы, динамика и отраслевая структура инвестиций в петербургскую промышленность из азиатских стран за период с 2006 по 2010 г., выявлены наименее и наиболее привлекательные сферы вложений для иностранного капитала, также сделана попытка установить причины инвестиционной активности азиатских инвесторов в отношении некоторых обрабатывающих отраслей.

Ключевые слова: иностранные инвестиции; перерабатывающая промышленность; азиатские страны; российская экономика; перспективы привлечения.